

Требования к оформлению стендового доклада на юношеских чтениях им. В.И.Вернадского.

Стендовая форма представления является основной в рамках юношеских чтений им. В.И.Вернадского. Эта форма принята в современной международной практике как наиболее отвечающая легкости и концентрированности восприятия содержания конференции ее участниками.

Для каждой работы предоставляется стенд размером около 1 кв. м. Материалы, размещаемые на стенде, могут быть предварительно оформлены на листе ватмана, а могут прикрепляться непосредственно к стенду с помощью булавок.

Сверху, над листом крепится полоска 840*100 мм., содержащая название работы, выполненное шрифтом не менее 48 (12 мм. Высоты прописной буквы). Под названием на той же полосе - фамилии авторов и научного руководителя, учреждение, город, где выполнена работа - шрифтом не менее 36 (8 мм. Высоты прописной буквы).

В левом углу полоски должен быть выделен индивидуальный номер стенда, который сообщается при регистрации.

Стенд должен удовлетворять следующим условиям:

Наглядность. При беглом взгляде на стенд у зрителя должно возникать представление о тематике и характере работы. Соотношение иллюстративного и текстового материала устанавливается примерно 1:1.

Иллюстративный материал (фотографии, диаграммы, графики, блоксхемы и т. д.).

Текстовая информация должна быть выполнена шрифтом, свободно читающимся с расстояния 50 см.

Оптимальность количества информации. Она должна позволять зрителю за 1- 2 минуты полностью изучить стенд.

Популярность. Сложность изложения информации должна быть такой, чтобы участники чтений, учащиеся 9-11 классов понимали, о чем идет речь. Более сложную и терминологически корректную информацию докладчик может дать в беседе у стенда.

Структура стенда должна содержать следующие основные элементы:

Цели и задачи работы.

Что было сделано в процессе выполнения работы.

Методы, с помощью которых выполнялась работа.

Основные результаты.

Выводы.

Благодарности.

Методы и результаты рекомендуется представлять, по возможности, в графическом или иллюстративном (фото объекта, хода работы) виде.

На стендовой сессии происходит экспертиза представленных стендовых сообщений экспертами (специалисты из профильных областей науки и техники, школьные учителя,

имеющие опыт исследовательской работы, студенты старшекурсники, представители родительской общественности, бизнес-сообщества и др.).

Экспертиза – процесс исследования (в противоположность формальной оценке) экспертом соответствия представленного стендового сообщения нормам исследования, требованиям Положения и качества выполнения работы, включенности автора в тематику работы, основанного на личном опыте и знаниях эксперта.

Работа Чтений организована по тематическим секциям. На территории выставки секции компактно сгруппированы. Работу каждой секции организует руководитель секции из числа опытных специалистов в области проектной и исследовательской работы со школьниками, кандидатура которого утверждается Оргкомитетом.

По всем вопросам, возникающим по ходу работы, Вы можете обратиться к руководителю. Он же составляет итоговый протокол и аналитический отчет, поэтому все Ваши предложения и замечания просьба высказать руководителю секции, они очень важны для организации дальнейшей работы.

Главным Вашим рабочим документом является экспертный лист, в котором содержатся параметры и критерии оценки работы, а также перечень работ. Проставляя баллы по каждому параметру,

Вы фиксируете Ваше экспертное отношение к работе, это является первым этапом экспертизы. На втором этапе экспертизы проходит обсуждение работ секции всеми экспертами в закрытом режиме, соотнесение оценок и их аргументации у разных экспертов. Обращаем внимание, что экспертный лист носит рекомендательный характер, в процессе обсуждения эксперты могут по-своему интерпретировать критерии, но в соответствии с концепцией Чтений. Недопустимо выявление лауреатов и победителей номинаций простым подсчетом баллов, без обсуждения. На основании обсуждения составляется итоговый протокол работы секции.

Порядок работы у стенда.

Комиссия (эксперт) подходит к стенду, знакомится с автором.

Время работы одной комиссии у стенда – не более 10 минут.

Далее комиссия берет интервью у автора. Руководитель комиссии может предложить автору 2 варианта:

«Расскажите, пожалуйста, о Вашей работе в целом» 2) «Расскажите, пожалуйста, об определенном аспекте Вашей работы».

В каждом случае сообщение автора не должно превышать 4 мин., обозначаются основные блоки выполненной работы.

Очень важно не заслушивать заученный текст, а сразу попытаться наладить живую беседу. Для этого возможно использовать приемы: «Я предварительно ознакомился с текстом работы, меня заинтересовали следующие конкретные вопросы». Каждый член комиссии может задать вопрос.

Руководитель комиссии следит за:

- 1) конструктивностью вопросов и ответов;
- 2) соблюдением регламента (вопрос с ответом не должен занимать больше 2 минут);
- 3) соответствием вопросов критериям оценки.

По окончании интервью члены комиссии заполняют экспертный лист по каждому из критериев.

Комиссия имеет право ознакомиться с полным текстом работы.

Оргкомитет рассматривает стендовую сессию прежде всего как форму образовательной работы с учащимися и их руководителями, а не как форму оценки представленных результатов.

Это означает, что помимо квалификационной функции эксперт выполняет функцию обучения учащегося и методической консультации его руководителя. Он должен найти правильный тон разговора с учащимся в соответствии с его возрастом и эмоциональным состоянием, на равных, но соблюдая дистанцию; без высокомерия или фамильярности. В процессе интервью эксперт должен: – дать ответы на вопросы, на которые учащийся не смог ответить; – порекомендовать путь дальнейшего развития работы; – зафиксировать неверные положения; – для руководителя (при необходимости вне присутствия автора) – охарактеризовать качество руководства работой, обратить внимание на методические успехи и недочеты.

Научный руководитель работы имеет право присутствовать при защите, но не имеет права что-либо пояснять в работе, отвечать на вопросы.

Возможны вопросы к эксперту. Если руководитель начинает вмешиваться в рассказ автора, это наказывается в критерии «балл предпочтения экспертной комиссии».

Характерные ошибки в работах:

- сильное превышение установленного объема;
- отсутствие структуры работы (неопределенность целей и задач, методов, результатов и выводов);
- чрезмерная широта темы, что ведет к невозможности ее раскрытия школьником; – реферативный характер работы;
- необоснованное или некорректное использование социологических опросов.

Характерные ошибки экспертов:

- прослушивание всего монолога учащегося без учета регламента;
- вопросы на фактическое знание материала «как на экзамене», без привязки к проблематике работы; такие вопросы должны быть направлены на знания автора, необходимые для достижения цели работы;
- отсутствие позитивного обсуждения результатов работы и советов автору на будущее;
- отсутствие вопросов и развернутого диалога с автором.

Обнаружение плагиата (некорректного цитирования чужих текстов) не является частью экспертизы, обнаружение плагиата ведет к автоматическому снятию работ с конкурса на любом этапе, а также лишения автора дипломов, уже присужденных ранее, независимо от времени и места этого присуждения (как это делается в спорте при положительной допинг-пробе).

После окончания работы секции эксперты обсуждают результаты и подводят следующие итоги: - лауреаты (не более ¼ от общего количества работ), - по структуре и типу нет серьезных замечаний; автор мотивирован и разбирается в теме. - номинации (работы, которые хочется отметить за какой-то особый аспект). - индивидуальные формулировки на каждую работу. Слушания докладов в пленарном (традиционном) режиме или дистанционной форме. На доклады выносятся работы, освещающие интересную проблему или задачу, использующие оригинальные методики работы (в случае очного проведения

Чтений). В случае дистанционного проведения чтений все работы представляются в форме докладов с презентацией. Цель докладной сессии – организация научной дискуссии по темам докладов, вовлечение в обсуждение всех участников секции. Научная дискуссия представляет собой способ обсуждения научных проблем, принятый в сообществе ученых. Предполагает равенство различных точек зрения на обсуждаемую проблему, отсутствие заранее заданных приоритетов той или иной точки зрения. По мнению В.И.Вернадского, одной из наиболее важных составляющих элементов дискуссии является вопрос этики. Главная цель научной дискуссии – высветить как можно больше мнений и точек зрения по поводу той или иной проблемы. Докладчик придерживается определенного заранее регламента выступления. В пределах регламента реплики и вопросы не допускаются. Руководитель секции следит за соблюдением регламента, в случае его превышения просит выступающего завершить доклад в течение одной минуты. После выступления слушатели задают вопросы (при этом соблюдается очередность: сначала учащиеся, потом взрослые, потом эксперты). Каждый вопрос должен быть четко и до конца сформулирован. Смысл вопросов – разобраться в точке зрения автора, обратить внимание на непонятные или спорные моменты доклада. Неэтичны вопросы, прямо направленные на выяснение знания автором тех или иных фактов. После окончания вопросов слушатели могут высказать свое мнение по поводу информации, содержащейся в докладе. Мнения не могут иметь оценочного характера. Этично, если высказывания начинаются словами «С моей точки зрения...». Ведущая роль принадлежит руководителю секции, который дирижирует обсуждением и подводит итог, фиксируя наиболее значимые прозвучавшие в ходе дискуссии мнения. Обязательно в конце работы секции предоставляется слово каждому желающему для обсуждения. Руководитель подводит итог обсуждению. По итогам работ секции определяются: - лучшие авторы в номинации «лучший доклад»; - самые активные участники дискуссии (содержательные вопросы). Рекомендации по подготовке презентации. Презентация создается в программе PowerPoint, предназначена для иллюстрации выступления продолжительностью 5-7 минут. Презентация состоит из 8-12 слайдов, текст в презентации выполняется прямым шрифтом (например, Arial), соотношение текстовой, графической, табличной и фото информации сравнимо друг с другом, размер шрифта – не менее 24. Докладчик во время доклада излагает его содержание своими словами (а не зачитывает текст на слайде), периодически обращаясь к изображению. Слайды презентации не должны быть перегружены информацией, применение анимации – минимальное, только в самых необходимых случаях. В случае необходимости, презентация может включать фрагменты медиа-продуктов (фильмов, слайдфильмов, аудиозаписей и т. д.). Примерный состав слайдов презентации. А) название доклада, ФИО автора, ФИО руководителя, название организации (возможные варианты построения: текст, фото автора, фото организации, фото объекта исследования). Б) Цели и задачи работы (возможные варианты построения: текст, рисунок объекта исследования). В) Блок-схема выполнения работы (Возможные варианты построения: гипотеза – методика – эксперимент - массив данных – обработка анализ – выводы). Г) Демонстрация хода исследований. Фото автора или коллектива, выполняющих работу. Карта или схема местности. Д) Демонстрация объектов исследований (фото образцов, информантов и т. д.) с подписью. Е) Таблица полученных данных (или массив данных в иной форме). Ж) Выводы (текст – 3-5 пунктов). З) Благодарности руководителю и помощникам (возможные варианты построения: текст, рисунок, фото