

**Довідка про стан виконання практичної складової навчальних програм
за I сем. 2025 – 2026 навчальний рік та моніторингу досягнення учнями
результатів навчання (компетентностей)**

Відповідно Закону України «Про освіту», керуючись Статутом Хоружівського ліцею, згідно річного плану внутрішнього моніторингу на 2025 – 2026 навчальний рік у період. із 01.09.2025р по 26.12.2025р. адміністрацією школи проаналізовано стан виконання практичної частини навчальних програм та підведено підсумки моніторингу досягнення учнями результатів навчання (компетентностей).

Для цього було проведено моніторинги успішності з предметів інваріантної складової навчального плану, звірено календарно-тематичні плани, навчальні програми, класні журнали. Всі учні Хоружівського ліцею 1-11-х класів атестовані з усіх предметів. Навчальні досягнення учнів 1-2-х класів оцінюються вербально, учнів 3-4-х класів – рівнево.

Математика 5-11 класи.

Таблиця 1.1 - Математика. Відповідність проведення контрольних робіт.

Клас	5	6
За планом	5	5
Фактично	5	5

Таблиця 1.2 - Алгебра. Відповідність проведення контрольних робіт.

Клас	7	8	9	10	11
За планом	4	4	2	3	4
Фактично	4	4	2	3	4

Таблиця 1.3 - Геометрія. Відповідність проведення контрольних робіт.

Клас	7	8	9	10	11
За планом	2	3	2	2	3
Фактично	2	3	2	2	3

Таблиця 1.4 - Фізика. Відповідність проведення тематичних, лабораторних, контрольних робіт.

Клас	7	8	9	10	11
За планом	3	3	1	1	1
Фактично	3	3	1	1	1

Таблиця 1.5 - Біологія. Відповідність проведення тематичних, лабораторних, практичних, контрольних робіт.

Клас	7	8	9	10	11
За планом	3	3	1	1	1
Фактично	3	3	1	1	1

Таблиця 1.6 - Англійська мова. Відповідність проведення обов'язкових для оцінювання видів робіт

	5	6	7	8	9	10	11
аудіювання	1	1	1	1	1	1	1
письмо	1	1	1	1	1	1	1
читання	1	1	1	1	1	1	1
говоріння	1	1	1	1	1	1	1

Таблиця 1.7. Кількість видів навчальної діяльності та форм оцінювання відповідно до груп результатів навчання із зарубіжної літератури (5–8 класи НУШ)

	5	6	7	8
ГР1: усна взаємодія (діалог/монолог/усний твір (РМ))	1	1	1	1
ГР2: робота з текстом (виразне читання/аналіз твору/декламація)	1	1	1	1
ГР3: письмова взаємодія (твір (РМ), есе, відповіді на запитання)	1	1	1	1
ГР4: дослідження мовлення (дослідження тексту, аналіз мовленнєвих засобів - різнорівневі завдання)	1	1	1	1

Таблиця 1.8 - Зарубіжна література. Відповідність проведення тематичних робіт, оцінювання віршів напам'ять, письмових творів, уроків позакласного читання, уроків розвитку зв'язного мовлення.

	9	10	11
Тематична	2	2	2
Напам'ять	2	2	2
Твір	1	1	1
Урок позакласного читання	2	1	1
Урок розвитку зв'язного мовлення	2	2	2

Таблиця 1.9. Кількість видів навчальної діяльності та форм оцінювання відповідно до груп результатів навчання з української мови та літератури (5–8 класи НУШ)

	Види контролю за групами	5	6	7	8
У к р а ї н с ь к а м	ГР 1				
	- діалог/аудіювання	2	3	1	1
	- переказ/твір	2	1	2	2
	- повідомлення/ складання розповіді/ твір /висловлення/ есе	1	1	2	2
	Підсумкова робота -	діалог	діалог	аудіювання	діалог
	ГР 2				

о в а	- <i>аналіз тексту/редагування тексту</i>	3	-	2	2
	- <i>оголошення/склад. плану/ ред. тексту</i>		3	-	-
	- <i>читання вголос/план/конспект</i>	1	1	1	2
	- <i>читання мовчки</i>	1	1	2	1
	<i>Підсумкова робота – читання вголос</i>	<i>чит. вголос</i>	<i>чит. мовчки</i>	<i>аналіз тексту</i>	<i>чит. мовчки</i>
	ГР 3				
	- <i>переказ/написання листа/диктант</i>	2	1	2	2
	- <i>есе/твір/висловлення</i>	2	2	3	2
	- <i>диктант</i>	-	-	-	1
	<i>Підсумкова робота</i>	<i>твір</i>	<i>переказ</i>	<i>есе</i>	<i>переказ</i>
	ГР 4				
	- <i>тестові завдання (захист проєкту)</i>	4	4	3	3
	- <i>тестування, завд. відкритої форми</i>	1	1	2	2
	<i>Підсумкова робота</i>	<i>тест.</i>	<i>тест.</i>	<i>тест.</i>	<i>тест.</i>
У к р а ї н с ь к а л і т е р а т у р а	ГР 1				
	- <i>переказ/твір</i>	1	-	-	1
	- <i>характеристика персонажів/відгук</i>	-	1	1	
	- <i>«хмара» слів/ «оживлення» поезії</i>	1	-		
	- <i>аудіювання/ переказ від ім. героя твору/переказ/твір</i>	-	1	1	
	- <i>інтерв'ю з героєм/ літературна вікторина/мінітвір/дискусія</i>	1	1		1
	- <i>дискусія/мінідиспут</i>	-	-	1	
	- <i>презентація твору/усний відгук на прочитаний твір</i>	-	-	-	1
	<i>Підсумкова робота</i>	<i>інтерв'ю</i>	<i>ауд-ня</i>	<i>переказ</i>	<i>переказ</i>
	ГР 2				
	- <i>виразне читання й коментування твору/ цитатний диктант/ інтерв'ю з героєм твору</i>	1	1	2	1
	- <i>склад. літ.паспорта/інсц. байки</i>	-	1	-	-
	- <i>цитатна характеристика героїв/ інсценування епізодів твору</i>	-	-	1	1

	- карта знань/ ментальна мапа (кластер)	1	-	-	1
	- літературна гра/виразне читання поезії на пам'ять	1	1	-	-
	Підсумкова робота	літ.гра	чит. тексту	чит. тексту	чит. тексту
	ГР 3				
	- мінітвір/етюд про природу	1			
	- створення «візитівки письменника»/ написання мініповідання	-	1		
	- фанфік/лист літ. героєві/есе/ лист однолітку/ автобіографічна оповідь	1	1	1	1
	- написання казки/есе/детективу	1		1	
	- рекламний допис у соцмережі/вільне есе/аналіз ліричного твору		1	1	1
	- анкета головного героя/ порівняльна характеристика героїв	-	-	-	1
	Підсумкова робота – написання:	казки	есе	есе	фанфік
	ГР 4				
	- тестові завдання (захист проєкту)	2	2	2	2
	- тестування, завдання відкритої форми	1	1	1	1
	Підсумкова робота - тестування	1	1	1	1

Таблиця 1.10 - Українська мова та література. Відповідність проведення письмових переказів, диктантів, уроків розвитку зв'язного мовлення, аудіювання, оцінювання віршів напам'ять, мовних тем, уроків позакласного читання та читання в ГОЛОС.

	Клас	9	10	11
Українська мова	Мовна тема	3	3	3
	Письмо: переказ	1	1	1
	твір	1	2	2
	Правопис: диктант	1	1	1
	Говоріння: діалог	1	1	1
	переказ	1	1	1
	твір	-	-	-
	читання вГОЛОС	-	-	-
	УРЗМ		17	22
	Перевірка зошитів	4		1
Українська мова	Мовна тема	-	4	4
	Напам'ять	3	3	3

нс ьк а літ ера ту ра	Твір	1	1	1
	Тести (та інші завдання)	2		4
	УРЗМ	2	2	2
	Позакласне читання	2	2	2
	Література рідного краю	1	2	2
	Виразне читання	1		-
	Повторення та узагальнення	1		
	Перевірка зошитів	4		

Джерело: календарно-тематичне планування з української мови та літератури, журнали 5 - 11 класів.

Таким чином, на основі проведеного моніторингу можна зробити висновок про те, що освітній процес у Хоружівському ліцеї організовано відповідно до затверджених програм і вимог. Для забезпечення належної якості навчання важливо враховувати такі аспекти:

1. Вважати освітню програму, зокрема практичну частину навчальних програм з предметів інваріантної складової навчального плану такими, що виконуються згідно з планом.

2. Вчителям–предметникам Хоружівського ліцею звернути увагу на своєчасність оцінювання виконаних учнями робіт. Вимагати регулярного ведення окремих зошитів для різних видів робіт.

Розглянемо рівні навчальних досягнень здобувачів освіти Хоружівського ліцею за підсумками I семестру 2025-2026 навчального року.

Таблиця 1.11 - Рівні навчальних досягнень учнів 4 класу за підсумками I семестру 2025 – 2025 навчального року

Загальна кількість учнів	Рівні навчальних досягнень учнів (кількість повторювань оцінок за рівнями)								Неатестовані
	Високий	%	Достатній	%	Середній	%	Початковий	%	
4 учні	24	25,5	22	23,5	28	29,7	20	21,3	-

Джерело: розраховано на основі даних обліку навчальних досягнень учнів у класних журналах 4 класу.

Аналізуючи дані таблиці 1.11, можна зазначити, що у структурі навчальних досягнень учнів 4 класу за підсумками I семестру найбільшу частку становлять оцінки середнього рівня – 29,7%, що свідчить про наявність у більшості учнів базових знань, проте про недостатню сформованість умінь застосовувати їх у навчальній діяльності.

Оцінки високого рівня становлять 25,5%, достатнього – 23,5%. Таким чином, показник якості знань становить 49%, що є задовільним показником, однак

потребує подальшого підвищення.

Водночас 21,3% оцінок припадає на початковий рівень, що свідчить про необхідність посилення індивідуальної та диференційованої роботи з окремими учнями. Слід також враховувати, що клас є інклюзивним: у ньому навчається дитина з особливими освітніми потребами, яка потребує четвертого рівня підтримки та має стійкі навчальні труднощі, що об'єктивно впливає на загальні показники успішності класу.

Загалом рівень навчальних досягнень учнів 4 класу є задовільним, проте потребує цілеспрямованої корекційної роботи, використання диференційованого підходу та підвищення мотивації до навчання з метою зростання частки достатнього та високого рівнів.

З метою отримання узагальненої картини рівня навчальних досягнень здобувачів освіти основної та старшої школи було проаналізовано результати семестрового оцінювання учнів 5–11 класів. Узагальнені дані подано в таблиці 1.12.

Таблиця 1.12 - Рівень навчальних досягнень учнів 5-11 класів у відсотках:

Рівень	5 клас		6 клас		7 клас		8 клас		9 клас		10 клас		11 клас	
	К-т ь	%	К-т ь	%	К-т ь	%	К-т ь	%	К-т ь	%	К-т ь	%	К-т ь	%
Високий	4 5	49, 5	91	40, 6	20	12, 2	11 8	44, 4	56	23, 9	25	32, 1	9	11, 3
Достатній	3 0	33, 0	62	27, 7	66	40, 2	85	32, 0	63	26, 9	43	55, 1	43	53, 8
Середній	1 6	17, 6	66	29, 5	64	39, 0	45	16, 9	74	31, 6	10	12, 8	28	35, 0
Початковий	0	0,0	5	2,2	14	8,5	18	6,8	41	17, 5	0	0	0	0,0
Сер. бал	8,7		7,4		6,7		7,7		7,0		8,5		6,8	

Джерело: розраховано на основі даних обліку навчальних досягнень учнів у класних журналах 5-11 класів.

Аналіз даних таблиці 1.12 свідчить про різний рівень сформованості навчальних досягнень учнів 5–11 класів за підсумками I семестру 2025–2026 навчального року, що зумовлено віковими особливостями здобувачів освіти, складністю навчального матеріалу та етапом навчання.

У 5 класі простежується позитивна динаміка навчальних досягнень: майже половина оцінок (49,5%) належить до високого рівня, ще 33,0% — до достатнього. Частка оцінок середнього рівня становить 17,6%, початковий рівень відсутній. Середній бал — 8,7, що свідчить про успішну адаптацію учнів до навчання в основній школі.

У 6 класі переважають оцінки високого (40,6%) та достатнього (27,7%) рівнів, однак збільшується частка оцінок середнього рівня (29,5%) та з'являються поодинокі оцінки початкового рівня (2,2%). Середній бал становить 7,4, що вказує

на загалом стабільний рівень навчальних досягнень із потребою в адресній підтримці окремих учнів.

У 7 класі домінують оцінки достатнього (40,2%) та середнього (39,0%) рівнів, тоді як частка високого рівня є відносно низькою (12,2%). Оцінки початкового рівня складають 8,5%. Середній бал — 6,7. Це свідчить про ускладнення навчального матеріалу та необхідність посилення роботи з формування міцних навчальних умінь і навичок.

У 8 класі спостерігається покращення результатів: 44,4% оцінок належать до високого рівня, 32,0% — до достатнього. Частка оцінок середнього (16,9%) та початкового (6,8%) рівнів зменшується. Середній бал — 7,7, що свідчить про поступове підвищення якості знань учнів.

У 9 класі переважають оцінки середнього (31,6%) та достатнього (26,9%) рівнів, водночас значною є частка оцінок початкового рівня (17,5%). Високий рівень становить 23,9%. Середній бал — 7,0. Такі результати вказують на потребу в системній корекційній роботі з учнями, особливо в контексті підготовки до підсумкової атестації.

У 10 класі зафіксовано високі показники навчальних досягнень: 32,1% оцінок високого рівня та 55,1% — достатнього, що разом становить 87,2%. Оцінки початкового рівня відсутні. Середній бал — 8,5, що свідчить про відповідальне ставлення учнів до навчання та сформовану навчальну мотивацію.

В 11 класі також домінують оцінки достатнього (53,8%) та середнього (35,0%) рівнів, однак частка високого рівня є невеликою (11,3%). Початковий рівень відсутній. Середній бал — 6,8, що вказує на потребу в посиленні роботи з учнями щодо узагальнення та систематизації знань у випускному класі.

Загалом аналіз таблиці засвідчує, що в більшості класів переважають оцінки високого та достатнього рівнів, що є позитивним показником якості навчальних досягнень учнів. Водночас на окремих паралелях (7 та 9 класи) актуальною залишається проблема значної частки оцінок середнього та початкового рівнів, що потребує диференційованого підходу, цілеспрямованої корекційної роботи та підвищення навчальної мотивації здобувачів освіти.

З метою детальнішого аналізу якості навчальних досягнень учнів та визначення рівня сформованості високих результатів навчання розглянемо кількість учнів, які за підсумками I семестру 2025–2026 навчального року мають оцінки високого рівня. Дані таблиці 1.13 дають змогу простежити частку учнів із стійкими та ґрунтовними знаннями, а також оцінити ефективність роботи педагогів щодо розвитку навчальної мотивації, пізнавальної активності й підтримки обдарованих здобувачів освіти.

Таблиця 1.13 - Кількість учнів, що мають оцінки високого рівня

Клас	5	6	7	8	9	10	11	Всього
Кількість учнів	7	16	9	14	13	5	5	69

Мають навчальні досягнення високого рівня	1	2	0	3	0	0	0	6
% від загальної к-сті учнів класу	14,3	12,5	0,0	21,4	0,0	0,0	0,0	X
% від загальної к-сті відмінників	16,6	33,3	0	50	0	0	0	X

Джерело: розраховано на основі даних обліку навчальних досягнень учнів у класних журналах 5-9 та 11 класів.

Аналіз даних таблиці 1.13 свідчить, що за підсумками I семестру 2025–2026 навчального року навчальні досягнення високого рівня мають 6 учнів із 69, що становить 8,7% від загальної кількості учнів 5–11 класів. Найвищий відсоток учнів з оцінками високого рівня зафіксовано у 8 класі — 21,4% від загальної кількості учнів класу, що свідчить про стабільні навчальні результати окремих здобувачів освіти та ефективну роботу з обдарованими учнями.

У 5 та 6 класах кількість учнів з високим рівнем навчальних досягнень є незначною (відповідно 14,3% та 12,5%), що може бути зумовлено адаптаційним періодом до навчання в основній школі та вимогами НУШ. У 7, 9, 10 та 11 класах учнів із високим рівнем навчальних досягнень не виявлено, що вказує на необхідність посилення роботи з формування навчальної мотивації, розвитку пізнавальних інтересів та створення умов для досягнення високих результатів.

Загалом отримані дані свідчать про потребу в цілеспрямованій системній роботі педагогічного колективу щодо підтримки та розвитку потенційно обдарованих учнів, застосування диференційованого підходу до навчання, а також використання ефективних методів і форм роботи, спрямованих на підвищення якості знань та зростання частки учнів із високим рівнем навчальних досягнень.

З метою визначення рівня засвоєння навчальних програм та узагальнення результатів навчальної діяльності учнів за підсумками I семестру 2025–2026 навчального року проаналізовано частку здобувачів освіти, які досягли високого та достатнього рівнів навчальних досягнень з навчальних предметів. Узагальнені дані подано в таблиці 1.14, що відображає відсоток учнів, які успішно засвоїли програмовий матеріал і продемонстрували якісні результати навчання.

Таблиця 1.14 - Відсоток учнів, які засвоїли навчальні програми на високому і достатньому рівнях навчальних досягнень за навчальними предметами.

Навчальний предмет	5 клас		6 клас		7 клас		8 клас		9 клас		10 клас		11 клас		Середній бал
	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	
Українська мова	6	85,7	8	50,0	1	11,1	7	50,0	5	38,5	5	100	2	40	6,7
Українська література	6	85,7	8	50,0	2	22,2	9	64,3	5	38,5	5	100	2	40	7,0
Зарубіжна література	5	71,4	11	68,8	4	44,4	10	71,4	6	46,2	5	100	3	60	7,5

Іноземна мова (англійська)	5	71,4	9	56,3	5	55,6	10	71,4	3	23,1	3	60,0	3	60	5,8
Історія	5	71,4	9	56,3		0,0		0,0		0,0		0,0		0	8,0
Історія України		0,0		0,0	5	55,6	10	71,4	6	46,2	4	80,0	4	80	6,9
Всесвітня історія		0,0		0,0	5	55,6	9	64,3	6	46,2	4	80,0	4	80	7,4
Громадянська освіта		0,0		0,0	8	88,9	12	85,7		0,0	5	100		0	9,1
ЗБД	6	85,7	13	81,3	7	77,8	11	78,6		0,0		0,0		0	8,5
Культура добросусідства	7	100	16	100		0,0		0,0		0,0		0,0		0	9,4
Підприємництво і фін.грамотність							10	71,4						0	8,5
Правознавство		0,0		0,0		0,0		0,0	8	61,5		0,0		0	6,2
Мистецтво (образотворче мистецтво, музичне мистецтво)	7	100	16	100	9	100	14	100	13	100	5	100	5	100	9,7
Математика	5	71,4	7	43,8		0,0	0	0,0		0,0		0,0		0	7,2
Алгебра		0,0		0,0	1	11,1	11	78,6	4	30,8	5	100	2	40	6,5
Геометрія		0,0		0,0	2	22,2	2	85,7	5	38,5	5	100	2	40	6,5
«Пізнаємо природу»	5	71,4	12	75,0		0,0		0,0		0,0		0,0		0	7,9
Географія		0,0	6	37,5	7	77,8	7	50,0	3	23,1	3	60,0	3	60	6,2
Біологія		0,0		0,0	6	66,7	11	78,6	6	46,2	4	80,0	3	60	7,1
Фізика		0,0		0,0	5	55,6	11	78,6		0,0	3	60,0	2	40	6,7
Хімія		0,0		0,0	5	55,6	9	64,3		0,0	4	80,0	2	40	6,8
Інформатика	5	71,4	9	56,3	5	55,6	12	85,7	4	30,8	5	100	4	80	7,7
Основи здоров'я		0,0		0,0		0,0		0,0	8	61,5		0,0		0	7,2
Фізична культура	7	100	16	100	9	100	14	100	12	92,3	4	80,0	5	100	10,4
Захист України		0,0		0,0		0,0		0,0		0,0	3	60,0	2	40	6,1
Технології	7	100	14	87,5	9	100	13	92,9	13	100	5	100	5	100	9,8
Всього учнів	7		16		9		14		13		5		5		

Джерело: зведений облік навчальних досягнень, класні журнали 5 - 11 класів.

Аналіз даних таблиці 1.14 свідчить про різнорівневий характер засвоєння навчальних програм учнями 5–11 класів за окремими навчальними предметами. Найвищі показники частки учнів, які досягли високого та достатнього рівнів навчальних досягнень, спостерігаються з предметів художньо-естетичного та практико-орієнтованого циклу, зокрема з мистецтва, фізичної культури, технологій, культури добросусідства, де у більшості класів цей показник становить 87–100 %. Це свідчить про стабільну мотивацію учнів та ефективну організацію освітнього процесу з означених дисциплін.

Водночас з предметів української мови, української та зарубіжної

літератури, іноземної мови, історії, географії, біології, фізики, хімії, інформатики спостерігається помітна варіативність результатів залежно від класу. Так, у 5–6 та 8 класах переважають учні з високим і достатнім рівнем навчальних досягнень, тоді як у 7 та 9 класах з окремих предметів частка таких учнів є значно нижчою (11–46 %), що вказує на потребу в посиленні корекційної та диференційованої роботи.

Найнижчі показники засвоєння навчальних програм на високому і достатньому рівнях зафіксовано з математики, алгебри та геометрії у 7 та 9 класах, а також з окремих суспільствознавчих дисциплін, що потребує системної роботи над формуванням базових предметних компетентностей, умінь аналізу, застосування знань у стандартних і нестандартних ситуаціях. Разом з тим у 10–11 класах з більшості предметів простежується позитивна динаміка результатів, що може бути пов'язано з підвищенням навчальної мотивації та усвідомленням значущості результатів навчання.

Загалом, подані дані засвідчують, що освітній процес у закладі забезпечує достатній рівень засвоєння навчальних програм більшістю учнів, однак результати з окремих предметів і в окремих класах вказують на необхідність удосконалення методів навчання, посилення індивідуального підходу та цілеспрямованої роботи з учнями, які демонструють середній рівень навчальних досягнень.

З метою узагальнення результатів освітньої діяльності та визначення рівня навчальних досягнень учнів у розрізі класів у таблиці 1.15 подано дані про навчальні досягнення учнів 5–11 класів Хоружівського ліцею за підсумками I семестру 2025–2026 навчального року. Інформацію сформовано на основі аналізу результатів семестрового оцінювання, що дає змогу простежити загальні тенденції успішності, рівень засвоєння навчальних програм та окреслити напрями подальшої корекційної й методичної роботи.

Аналіз даних таблиці 1.15 свідчить, що за підсумками I семестру 2025–2026 навчального року загальний рівень навчальних досягнень учнів 5–11 класів Хоружівського ліцею є достатнім, із чітко вираженою диференціацією результатів за класами та навчальними предметами. Середній показник по закладу коливається від 6,4 бала у 9 класі до 8,7 бала у 5 класі, що зумовлено як віковими особливостями учнів, так і складністю змісту навчальних програм у старших класах.

Таблиця 1.15 – Навчальні досягнення учнів 5 - 11 класів у I семестрі 2025-2026 навчального року.

Навчальний предмет	Середній бал за предметом							Середній показник якості знань, %
	5 клас	6 клас	7 клас	8 клас	9 клас	10 клас	11 клас	
Українська мова	8,3	7	5,4	6,6	5	7,8	6,8	49
Українська література	8,7	7,4	5,4	7,2	5,2	8,6	6,6	54
Зарубіжна література	8,1	7,9	5,9	8,1	7	8,8	6,8	64
Іноземна мова (англійська)	8,1	6,7	6,6	7,7	4,3	6,8	6,8	55
Історія	8,3	7,8						61
Історія України			6,1	7,4	5,5	8,6	7	63
Всесвітня історія			7	7,6	6,2	8,6	7,6	61
Громадянська освіта			8,2	9,1		10		89
ЗБД	8,9	9	7,1	8,9				80
Культура добросусідства	9,3	9,6						100
Підприємництво і фін.грамотність				8,5				71
Правознавство					6,2			62
Мистецтво (образотворче мистецтво, музичне мистецтво)	10,1	9,9	9,3	9,7	9,5	10	9,2	100
Математика	7,4	6,9						52
Алгебра			5,3	7,9	5	8,6	5,8	50
Геометрія			5,1	8,2	5	8	6,2	57
«Пізнаємо природу»	7,9	8						74
Географія		6,8	4,7	7	4,8	7	7	57
Біологія			6,3	7,9	6	8	7,4	65
Фізика			6,2	8	6	11	6,2	46
Хімія			6,9	7,6	5,5	7,8	6,2	43
Інформатика	8,4	7,4	7,1	8,9	6,2	8,6	7,6	64
Основи здоров'я					7,2			62
Фізична культура	10,0	9,8	9,9	9,9	8,7	10	10	97
Захист України						6,2	6	50
Технології	10,1	9,4	8,9	11	11	10	8,4	96
Середній показник по класу/закладу	8,7	8,1	6,8	8,3	6,4	8,6	7,2	x
Всього учнів	7	16	9	14	13	5	5	x

Джерело: класні журнали 5-11 класів.

Найвищі результати стабільно демонструють предмети мистецької, технологічної та здоров'язбережувальної освітніх галузей. Так, середній показник якості знань з мистецтва становить 100%, з фізичної культури — 97%, з технологій — 96%, що свідчить про високий рівень мотивації учнів, практичну спрямованість навчального матеріалу та ефективне використання діяльнісних форм роботи. Високі середні бали також зафіксовано з курсу «Культура добросусідства» (100% якості знань) та громадянської освіти (89%).

Предмети мовно-літературної освітньої галузі мають помірно стабільні

результати. Середній показник якості знань з української мови становить 49%, з української літератури — 54%, із зарубіжної літератури — 64%. Водночас простежується зниження середнього бала у 7 та 9 класах, що вказує на необхідність посилення роботи з формування мовної компетентності, орфографічної та пунктуаційної грамотності, а також умінь аналізу текстів.

У математичній та природничій освітніх галузях результати є нерівномірними. Середній показник якості знань з математики становить 52%, з алгебри — 50%, з геометрії — 57%. У 7 та 9 класах зафіксовано зниження середніх балів, що свідчить про складність програмового матеріалу та потребу в системній корекційній роботі. Аналогічна тенденція спостерігається з фізики (46%) та хімії (43%), де результати вказують на необхідність удосконалення навичок застосування теоретичних знань на практиці.

Загалом результати семестрового оцінювання підтверджують достатній рівень засвоєння навчальних програм більшістю учнів, водночас окремі предмети та класи потребують цілеспрямованої методичної підтримки, диференційованого підходу до навчання та системної роботи з учнями, які мають середній рівень навчальних досягнень.

З метою узагальнення та порівняльного аналізу результатів навчальної діяльності учнів за підсумками I семестру 2025-2026 н.р. доцільно здійснити ранжування навчальних предметів за показником середнього балу навчальних досягнень (табл. 1.16).

Таблиця 1.16 – рейтинг досягнень з навчальних предметів (середній бал навчальних досягнень)

Ранг	Навчальний предмет	Середній бал	Ранг	Навчальний предмет	Середній бал
1	Фізична культура	10,4	14	Основи здоров'я	7,2
2	Технології	9,8	15	Біологія	7,1
3	Мистецтво (образотворче мистецтво, музичне мистецтво)	9,7	16	Українська література	7
4	Культура добросусідства	9,4	17	Історія України	6,9
5	Громадянська освіта	9,1	18	Хімія	6,8
6	ЗБД	8,5	19	Українська мова	6,7
7	Підприємництво і фін.грамотність	8,5	20	Фізика	6,7
8	Історія	8	21	Алгебра	6,5
9	«Пізнаємо природу»	7,9	22	Геометрія	6,5
10	Інформатика	7,7	23	Правознавство	6,2
11	Зарубіжна література	7,5	24	Географія	6,2
12	Всесвітня історія	7,4	25	Захист України	6,1
13	Математика	7,2	26	Іноземна мова (англійська)	5,8

Джерело: розраховано на основі даних обліку навчальних досягнень учнів у класних журналах 5-11 класів.

Аналіз рейтингу навчальних досягнень учнів 5–11 класів за середнім балом свідчить про нерівномірність результатів з різних освітніх галузей. Найвищі показники навчальних досягнень зафіксовано з предметів естетичного та здоров'язбережувального спрямування: фізична культура (10,4), технології (9,8), мистецтво (9,7), культура добросусідства (9,4) та громадянська освіта (9,1). Високі результати також демонструють учні з курсів соціально-громадянської освітньої галузі, зокрема з історії (8,0), підприємництва та фінансової грамотності, ЗБД (по 8,5).

Показники достатнього рівня сформованості навчальних досягнень спостерігаються з природничих дисциплін («Пізнаємо природу» – 7,9, біологія – 7,1, хімія – 6,8), інформатики (7,7), зарубіжної літератури (7,5), всесвітньої історії (7,4) та математики (7,2). Водночас результати з української мови (6,7), алгебри та геометрії (по 6,5) свідчать про наявність резервів для підвищення якості знань із базових предметів.

Найнижчі показники середнього бала зафіксовано з іноземної мови (5,8), предмета «Захист України» (6,1), правознавства та географії (по 6,2), що може свідчити про необхідність посилення індивідуальної роботи з учнями, удосконалення методів викладання та підвищення мотивації до вивчення зазначених дисциплін.

Загалом результати свідчать про стабільно достатній рівень навчальних досягнень учнів з більшості предметів, водночас потребують подальшої управлінської уваги питання підвищення якості знань із предметів мовно-математичного циклу та іноземної мови.

З метою узагальнення результативності навчання та визначення рівня навчальних досягнень учнів у розрізі класних колективів здійснено ранжування класів за середнім показником успішності. Для наочності отримані результати подано в таблиці 1.17.

Таблиця 1.17 – Рейтинг класів за рівнем навчальних досягнень у I сем. 2025-2026 н.р.

Ранг	Клас	Середній бал
1	5 клас	8,7
2	10 клас	8,6
3	8 клас	8,3
4	6 клас	8,1
5	11 клас	7,2
6	7 клас	6,8
7	9 клас	6,4

Джерело: розраховано на основі даних обліку навчальних досягнень учнів у класних журналах 5-11 класів.

За результатами ранжування класів за рівнем навчальних досягнень у I семестрі 2025–2026 навчального року встановлено, що найвищий середній

показник успішності демонструють учні 5 класу (8,7), які посідають I місце в рейтингу. Майже однакові результати мають 10 клас (8,6) та 8 клас (8,3), що свідчить про достатньо стабільний рівень навчальних досягнень здобувачів освіти цих класних колективів.

Середні позиції рейтингу займають 6 клас (8,1), де показники також залишаються на достатньому рівні, та 11 клас (7,2), результати якого є нижчими порівняно з іншими старшими класами. Найнижчі показники зафіксовано у 7 класі (6,8) та 9 класі (6,4), що може свідчити про наявність певних труднощів у засвоєнні навчального матеріалу та потребу в посиленні індивідуальної та диференційованої роботи з учнями зазначених класів.

Загалом аналіз рейтингу класів свідчить про переважання достатнього рівня навчальних досягнень у більшості класних колективів, водночас окремі класи потребують додаткової педагогічної уваги з метою підвищення результативності навчання.

Отримані результати свідчать, що освітній процес у закладі загалом забезпечує стабільний рівень навчальних досягнень учнів, особливо з предметів практично-орієнтованого, здоров'язбережувального та соціально-громадянського спрямування. Водночас рейтинговий аналіз виявив зниження середніх показників із предметів мовно-математичного та іншомовного циклів, що потребує цілеспрямованої корекційної роботи.

З огляду на стратегічну роль базових навчальних дисциплін у формуванні ключових компетентностей учнів, доцільним є посилення методичної підтримки вчителів відповідних предметів, упровадження диференційованих підходів до навчання та системної роботи з учнями, які демонструють середній і початковий рівні результатів.

Варто зазначити, що за підсумками I семестру 2025 – 2026 навчального року випадків корегування семестрових балів не було, оскільки жодної заяви від учнів та їх батьків не було подано.

Таким чином, за результатами аналізу навчальних досягнень учнів 4–11 класів у I семестрі 2025–2026 навчального року встановлено, що освітній процес у закладі загалом забезпечує стабільний рівень засвоєння навчальних програм більшістю здобувачів освіти. Переважає достатній рівень навчальних досягнень, про що свідчать показники якості знань і середні бали з більшості навчальних предметів.

Найвищі результати демонструють предмети художньо-естетичного та практичного спрямування (фізична культура, технології, мистецтво), що підтверджується високими середніми балами та високим рівнем засвоєння програмового матеріалу. Достатньо стабільними є показники з суспільствознавчих дисциплін, інформатики, окремих природничих предметів.

Водночас результати з окремих навчальних предметів, насамперед математичного циклу, іноземної мови, окремих природничих дисциплін,

залишаються нижчими, що свідчить про наявність труднощів у частини учнів щодо засвоєння програмового матеріалу та потребу у посиленні корекційно-розвиткової та диференційованої роботи.

Рейтинг класів засвідчив достатній рівень навчальних досягнень у більшості класних колективів, однак 7 та 9 класи потребують додаткової педагогічної уваги щодо підвищення результативності навчання.

Особливістю освітнього процесу є наявність інклюзивного навчання (зокрема у 1 і 4 класах навчаються учні з ООП, які потребують IV рівня підтримки, у 6 класі – учень з ООП, що потребує III рівня підтримки), що також впливає на узагальнені показники навчальних досягнень та потребує врахування індивідуальної освітньої траєкторії.

У цілому результати свідчать про необхідність подальшого вдосконалення освітнього процесу, спрямованого на підвищення якості знань учнів та забезпечення стійкої позитивної динаміки навчальних досягнень.

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

1. Адміністрації закладу освіти:

1.1. Забезпечити системний моніторинг рівня навчальних досягнень учнів із подальшим аналізом динаміки результатів.

1.2. Посилити методичну роботу з учителями щодо підвищення результативності навчання з предметів, за якими зафіксовано нижчі показники.

1.3. Сприяти впровадженню ефективних форм диференційованого та індивідуалізованого навчання.

1.4. Забезпечити належний психолого-педагогічний супровід інклюзивного навчання.

2. Педагогічним працівникам:

2.1. Активізувати роботу щодо формування в учнів навчальної мотивації та розвитку ключових компетентностей.

2.2. Застосовувати сучасні освітні технології, формувальне оцінювання, індивідуальні освітні траєкторії.

2.3. Посилити роботу з учнями, які мають початковий та середній рівні навчальних досягнень.

2.4. Забезпечити системну підготовку учнів до підсумкового оцінювання.

3. Класним керівникам:

3.1. Проводити індивідуальну роботу з учнями та батьками щодо підвищення відповідальності за результати навчання.

3.2. Сприяти формуванню позитивної навчальної мотивації.

Проект наказу

Про результати аналізу навчальних досягнень учнів
у I семестрі 2025–2026 навчального року

З метою узагальнення результатів навчальних досягнень учнів 4–11 класів за I семестр 2025–2026 навчального року, визначення рівня якості знань, виявлення проблемних аспектів та окреслення шляхів їх подолання, відповідно до річного плану роботи закладу освіти, на підставі аналізу класних журналів

НАКАЗУЮ:

1. Інформацію про результати аналізу навчальних досягнень учнів 4–11 класів за I семестр 2025–2026 навчального року взяти до відома.
2. Заступнику директора з навчально-виховної роботи:
 - 2.1. Забезпечити системний моніторинг динаміки навчальних досягнень учнів упродовж II семестру;
 - 2.2. Організувати аналіз результатів навчання з предметів, за якими зафіксовано нижчі показники якості знань;
 - 2.3. Узагальнити ефективні педагогічні практики вчителів, які забезпечують високі результати навчання.
3. Учителям-предметникам:
 - 3.1. Скоригувати календарно-тематичне планування з урахуванням результатів аналізу навчальних досягнень;
 - 3.2. Посилити роботу з учнями, які мають початковий та середній рівні навчальних досягнень, застосовуючи диференційований та індивідуальний підхід;
 - 3.3. Активніше використовувати елементи формуального оцінювання з метою підвищення навчальної мотивації учнів;
 - 3.4. Забезпечити виконання індивідуальних освітніх траєкторій учнів, зокрема в інклюзивних класах.
4. Класним керівникам 5–11 класів:
 - 4.1. Проаналізувати результати навчальних досягнень учнів своїх класів;
 - 4.2. Організувати індивідуальну роботу з учнями та їх батьками (законними представниками), спрямовану на підвищення відповідальності за результати навчання;
 - 4.3. Сприяти формуванню позитивної навчальної мотивації та самостійності учнів.
5. Практичному психологу / соціальному педагогу (за наявності):
 - 5.1. Забезпечити психолого-педагогічний супровід учнів, які мають стійкі труднощі у навчанні;
 - 5.2. продовжити роботу з учнями інклюзивних класів відповідно до їх індивідуальних потреб.
6. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.