

DISCUTIE PRIVATOARE LA BLOCAREA PROGRAMELOR DE LEGATURI PERSONALE SI CE POATE FACE IN MOD EFECTIV PARINTELE REZIDENT IN ACEST CAZ. SE APLICA TATIOR SI MAMELOR CARE NU AU PRIMIT INCREDINTAREA COPIILOR PE VECHIUL COD CIVIL DAR SI PARINTILOR PENTRU CARE INSTANTA A DECIS, ULTERIOR DATEI DE 1 OCTOMBRIE 2011, CA LOCUINTA COPILULUI SA FIE IN ALTA PARTE.

[ngo2618]

UTIL A FI CITIT ACEST DOCUMENT DE JOS IN SUS

Referitor la acest subiect (poate s-a discutat si mi-a scapat mie), va rog sa ma ajutati cu un detaliu practic: cum se efectueaza aceasta monitorizare?

Intreb pentru ca in cazul meu cand am cerut implicarea DGASPC mi s-a mentionat ca NU se poate intampla din motive de program de lucru:

* programul de lucru DGASPC, luni-vineri 8:00-16:00 (aprox), cu teren intre anumite ore;

* programul meu de preluare/readucere minor - preluare, vineri, ora 18:00 - readucere, duminica, 18:00. (Florin)

Ai dreptate Florin.

Același lucru mi s-a spus și mie plus faptul că nu au personal suficient (e vorba de autoritatea tutelara lași).

Totul e la nivel teoretic. Practic lucrurile stau cu totul altfel.

(EUGEN)

Sunt curios și eu cum decurg lucruri pe varianta cu monitorizarea preluării copiilor timp de 6 luni.

Din ce am înțeles eu:

- se face de autoritatea tutelara nu de DGASPC

- procesele verbale nu au nici o semnificație legala, doar se face un raport la sfârșitul monitorizării

- ei se pot eschiva ca nu au personal și ca e în afara programului, caz în care ar trebui insistat la primărie care aparține autoritatea tutelara

- teoretic exista și telefonul copilului la DGASPC unde ar trebui sa fie serviciu permanent

- tot teoretic exista HG 49 care ar zice ca trebuie sa existe echipe operative DGASPC, autoritatea tutelara, politie, etc. care ar putea interveni în aceste cazuri

Dacă are cineva experienta pe aceste variante sunt curios și eu cum stau lucrurile (Liviu)

Cel mai normal este ca parintii sa se prezinte la sediul Autoritatii Tutelare sau la sediul DGASPC si acolo sa se realizeze transferul, in prezenta unui asistent social sau psiholog , pentru o perioada...de..., iar in timp ,cand cel putin teoretic relatiile dintre parinti pot reveni la normal, sa se faca oriunde de comun acord. (ARISTO)

Inca o sugestie...Intamplator am fost azi la Autoritatea Tutelara. Mai nou se pare ca sunt abilitati pentru procedura de monitorizare a efectuării programului de vizita. Ca sugestie...pentru toti cei in cauza..puteti solicita acest lucru in scris. Este o garantie totusi ca parintii vor aduce minorii la program, iar daca nu...se consemneaza asta. Mi se pare un pas urias inainte. Mai mult, daca exista reavointa, si in mod repetat (3-4 ori) nu sunt adusi copiii, solicitati in scris DGPC de care apartineti sa se constituie intervenient (parte) intr-un eventual proces de restabilire domiciliu. Daca exista intelegere , acum se pare ca exista si cadrul legal. Nu sunt jurist, deci va rog verificati informatiile acestea, eu doar va comunic ceea ce am fost si eu informat verbal in calitate de parinte..(ARISTO)

Am fost în audiență la șeful Poliției Municipale Suceava și am obținut sprijin în sensul că nu vom mai primi amenzi pentru apelarea serviciului de urgențe 112, iar agenții sosiți la fața locului vor participa la completarea procesului verbal pus la dispoziție de ARPCC. Cu această ocazie am pus la dispoziția poliției un exemplar de proces verbal și un manual de PAS.

În acest weekend voi avea ocazia să testez valabilitatea promisiunilor.

Vreau să mulțumesc cu recunoștință membrilor ARPCC care au trecut prin astfel de situații pentru resursele puse la dispoziție, pentru timpul acordat pentru descălcirea drumului legal de rezolvare a acestor situații.

Sper să reușim și schimbarea legii astfel încât alții după noi să nu mai treacă prin astfel de situații.

(Liviu)

Aveti un model de proces verbal? (Tiberiu)

L-am folosit pe cel pus la dispoziție de asociație:

<https://docs.google.com/file/d/0B-iOqOKLc35PdDRVR0daQ1lwd28/edit>

(Liviu)

LINK CATRE ACEST DOCUMENT: <http://goo.gl/1mNFcs>

este o discutie mult mai ampla, m-as bucura sa ma insel. Cele descrise de tine se aseamana foarte mult cu ce am intalnit eu.

hotararea de divort precizeaza ca autoritatea se exercita in comun, mai departe este treaba partilor in cauza sa o respecte conform ncc dar si a autoritatilor care iau act de aceasta hotarare si trebuie sa indrume parintii la respectarea ei. de exemplu la scoala (gradinita) unde nu au un jurist care sa le explice despre ce este vorba interpreteaza total gresit hotararea. ei cred ca au fost incredintati copiii spre crestere si educare mamei ceea ce este fals (nu se mai aplica dupa 01.11.2011 cand a intrat in vigoare ncc). asa ca poti sa te astepti la orice. trebuie sa dovedesti cu acte/martori alte dovezi incalcarea hotararii judecatoresti. este ceva separat de ce ai obtinut initial. se presupune ca justitiabilii au acces la lege si se conformeaza ei dar nu este asa. daca nu se aplica hotararea (autoritatea parinteasca ce trebuie sa se exercite in comun este incalcata) atunci trebuie sa sesizezi instanta de tutela art. 486 ncc. vezi si legea 272/2004 actualizata.

cazul meu pe scurt:

- 1.- mama nu tine cont de parerea la inscrierea la scoala dar nici pentru consultatiile medicale ale copiilor
- 2.-deciziile le ia singura (nu ma refer la cele uzuale, a se vedea art. 503)
- 3.-nu ma lasa sa vorbesc la telefon cu copilul (desi conform doctrinei cine are dreptul la un program de vizitare/legaturi personale este si titularul unui drept de a tine legatura la distanta cu copii)

a se vedea cartile de mai jos

<http://www.elefant.ro/carti/carti-de-specialitate/drept-legislatie/exercitarea-autoritatii-parintesti-dupa-divort-196539.html>

!

<http://www.elefant.ro/carti/carti-de-specialitate/drept-legislatie/protectia-juridica-a-drepturilor-copilului-216732.html>

(pag 164)

am fost la executor si a spus ca nu ma poate ajuta pentru cele descrise.

nu am apucat sa fac o sesizare catre camera executorilor pentru aceste aspecte dar prevad raspunsul lor evaziv (nu ar fi prima data)

am fost la politie deoarece nu ma lasa sa vorbesc la telefon si in raspunsul lor scris se mentioneaza clar ca hotararea nu prevede acest drept (sunt depasiti la acest capitol), chiar Parchetul isi insuseste acest punct de vedere, de altfel in Codul penal la art. 379(2) se refera la crestere si educare notiune care nu mai exista in ncc dar la parchet nu au auzit de norme de trimitere (norma din codul penal trebuie sa preia continutul actualizat conform ncc care se refera la autoritate parinteasca). Pentru a sanctiona mama conform NCP este nevoie de mult mai mult.

Pe site la arpcc este un fragment dintr-o hotarare in cazul unui parinte caruia i se recunoaste dreptul a solicita la scoala informatii si de a-si vedea copilul in pauza. Tatal nu are dreptul de a lua copilul dar poate sa-l vada in pauza si sa se intereseze de situatia lui scoalara deci are voie sa intre in scoala.

instanta s-a pronuntat pe ceea ce s-a cerut la fond. la apel in principiu nu se mai pot face cereri noi, la recurs nici atat (cale exceptionala de atac).

Se judeca dupa ceea ce s-a cerut initial. Niciun judecator nu va preciza in hotararea de divort (cand se precizeaza doar modul de exercitare in comun a autoritatii parintesti) cazurile concrete la care se refera aceasta cu exceptia cazului in care partile au un plan parental stabilit de comun acord. acest aspect nu il inteleg cei de la politie unde se considera hotararea judecatoreasca un pomelnic de drepturi si obligatii, nu stiu sa dezvolt termenul de autoritate parinteasca conform ncc.

Daca imi lasi o adresa de mail iti pot trimite exemple de hotarari de pe site-ul arpcc (vezi <http://www.arpcc.ro/jurisprudenta>)

Daca nu se aplica hotararea trebuie sa aduci dovezi solide martori hartii etc si sa sesizezi instanta.

poti sesiza politia poate ai noroc de un politist mai destept dar sunt slabe sperante.

Protectia copilului se ocupa doar de abuzuri, chestiuni mai subtile nu sunt abordate (dreptul de vorbi la telefon cu copilul)

Am cerut parerea unui judecator si a spus ca asemenea aspecte sunt greu de probat (nu imposibil)

Si eu am cerut lamurirea dispozitivului pentru cele trei aspecte iar la mine raspunsul a fost sec (respinge cererea de lamurire) in cazul tau s-au deranjat sa ofere ceva explicatii. adevarul ca nici judecatorii nu stiu exact dar se feresc sa ofere explicatii scrise desi au datoria sa lamureasca autoritatile cand sunt incalcate drepturile prevazute de autoritatea parinteasca.

Ce poti sa faci:

- Te sfatuiesc sa faci o cerere la scoala (doua exemplare unul la tine unul la ei cu numar de inregistrare si stampila) in care le aduci la cunostiinta hotarea (le lasi xerox) si le ceri sa-ti dea voie sa-ti exerciti drepturile castigate, le ceri sa-ti explice de ce nu-ti dau voie sa intri in scoala. Vor fi obligati sa-ti raspunda in 30 zile, altfel te adresezi politiei. atitudinea lor se va schimba iti garantez mai ales daca faci o sesizarea la politie chiar daca iti vor rapunde ca e o cauza civila nu penala si te indruma la executor.

Trebuie sa ai martori obligatoriu.

- cerere scrisa la executor /camera executorilor (in cazul putin probabil in care vor face ceva trebuie sa fii pregatit pentru contestatie din partea ei, de aceea este foarte important sa ai dovezi)

Imi pare rau de situatia ta, as vrea sa te ajut, daca vei considera utila o discutie ma poti suna

Niolae

Salut,

Puteti careva sa ma ajutati si luminati si sa-mi traduceti mai babeste urmatorul fragment din motivarea cererii mele de lamurire. Am cerut sa se specifice mai exact ce drepturi am in cazul exercitarii autoritatii parintesti in comun deoarece la gradinita copilului nu sunt lasat sa vad copilul deoarece "nu se specifica in hotarare ca-l pot vedea, si nu conteaza ca am autoritatea tutelara in comun din moment ce nu e trecut in hotarare ca pot vedea copilul oricand la gradinita". In consecinta am cerut instantei prin cererea de lamurire explicarea acestui termen si ce

drepturi am. Mi s-a respins acest capat de cerere si mi s-a motivat cu fragmentul de mai jos:

"Fata de dispozitivul instantei reclamantul a solicitat completarea dispozitivului sentintei prin includerea expresa a drepturilor si obligatiilor ce revin fiecaruia dintre parinti in temeiul exercitiului comun al autoritatii parintesti. Instanta constata ca obiectul cererii principale dar si reconventionale a fost acela al stabilirii autoritatii parintesti fie in comun fie exclusiva in privinta minorului, or potrivit art. 483 NCC " autoritatea parinteasca este ansamblul de drepturi si indatoriri care privesc atat persoana cat bunurile copilului. Notiunea de autoritate parinteasca si exercitiu al autoritatii parintesti - diferenta dintre aceste doua notiuni putand fi comparate cu diferenta dintre capacitatea de folosinta in materia drepturilor si obligatiilor si cea de exercitiu a acestor drepturi."

~Eugen

Salut !

O situatie asemanatoare am avut si eu. La politie, scoala si executor nimeni nu stie ce inseamna autoritatea parinteasca. Hotararea judecatoreasca acorda doar dreptul in sine (autoritatea parinteasca ce se trebuie sa se exercite in comun). Continutul ei se afla in Ncc iar instantele mentioneaza doar termenul de autoritate doar ca nu stie nimeni cum se executa silit sau cum se aplica. In lipsa unui plan parental agreeat de parinti, judecatorii se feresc sa impuna mamei obligatii adica sa se pronunte asupra modului de aplicare. Adica autoritatea parinteasca ramane doar pe hartie , mama face ce vrea pentru ca nu este sanctionata.

Capacitate de folosinta= dreptul de avea autoritate parinteasca

Capacitate de exercitiu= modul in care se aplica

Instanta s-a pronuntat asupra drepturilor, pentru aplicare trebuie alt proces iar la final in hotarare sa se specifice situatiile concrete intalnite de tine (acord la scoala, medic etc).

~Nicu

Salutare Este pe grup vreun coleg care a trecut prin experienta procedurii de monitorizare al relatiilor personale dinte parintele nerezident si copil, monitorizare efectuata conf legii 272/2004 modif in 2013 ? A obtinut pana acum cineva un raport de monitorizare ? M-ar interesa un model de asemenea raport, unul facut de profesionisti DGSAPC sau SPAS. Am un singur model de la colegul AG, dar e prea simplist. Cu multumiri Marian

E apa de ploaie faza cu monotorizarea. am incercat-o eu la sps ia si e valabila doar la nivel de teorie.intr-o prima faza i-am sunat si le-am explicat despre ce e vorba si ce vreau de la ei la care ei mi-au spus ca nu au program sambata sau in cursul saptamanii dupa ora 17 (ceea ce mi se

pare super absurd deoarece toate vizitele nu se fac in timpul serviciului ci in week-enduri sau dupa orele de program, gradinita, scoala, etc). apoi mi-au spus sa le fac in scris aceasta sesizare(ceea ce am si facut si am pus o gramada de probe in scrisuri si audio -video pentru a-mi sustine cu argumente puiternice nevoia de monitorizare) si pe scurt mi-au raspuns ca nu e hotararea mea nu e definitiva si ca au apelat parintele custodian care "s-a aratat deschis la a colabora si coopera cu mine si stie cat de important este pentru dezvolt. armonioasa si echilibrata a copilului ca el sa mentina legatura cu tatal lui" - daca vrei iti scanez si-ti trimit raspunsul lor.

deci nu e eficienta decat la nivel de teorie. astia de la SPAS nu au program si nici interes in afara orelor de servici, sunt depasiti numeric de problemele de genul asta plus ca lucreaza la stat si stim toti cum se lucreaza la stat, cat dureaza bautul cafelei, s.a.m.d. deci... O FRECTIE MARE LA PICIOR DE LEMN!!!

Eugen

Eugen, te rog sa-mi amintesti dupa 01 feb 2015 cand sunt un pic mai liber sa facem in memoriu pe subiectul asta la MMPS, sa aratam aceste impedimente si sa vedem punctul lor de vedere.

Si in cazul meu initial SPAS-ul , deranjat a zis la fel, ca e sambata si duminica si sunt liberi, bla, bla , bla. Am facut sesizare la DGASPC (la judet) si apoi s-au conformat. E adevarat ca sunt liberi in week-end , dar nu e treaba noastra cum isi fac ei serviciul. Crezi ca legiuitorul nu a stiut asta cand a facut legea ? Dupa mine primarul in calitate de sef al institutiei trebuie ca, in asemenea cazuri ,sa emita o dispozitie de primar (e o procedura legala des folosita de primari pe diverse chestiuni) in care sa stabileasca persoanele care fac monitorizarea, perioada , etc. Dispozitia primarului e obligatorie . E ca la alegeri cand toti angajatii primariilor sunt la servici duminica, cand de fapt sunt liberi. Ce ar insemna sa facem alegeri doar joia intre ora 08-16 cand sunt ei la servici ? Aminteste-mi te rog ce te-am rugat dupa 01 feb 2015 Macar sa vedem punctul lor de vedere, la minister. Ei trebuie sa se organizeze si sa stabileasca norme interne ptr toate primariile. Aceeasi situatie e si la primariile de comuna , orase si chiar la unele municipii. Nu au angajat psihologi ptr anchetele psiho-sociale obligatorii in procesele civile cu minori. In cazul meu personal am gasit in final disponibilitate, iar monitorizarea se apropie de final

Marian...nu stiu daca faza asta cu monitorizarea ma poate ajuta pe mine in mod special. eu am de-a face cu o avocata care mai are pe langa ea inca 2 tate avocate.deci eu la procese ma bat cu 3 avocati de fapt. in afara de asta e la catarama cu primarul din iasi pe care l-a asistat in cateva procese avute de firmele lui. deci exclus varianta cu dispozitie primar. singura varianta care mi-a trecut prin minte a fost daca ar exista un dispozitiv privat de monitorizare ca si alternativa la aceasta mizerie la stat numita autoritate tutelara sau protectia copilului. un dispozitiv privat care sa raspunda solicitarilor clientilor sa vina sa monitorizeze CONTRA COST vizitele sa faca rapoarte ca lumea sa poata fi folosita si ca martori in instanta -ca participanti directi - etc. dupa parerea mea avem suficiente legi pe care le putem folosi in favoarea noastra insa ele se anuleaza in momentul cand intra in ogradă institutiilor statului care asa cum stim toti sunt total ineficiente cand e vorba de copiii altora si nu ai lor sau atunci cand "problema" mea le strica un anumit confort pe "salariul de cacat pe care-l iau" asa cum se scuza aproape de fiecare data in privat. Nu o lua ca o "lamentare"insa la ora asta tot ce as putea face eu e sa-i dau in judecata. ...asa cum trebuia sa o fac si cu gradinita si asa mai departe- CEEA

CE NU-MI POT PERMITE FINANCIAR INSA!!!

In prezent datorita lipsei unei minime priceperi pe partea de psihologie, alienare parentala a judecatorilor si procurorilor fostul art 307 alin 2 (actualul art 379 CP) este interpretat gresit de cei mai multi. Ei considera ca fapta de impiedicare a rel pers este comisa doar daca mama spune copilului de fata cu eventualii martori „ nu te duce cu tatal tau" ceea ce e de rasul curcilor ptr ca nimeni nu e atat de prost sa faca asa ceva. Nu vor sa vada ceea ce e dincolo de refuzul copilului de a merge cu tatal sau desi doctrina penala spune clar ca REFUZUL MINORULUI IN ACEASTA SITUATIE NU PUNE LA ADAPOST DE RASPUNDERE PENALA PE MAMA SA (Marian. 04.09.2014 11:27)

Avem un prim exemplu de implicare de la un politist de la sectia 25 din Bucuresti - parintii au mers la politie cu copilul (ca asa a vrut mama). Copilul a fost preluat de o d-na politiest care s-a jucat cu el (au desenat) parintii au mers in alta camera, la alt etaj, Politistul a citit texte hotararilor judecatoresti si i-a pus in vedere mamei ca e ilegal sa blocheze accesul copilului la parinte si a amenintat-o cu amenda. Tatal a dat declaratie primul apoi a plecat cu copilul mama ramanand (fortata de politist) in sectie (in repsectiva camera - pentru declaratii). Dupa plecarea tatalui da dat declaratie si mama copilului apoi aceasta a plecat acasa. Tatal era de mult cu copilul plecat la apartamentul sau.

intervnetie de descurajare

Buna ziua, intervin si eu cu o parere. Cum spuneam si mai demult, in Quebec daca unul din parinti taraganeaza sau refuza sa de-a copilul celuilalt parinte, atunci poate solicita interventia politiei. Desigur e de preferat sa se evite treaba asta, in primul rand pentru ca nu e bine pentru copil. Politia vine la domiciliul de unde trebuie luat copilul, i se arata hotararea judecatoreasca, el vorbeste cu parintii dar nu poate obliga sa se predea copilul. Intocmeste un proces verbal pe care parintele nedreptatit il poate folosi in instanta ca proba. Este suficienta aparitia politiei pentru ca acel parinte sa fie descurajat si se simte astfel presat sa respecte hotararea judecatoreasca. S-a ajuns astfel la situatia cand nu prea am mai auzit de probleme de schimb al copiilor. Lumea stie ca politia intervine ca martor, cu proces verbal de constatare si respecta, nu prea are incotro.

Bine punctat Florin.

Asa este .Toti spun, ca dupa divort exista o mare posibilitate ca acel copil incredintat (de regula mamei) sa fie folosit de parintele rezident ca arma de lupta impotriva celuilalt sau ca mijloc de santaj .Toti absolut toti .

Aici e dotoria judecatorului sa „regleze" oarecum relatia dupa divort intre parinti prin :

- schimbarea locuintei copilului de la parintele care are chiar si numai tendinte de „confiscare" a copilului la celalalt parinte

- program de relatii pers. cat mai largi cu parintele nerezident
- plata alocatiei in natura si nu pe cardul unui parinte
- obligarea la consiliere si evaluare psihologica
- orice alte masuri asiguratorii
- SANCTIONAREA DRASTICA A NERESPECTARII MASURILOR STABILITE DE INSTANTA (PROGRAM VIZITARE) SI A INCALCARILOR EVIDENTE A DREPTULUI CELUIALT PARINTE.

Marian

Eu cred ca polistii, sau cel putin unii dintre ei stiu foarte bine legea.
Nu cred ca ideea este de amenda, dar în procesul verbal pot consemna lucrurile importante(copilul nu este îmbracat, etc) - dar cel mai bine cu martori.
politistul poate sau nu sa consemneze.

Andrei

poate reaua credinta s-ar mai putea dovedi si prin lipsa dorintei de mediere - de catre mediator, psiholog, asistent social etc poate le poti scrie si parintilor fostei tale sotii ? sa te ajute ?
chiar daca nu vei avea un raspuns - poti dovedi in instanta ca ai apelat si la familia largita (copie scrisoare)

Andrei

Super ideea asta. „unde-s multi ,puterea creste"

1. Am sa cer executorului sa-i propuna sa aduca copilul in SB, la mall, unde sunt 2 locuri de joaca superbe ptr copii si unde fiul meu a mai fost si tare ii place.

2. daca accepta ideea si raspunde la notificare e ok., daca nu inseamna dezinteres si chiar sustragere de la executare.

3. Va introduce copilul in locul de joaca fara sa-i spuna ca „vine tata sa te ia"

4. eu voi interactiona treptat si discret cu copilul in locul ptr joaca si apoi dupa un timp i-au usor de la joaca.

Am sa atasez propunerea asta la sesizarea aflata deja la DGASPC SB cerandu-le sa medieze aspectul asta si sa ceara parerea mamei in scris.

Orice motivare a ei este evvident in folosul meu fie ca imi i-au sau nu copilul.

Codin poti sa-mi dai un link cu prevederea aia din CPP. privind locul unde poate dispune execut. ca se poate fixa predarea?

Raspuns Codin: Este [aici](#)

Marian,

Inca o idee – legat de ce ai scris tu f. corect " ***Obligatia mamei de a preda copilul nu presupune a eu sa alerg prin casa dupa copil ,sa ma rog de ea sa-l imbrace sau sa-l cheme doar formal de ochi mei.Eu trebuie sa preiau copilul de la poarta, nu am drept de acces in casa ei si nici nu sunt obligat sa intru."***

Poti face si altfel. In loc ca executorul sa se deplaseze cu tine acasa la mama, executorul poate sa puna in vedere mamei sa se prezinte la o adresa neutra ... eventual la sediul sau sau la un loc de joaca din oras. In loc sa va prezentati la usa mamei. Mergeti la locul indicat, moment in care se va vedea daca mama este sau nu interesata sa puna executarea in actiune :

- a) Daca nu aduce copilul imbracat si cu bagajelul e clar ca mama se opune
- b) Daca aduce copilul cred ca ai ai multe sanse sa il preiei de acolo decat de la locuinta mamei (unde exista o organizatie puternica de suport formata din familia extinsa, etc.)

Daca transferul trebuie sa se faca la sediul executorului acesta poate interzice accesul in sediul sau a altor persoane decat :

1. Tatal
2. Mama
3. Copilul

Mama trebuie apoi sa fie rugata sa iasa din sediu pentru minim 30 de minute timp in care tatal sa poata sa interactioneze singur cu minorul, etc. Acest lucru ar putea de asemenea sa ajute (elimina astfel pe bunica, vecina, bunicul, unchiul si toti cei ce ar putea sa se opuna direct sau indirect executarii)

Codin

Ar trebui ca pe langa sanctiuni cu cheltuieli de executare sa reusim in noul cod de procedura civila (care probabil ca trebuie upgradat) :

- Ø Sanctiuni contraventionale date de politist (daca copilul nu e imbracat si scos din casa de paritnele rezident)
- Ø Posibilitatea suspendarii pensiei de intretinere minor ca penalizare suplimentara --- mi se pare aberant ca un parinte caruia i se refuze dreptul de a isi acesa copilul sa fi pus sa plateasca pensie de intretinere. Sigur ca pensia e a copilului dar ordinanta poate preciza ca in masura in care parintelui nerezident nu ii este protejat dreptul de legaturi personale parintele sau persoana care face acest lucru va trebui sa acopere integral suma decisa de judecatorie ca pensie de intretinere minor in sarcina parintelui alienat. Sunt cazuri si mai grave in care paritnele rezident fuge cu copilul din tara, sta bine mersi in strainatate, ascunde locul unde tine copilul dupa care da in judecata pe penal (si executa in civil) pe parintele nerezident. Exista jurisprudenta in strainatate (parca in SUA am vazut) care explica ca acest tip de sanctiune e util in descurajarea alienarii parintesti.

Codin

Andrei

consider ca am adunat suficiente probe(decembrie 2011 - oct. 2012) ca sa arat la judecator cum stau lucrurile .Orice jud. sanatos la cap va vedea ca fiul meu a fost ,, confiscat " total de familia materna, este abuzat psihic ,va vedea comportamentul distructiv al familiei materne a copilului iar pe mine m-au decazut total din drepturile parintesti

Am sa deschid urgent dos civ fond si ordonanta presed..Am depus recent plangere penala pe 307 alin 2 (11 refuzuri de predare in 6 luni) , sesizare DGASPC Sibiu

Pe actualul cod de proced ,la executari silite nu prea ai multe cai de actiune dar pe viitorul cod e altfel

Incerc sa merga de acum de fiecare data cu executorul ,sa-i cerem sa aduca copilul la poarta in strada pregatit.Obligatia mamei de a preda copilul nu presupune a eu sa alerg prin casa dupa copil ,sa ma rog de ea sa-l imbrace sau sa-l cheme doar formal de ochi mei.Eu trebuie sa preiau copilul de la poarta, nu am drept de acces in casa ei si nici nu sunt obligat sa intru. Astept maxin 30 min. la poarta cu martori,politie si executor dupa care facem pv si plecam.

In cazul meu cheltuielile de executare (cad in sarcina debitoarei,mama) sunt de 600 lei ptr fiecare deplasare a executorului la domiciliul mamei.

600 lei x 4 zile /luna = **2400** lei / luna

2400 lei/luna x 6 luni = **14440** lei ptr 6 luni.

Poprirea se face fara probleme ca e angajata la o firma si castiga cam 2000-2400 lei pe luna .Ieri cand a auzit de cheltuielile si poprire a cerzut ca spunem povesti. Va vedea saptamana asta.

Sper ca macar cu sumele aste sa o pot constange sa-mi de-a copilul.
Ramane de vazut si va tin la curent.

Marian

Draga Marian,

Îți țin pumnii dragă MARIAN să reușești să-ți vezi copilul.

Din experiența proprie:

- am reușit o dată să iau copilul cu poliția (polițistul a luat copilul pe genunchi a vorbit cu el, iar eu am vorbit tot la fel cu el - legătura între mine și copil era ff bună). Ba mai mult am plecat cu copilul în masina politiei - (deci copilul nu putea fi "omorât, speriat") de politie.

Dar sunt într-un totu de acord cu tine că dacă mama, rudele învață copilul "poezioara" el săracul la mintea lui ce să facă?

(Altă dată tot cu politia copilul era ascuns în dulapul în care mama nu îl lăsa să se ascundă în mod obișnuit. Și deodată la apariția tatălui copilul "speriat de moarte" era în dulap, culmea era că nici la chemarea rudelor minorului din partea mamei, copilul nu ieșea din ascunzătoare. Nu prea mai știu dacă de frica mea - se ascunderea sau "de frica rudelor mamei") Circăraie.

Amănuntele acestea politia nu le-a consemnat în procesul verbal.

Ulterior usa familie se deschidea pt politie, dar eu nu mai puteam intra înăuntru - așa ca adio copil.

Dacă întrebam polițistii dacă au discutat cu copilul intrau în masină și tăceau mîlc.

Circăraie, circăraie.

ANDREI

Draga MARIAN,

- eu am reușit să te cunosc și personal, am văzut că ești civilizată și diplomat;

- restul...ce să zicem....urat...la mine a venit executorul de 16 ori (de fapt 5 ex.jud), m-am comportat civilizată.

- ce a consemnat executorul?politist a fost de fata?

PETRU

Am fost cu executorul la copil și 2 martori. La poarta imobilului, în strada am fost întâmpinați de mama care ulterior ne-a invitat în casa, să vedem că minorul se ascunde și nu vrea să vină la mine. Am intrat în casa am discutat cu mama și familia sa (stateau gura casca la noi). Atât executorul cât și eu am fost ca se poate de diplomati și discreți în abordarea problemei, poate prea amabili. Copilul, când mă văzu, inițial a zămbit apoi a început să spună poezia învățată: plecați de aici, nu vreau la

voi, nu vin cu voi etc. Cand executorul a incercat sa discute cu copilul prin usa camerei, brusc au devenit recalcitranti,ne-au scos afara din imobil pe motiv ca speriem copilul.

Exact cum fac tiganii la tv cand vine politia peste palatele lor luxoase sa le taie curentul electric ca s-au bransat ilegal asa au facut si nemernicii astia. Efectiv s-au agitat ,au inceput sa urle si sa ameninte (cu copilul in brate pe care acum l-au putut scoate usor din camera) . Au speriat copilul, care a inceput sa planga mai tare cu cat agitatie era mai mare.

Un teatru ieftin si murdar pe care cei care ii dau educatie copilului meu il provoaca si intretin.

Sa vedem pe judecatorul care va judeca iminentul proces de custodie al meu cum va motiva tot comportamentul asta si atmosfera din familia mamei.

Asemenea mamici si bunici nu au nici o treaba cu interesul superior al copilului sau binele acestuia.

O zi buna tuturor taticilor care isi au copii alaturi, macar in week-end-ul asta.

MARIAN , Sibiu

Draga GABRIEL

nu prea inteleg despre ce fel de amenda e vorba care sa fie data de politie?

Politia nu aplica amenzi in problemele astea.

La executari silita politia doar asigura / previne producerea unui scandal.Asigura executorului posibilitatea de a executa obligatia silit. Atat

MARIAN

Articolul e clar ca buna ziua. Mama a contestat tot ce se poate la mine. A reusit doar amenda, nu si executarea .Ca sa nu fie discutii, data viitoare o politia trebuie sa o amendeze. Asa a fost la mine. Sa nu uiti sa mergi cu

actele la tine si sa le arati la politie cind o sa ii chemi.

GABRIEL

(3) Daca debitorul nu se va conforma somatiei executorului, acesta, la cererea creditorului, va sesiza instanta de executare pentru a face aplicatia art. 875.

Art. 875. – (1) Daca in termen de 10 zile de la comunicarea încheierii de încuviintare a executarii debitorul nu executa obligatia de a face sau de a nu face, care nu poate fi îndeplinita prin alta persoana, acesta poate fi constrâns la îndeplinirea ei, prin aplicarea unei amenzi judiciare, de catre instanta de executare.

(2) Când obligatia nu este evaluabila în bani, instanta sesizata de creditor poate obliga pe debitor, prin încheiere definitiva, data cu citarea partilor, sa plateasca, în favoarea statului, o amenda judiciara de la 100 la 1.000 lei, stabilita pe zi de întârziere pâna la executarea obligatiei prevazute în titlul executoriu.

(3) Atunci când obligatia are un obiect evaluabil în bani, amenda prevazuta la alin. (2) poate fi stabilita de instanta între 0,1% si 1 % pe zi de întârziere, procentaj calculat din valoarea obiectului obligatiei.

(4) Daca în termen de 3 luni de la data comunicarii încheierii de aplicare a amenzii, debitorul nu executa obligatia prevazuta în titlul executoriu, instanta de executare, la cererea creditorului, va fixa suma definitiva datorata statului cu acest titlu, prin încheiere definitiva, data cu citarea partilor, iar pentru acoperirea prejudiciilor cauzate prin neîndeplinirea obligatiei prevazute de alin. (1), creditorul poate cere obligarea debitorului la daune-interese; în acest din urma caz, dispozitiile art. 862 sunt aplicabile în mod corespunzator, iar executarea silita va continua pentru realizarea daunelor-interese astfel stabilite.

(5) Amenda judiciara va putea fi înlaturata ori redusa, pe calea contestatiei la executare, daca debitorul executa obligatia prevazuta în titlul executoriu si dovedeste existenta unor motive temeinice care au justificat întârzierea executarii.

(6) Încheierile date în condițiile alin. (4) sunt executorii și se comunică din oficiu, prin grija grefierului de sedință, organelor fiscale competente în vederea executării silite, potrivit Codului de procedură fiscală.

@GABRIE,

Ai vreun text scris emanat de la jude care zice « judecătorul a sugerat ca poliția trebuia să facă asta. Adică nu judecătoria să dea amendă ci poliția »

C.B.

Salutări MARIAN,

Dacă documentele sunt ok atunci îți sugerez să mergi și cu poliția, tocmai și pentru a da siguranță acțiunii și a se evita „balcaniada” pe care sigur nu o dorești dar o dorește ea. La ceva de firmat și înregistrat, dar ceva discret, eventual rogi pe unul dintre martori. Ar fi fost și mai bine dacă ar fi fost cineva de la autoritatea tutelară.

Și la mine executorul a parcurs fazele, a fost anunțată telefonic, pe mail, prin avocat. Să nu te mire dacă nu e acasă sau se baricadează în casă.

La mine amendă dată de executor a contestat-o și a reușit contestarea ei, dar...judecătorul a sugerat ca poliția trebuia să facă asta. Adică nu judecătoria să dea amendă ci poliția

Oricum dacă nu se supune executării, se fac procese verbale pe care ulterior le folosești ca să arăți reua ei credința care v-a conta la procese și la autorități inclusiv dosar penal. (art. 307).

Baftă !

GABRIE

Salutare

Maine merg cu executorul ptr preluarea copilului conf prog de rel pers. Exista incuvintarea instantei, somatia mamei e trimisa de circa 12 zile. Sunt mici sansele sa i-au copilul dupa discutia de ieri dintre executor si mama (adica nu -mi da copilul si pace). Merg cu 2 martori (fara politie momentan) si probabil se va intocmi pv de refuz.

Intrebari :

1. a parcurs vreun tatic fazele astea, cum a procedat .
2. e vreo problema daca executorul a comunicat doar somatia si nu a comunicat mamei incuvintarea de executare silite? El motiveaza ca e publicata pe net pe nu stiu ce portal si nu e obligatorie.
3. era pe grup un tatic care obtinuse o amenda pe zi de intarziere ptr mama ptr neexecutare l-as ruga sa intervina ,ptr ca nu mai stiu care dintre tatici a fost.

astept si multumesc

MARIAN

Salut Marian,

Foarte bune observatiile tale. Le confirm - si le rezum, ca sa la stim cu totii:

1. DGASPC nu lucreaza in weekend.
2. Daca unul din parinti formuleaza o cerere de consiliere catre DGASPC si celalalt parinte se opune, DGASPC e blocat.

Ce facem in conditiile astea? Daca avem rabdare, la 1 februarie 2013 (adica peste 4 luni) intra in vigoare noul cod de procedura civila, care rezolva aceste blocaje. Redau mai jos articolele relevante din noul cod.

Sectiunea 2 - Executarea hotararilor judecatoresti referitoare la minori

Domeniu de aplicare Art. 909

(1) Dispozitiile prezentului capitol sunt aplicabile si in cazul masurilor privitoare la minori prevazute intr-un titlu executoriu, cum sunt stabilirea locuintei minorului, darea in plasament,

inapoierea minorului de catre persoana care il tine fara drept, exercitarea dreptului de a avea legaturi personale cu minorul, precum si alte masuri prevazute de lege.

(2) In aceste cazuri, executorul judecatoresc va trimite parintelui sau persoanei la care se afla minorul incheierea de incuviintare a executarii impreuna cu o somatie in care ii va comunica acesteia data la care sa se prezinte impreuna cu minorul la sediul sau ori in alt loc stabilit de executor, in vederea preluarii acestuia de catre creditor, sau, dupa caz, ii va pune in vedere sa permita celui alt parinte sa isi exercite dreptul de a avea legaturi personale cu minorul, potrivit programului stabilit in titlul executoriu.

(3) Daca debitorul nu se va conforma somatiei executorului, acesta, la cererea creditorului, va sesiza instanta de executare pentru a se face aplicarea prevederilor art. 905.

Reguli speciale de executare Art. 910

(1) Daca in termen de o luna de la comunicarea incheierii prevazute la art. 905 alin. (2) debitorul nu executa obligatia sa, executorul judecatoresc va proceda la executarea silita.

(2) Executarea se va efectua in prezenta unui reprezentant al directiei generale de asistenta sociala si protectia copilului si, cand acesta apreciaza ca este necesar, a unui psiholog desemnat de aceasta. Prezenta psihologului nu este necesara daca reprezentantul directiei are aceasta calificare.

(3) La solicitarea executorului judecatoresc, agentii fortei publice sunt obligati sa isi dea concursul la executare, in conditiile legii.

(4) Nu este permis niciunei persoane sa bruscheze minorul sau sa exercite presiuni asupra lui pentru a se realiza executarea.

Opunerea la executare Art. 911

(1) Daca debitorul nu isi indeplineste obligatia, penalitatea stabilita de instanta potrivit art. 905 va curge pana la momentul executarii, dar nu mai mult de 3 luni de la comunicarea incheierii prevazute la art. 905 alin. (2).

(2) In cazul in care debitorul nu isi indeplineste obligatia in termenul prevazut la alin. (1), precum si atunci cand debitorul este de rea-credinta si ascunde minorul, executorul judecatoresc va consemna acest fapt si va sesiza de indata parchetul de pe langa instanta de executare in vederea inceperii urmaririi penale, pentru savarsirea infractiunii de nerespectare a hotararii judecatoresti.

Refuzul minorului Art. 912

(1) Daca executorul constata ca insusi minorul refuza in mod categoric sa il paraseasca pe debitor sau manifesta aversiune fata de creditor, va intocmi un proces-verbal in care va consemna constatările sale si pe care il va comunica partilor si reprezentantului directiei generale de asistenta sociala si protectia copilului.

(2) Reprezentantul directiei generale de asistenta sociala si protectia copilului va sesiza instanta competenta de la locul unde se afla minorul, pentru ca aceasta sa dispuna, in functie de varsta copilului, un program de consiliere psihologica, pentru o perioada ce nu poate depasi 3 luni. Cererea se solutioneaza de urgenta in camera de consiliu, prin incheiere nesupusa niciunei cai de atac, pronuntata cu citarea parintilor si, dupa caz, a persoanei la care se afla copilul. Dispozitiile legale privind ascultarea copilului raman aplicabile.

(3) La finalizarea programului de consiliere, psihologul numit de instanta va intocmi un raport pe

care il va comunica instantei, executorului judecatoresc si directiei generale de asistenta sociala si protectia copilului.

(4) Dupa primirea raportului psihologului, executorul va relua procedura executarii silite, potrivit art. 910.

(5) Daca si in cursul acestei proceduri executarea nu va putea fi realizata din cauza refuzului minorului, creditorul poate sesiza instanta competenta de la locul unde se afla minorul in vederea aplicarii unei penalitati, dispozitiile art. 905 alin. (2) si (4)-(6) fiind aplicabile in mod corespunzator.

Procesul-verbal de constatare Art. 913

Executorul judecatoresc va incheia un proces-verbal in care va constata modul de indeplinire a obligatiilor prevazute la art. 909 alin. (1), dispozitiile art. 889 fiind aplicabile in mod corespunzator.

Art. 905 la care se face referire e urmatorul:

Aplicarea de penalitati Art. 905

(1) Daca in termen de 10 zile de la comunicarea incheierii de incuviintare a executarii debitorul nu executa obligatia de a face sau de a nu face, care nu poate fi indeplinita prin alta persoana, acesta poate fi constrans la indeplinirea ei, prin aplicarea unor penalitati, de catre instanta de executare.

(2) Cand obligatia nu este evaluabila in bani, instanta sesizata de creditor il poate obliga pe debitor, prin incheiere definitiva data cu citarea partilor, sa plateasca in favoarea creditorului o penalitate de la 100 lei la 1.000 lei, stabilita pe zi de intarziere, pana la executarea obligatiei prevazute in titlul executoriu.

(3) Atunci cand obligatia are un obiect evaluabil in bani, penalitatea prevazuta la alin. (2) poate fi stabilita de instanta intre 0,1% si 1% pe zi de intarziere, procentaj calculat din valoarea obiectului obligatiei.

(4) Daca in termen de 3 luni de la data comunicarii incheierii de aplicare a penalitatii debitorul nu executa obligatia prevazuta in titlul executoriu, instanta de executare, la cererea creditorului, va fixa suma definitiva ce i se datoreaza cu acest titlu, prin incheiere definitiva, data cu citarea partilor.

(5) Penalitatea va putea fi inlaturata ori redusa, pe calea contestatiei la executare, daca debitorul executa obligatia prevazuta in titlul executoriu si dovedeste existenta unor motive temeinice care au justificat intarzierea executarii.

(6) Incheierea data in conditiile alin. (4) este executorie.

Cam asta:).

Cu prietenie,

Sorin

SALUTARE Sorin

Varianta pe care ai explicat-o in amanunt e interesanta si probabila. Numai ca in realitate toate etapele astea descrise de tine se „impotmolesc” pe traseu si finalul e cu totul altul. Asta e parerea mea ,poate una pesimista, recunosc. Nu tin sa te contrazic, ci doar doresc sa arat unele probleme ale acestui demers care mie mi se pare „prea frumos ca sa fie si adevarat” Dar haide sa detaliem si a parcurgem pas cu pas fiecare etapa, poate stabilim o „procedura “ cat de cat unitara . Eu sunt primul care o voi incerca pana la capat indiferent de rezultat, ptr ca PAS la copilul meu e tot mai evident.

O sa scriu **cu rosu opinia expusa de tine** si cu **negru** argumentatia mea.

SORIN : Exista si alte cai. Puteti merge la Protectia Copilului din sectorul in care locuieste copilul si sa solicitati sprijin psihologic pentru imbunatatirea relatiei cu copilul dvs daca acesta nu locuieste cu dvs. (Cererea este una neconflictuala - si cei de la Protectia Copilului apreciaza asta:). Aveti insa grija sa mergeti personal si sa luati numar de inregistrare pentru cerere. (Mergeti cu cererea in duplicat si ei va vor pune nr de inregistrare si pe copie.) In felul acesta, veti fi asistat de un psiholog in incercarile dvs de a relationa cu copilul. (In paranteza fie spus, daca urmariti jurisprudenta CEDO veti constata ca judecatorii sunt foarte atenti sa vada daca parintele a facut tot ce depinde de el pentru a avea o relatie cu copilul sau; daca nu, din punctul lor de vedere vina apartine respectivului parinte, nu statului - asa ca si din punctul asta de vedere e bine sa urmati calea pe care v-o sugerez.) Trebuie sa stiti ca ORICE abuz - inclusiv PAS - nu poate fi dovedit decit printr-o evaluare psihologica. Adica, chiar daca PAS ar fi recunoscut, nu e suficient sa aratam ce inseamna PAS si sa descriem (eventual cu martori) comportamentul copilului nostru. Fara un raport de evaluare psihologica in care sa scrie un diagnostic sau o descriere a simptomelor (de ex. "pe fondul relatiei conflictuale dintre parinti, copilul prezinta simptome de stres posttraumatic"), afirmatiile noastre nu valoreaza doi bani.

MARIAN: PERFECT ADEVARAT. In decembrie 2011 am depus o cerere la DGASPC Sibiu ptr acelasi motiv ,inregistrata si cu nr. de inregistrare pe copia xerox ,am aratat ca fiul meu e abuzat emotional de mama si bunici materni, P.A.S. ,am aratat ce spune copilul in prezenta mea si am cerut consiliere psihologica a mamei si copilului la care sa particip si eu daca e cazul. Au mers la copil acasa si la mama, au discutat cu ea si copilul si i-au cerut sa vina cu copilul la DGASPC ptr a putea interactiona cu copilul in afara mediului familial al copilului ptr o consiliere eficienta(copilul trebuie luat din mediul lui familial pe timpul sedintelor) .

Binenteles ca mama a refuzat sa dea curs invitatiei spunand ca se simte in pericol in prezenta mea ,a depus si ea o plangere impotriva mea la DGASPC,apoi alta la parchet iar DGASPC-ul mi-a comunicat ca :

- copilul are conditii locative bune la mama , ca e ingrijit si sanatos!!!!!!!!!.Ori eu nu am cerut evaluarea conditiilor locative sau de sanatate ptr ca le cunosteam.
- mama a refuzat prezentarea la consiliere la DGASPC si in acest caz nu e posibila consilierea ptr ca nu o pot OBLIGA pe mama sa se prezinte

SORIN : Revin. In urma cererii, veti fi asadar asistat de un psiholog de la Protectia Copilului in incercarile dvs de a relationa cu copilul. Daca celalalt parinte nu permite relatia dintre dvs si copil, psihologul va trebui sa ceara de la Protectia Copilului sa cheme copilul la

sediul pentru a putea fi evaluat. (Dacă nu vi se permite relația cu copilul dvs iar psihologul nu face cererea de mai sus, atenționați-l dvs să o facă - iar dacă nici atunci nu o face, faceți-o dvs.) Într-un final, veți avea un raport de evaluare psihologică a copilului dvs - și o sumă de recomandări. Aduceți la cunoștința celui alt părinte raportul de evaluare psihologică și recomandările.

MARIAN : DCASPC-ul nu lucrează în week-end, sâmbătă sau duminică, când majoritatea taticilor au posibilitatea de a lua copilul de la mama, așa că nu au unde să îl prezinte, iar în timpul săptămânii doar până la ora 16. Dacă o asemenea mamă aude că îl duc pe copil la psiholog, nu ti-l mai da clar în timpul săptămânii, doar dacă ai sentință. Atunci poți avea unele șanse să evaluezi copilul și să primești un raport, dar în week-end niciodată

Ei pornesc o asemenea anchetă, dar dacă mama refuză să se prezinte la invitația lor NU AU CE SĂ-ȚI FACĂ, închid cazul, clăsează lucrarea și răspund sec : Nu s-a putut face evaluarea pentru că mama a refuzat, și a motivat că..... deci asta e. Nu se ajunge în acest caz la nici un raport psihologic ba mai mult vor considera că sunt sicane post-divorț între părinți, adică „o dau la centru” (culpa comună)

SORIN : Dacă celălalt părinte refuză să respecte recomandările din raportul psihologic, faceți o nouă cerere pe lângă Protecția Copilului de intervenție psihologică plus mediere între părinți, în interesul superior al copilului. Dacă și acest demers va eșua din cauza celui alt părinte iar noul raport psihologic va constata aceleași probleme ale copilului, anunțați Protecția Copilului că fiul/fiica dvs este victimă a violenței în familie conform legii 25/2012 care modifică și completează Legea 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie. Probați afirmațiile dvs. cu rapoartele de evaluare psihologică și orice alte documente emise de Protecția Copilului către dvs. Arătați în cerere că sunteți o persoană neconflictuală, și că prealabil acestei cereri ați făcut două încercări de rezolvare amiabilă a problemelor copilului dvs, ambele boicotate de celălalt părinte - și că doar în urma acestor eșecuri repetate înțelegeți să cereți o astfel de măsură de forță, singura pe care o mai aveți la dispoziție pentru a apăra interesul superior al copilului dvs și integritatea lui psihică și emoțională.

Iată art. 4 din Legea 25/2012: "După articolul 2 se introduc trei noi articole, articolele 2¹-2³, cu următorul cuprins:

"Art. 2¹

Violența în familie se manifestă sub următoarele forme:

a) violența verbală – adresarea printr-un limbaj jignitor, brutal, precum utilizarea de insulte, amenințări, cuvinte și expresii degradante sau umilitoare;

b) violența psihologică – *impunerea voinței sau a controlului personal, provocarea de stări de tensiune și de suferință psihică în orice mod și prin orice mijloace*, violența demonstrativă asupra obiectelor și animalelor, prin amenințări verbale, afișare ostentativă a armelor, neglijare, controlul vieții personale, acte de gelozie, constrângerile de orice fel, precum și alte acțiuni cu efecte similare .

f) violența socială – *impunerea izolării persoanei de familie ???????*, de comunitate și de prieteni, interzicerea frecventării instituției de învățământ, impunerea izolării prin detenție, inclusiv în locuința familială, priverintentionată de acces la informație, precum și alte acțiuni cu efect similar;

MARIAN : Aici trebuie văzut și documentat profesionist ce înseamnă IMPUNEREA VOINTEI SAU A CONTROLULUI PERSONAL și dacă asta are elemente sau manifestări asemănătoare cu PAS. Adică ce a vrut legiuitorul să zică cu chestia asta și cum se comite tipul ASTA DE VIOLENȚĂ ?. Poate oricând un părinte (în realitate abuzator și

alienator) sa vina si sa motiveze ca de fapt o face ptr binele copilului , ca incearca sa-I dea o „directie” in educatie, ca e doar atent cu copilul si nimic altceva si ca nu poate sa-l lase de capul lui fiind fara discernamant. Cred eu, ca chestiunile astea de natura psihico-educationale, sunt teribil de relative si pot fi usor interpretate diferit de specialisti.

Eu unul o sa incerc sa duc copilul discret la unul sau doi psihologi autorizati pe copii ,diferiti unul de altul iar rapoartele de la fiecare o sa le prezint apoi DGASPC_ULUI sau varianta nr. 2 si cea mai probabila dupa auduerea martorilor in actualul process civil o sa cer instantei sa dispuna consilierea copilului si a parintilor.Doar atunci mama nu se mai poate opune.

Alte articole din lege referitoare la partea psihologica a problemei nu prea mai vad in legea asta.

f) violenta sociala – impunerea izolarii persoanei de familie ??????, de comunitate si de prieteni, interzicerea frecventarii institutiei de invatamant, impunerea izolarii prin detentie, inclusiv in locuinta familiala, privare intentionata de acces la informatie, precum si alte actiuni cu efect similar;

SORIN : Aveti grija sa cereti Protectiei Copilului sa ia masurile care se impun pentru binele copilului - plasamentul in regim de urgenta al copilului fie la dvs, fie la alt membru al familiei copilului (de regula, bunicii), si sa ceara ceara judecatoriei de sector emiterea unui ordin de protectie in favoarea copilului dvs, in conformitate cu art. 27-29 din Legea 25/2012

MARIAN : astept pareri si sfaturi de la toti cu interes.

Va salut si sunt cu voi

Exista si alte cai. Puteti merge la Protectia Copilului din sectorul in care locuieste copilul si sa solicitati sprijin psihologic pentru imbunatatirea relatiei cu copilul dvs daca acesta nu locuieste cu dvs.

Cererea este una neconflictuala - si cei de la Protectia Copilului apreciaza asta:). Aveti insa grija sa mergeti personal si sa luati numar de inregistrare pentru cerere. (Mergeti cu cererea in duplicat si ei va vor pune nr de inregistrare si pe copie.)

In felul acesta, veti fi asistat de un psiholog in incercarile dvs de a relationa cu copilul. (In paranteza fie spus, daca urmariti jurisprudenta CEDO veti constata ca judecatorii sunt foarte atenti sa vada daca parintele a facut tot ce depinde de el pentru a avea o relatie cu copilul sau; daca nu, din punctul lor de vedere vina apartine respectivului parinte, nu statului - asa ca si din punctul asta de vedere e bine sa urmati calea pe care v-o sugerez.)

Trebuie sa stiti ca ORICE abuz - inclusiv PAS - nu poate fi dovedit decit printr-o evaluare psihologica. Adica, chiar daca PAS ar fi recunoscut, nu e suficient sa aratam ce inseamna PAS si sa descriem (eventual cu martori) comportamentul copilului nostru. Fara un raport de evaluare psihologica in care sa scrie un diagnostic sau o descriere a simptomelor (de ex. "pe fondul relatiei conflictuale dintre parinti, copilul prezinta simptome de stres posttraumatic"), afirmatiile noastre nu valoreaza doi bani.

Revin. In urma cererii, veti fi asadar asistat de un psiholog de la Protectia Copilului in incercarile dvs de a relationa cu copilul. Daca celalalt parinte nu permite relatia dintre dvs si copil, psihologul va trebui sa ceara de la Protectia Copilului sa cheme copilul la sediu pentru a putea fi evaluat. (Daca nu vi se permite relatia cu copilul dvs iar psihologul nu face cererea de mai sus, attentionati-l dvs s-o faca - iar daca nici atunci n-o face, faceti-o dvs.)

Intr-un final, veti avea un raport de evaluare psihologica a copilului dvs - si o suma de recomandari. Aduceti la cunostinta celui alt parinte raportul de evaluare psihologica si recomandarile.

Daca celalalt parinte refuza sa respecte recomandarile din raportul psihologic, faceti o noua cerere pe linga Protectia Copilului de interventie psihologica plus mediere intre parinti, in interesul superior al copilului.

Daca si acest demers va esua din cauza celui alt parinte iar noul raport psihologic va constata aceleasi probleme ale copilului, anuntati Protectia Copilului ca fiul/fiica dvs este victima violentei in familie conform legii 25/2012 care modifica si completeaza Legea 217/2003 pentru prevenirea si combaterea violentei in familie. Probatii afirmatiile dvs. cu rapoartele de evaluare psihologica si orice alte documente emise de Protectia Copilului catre dvs.

Aratati in cerere ca sunteti o persoana neconflictuala, si ca prealabil acestei cereri ati facut doua incercari de rezolvare amiabila a problemelor copilului dvs, ambele boicotate de celalalt parinte - si ca doar in urma acelor esecuri repetate intelegeti sa cereti o astfel de masura de forta, singura pe care o mai aveti la dispozitie pentru a apara interesul superior al copilului dvs si integritatea lui psihica si emotionala.

Iata art. 4 din Legea 25/2012: "Dupa articolul 2 se introduc trei noi articole, articolele 2¹-2³, cu urmatorul cuprins:

"Art. 2¹

Violenta in familie se manifesta sub urmatoarele forme:

a) violenta verbala – adresarea printr-un limbaj jignitor, brutal, precum utilizarea de insulte, amenintari, cuvinte si expresii degradante sau umilitoare;

b) violenta psihologica – impunerea vointei sau a controlului personal, provocarea de stari de tensiune si de suferinta psihica in orice mod si prin orice mijloace, violenta demonstrativa asupra obiectelor si animalelor, prin amenintari verbale, afisare ostentativa a armelor, neglijare, controlul vietii personale, acte de gelozie, constrangerile de orice fel, precum si alte actiuni cu efect similar;

c) violenta fizica – vatamarea corporala ori a sanatatii prin lovire, imbrancire, trantire, tragere de par, intepare, taiere, ardere, strangulare, muscare, in orice forma si de orice intensitate, inclusiv mascate ca fiind rezultatul unor accidente, prin otravire, intoxicare, precum si alte actiuni cu efect similar;

d) violenta sexuala – agresiune sexuala, impunere de acte degradante, hartuire, intimidare, manipulare, brutalitate in vederea intretinerii unor relatii sexuale fortate, viol conjugal;

e) violenta economica – interzicerea activitatii profesionale, privare de mijloace economice, inclusiv lipsire de mijloace de existenta primara, cum ar fi hrana, medicamente, obiecte de prima

necesitate, actiunea de sustragere intentionata a bunurilor personale, interzicerea dreptului de a poseda, folosi si dispune de bunurile comune, refuzul de a sustine familia, impunerea de munci grele si nocive in detrimentul sanatatii, inclusiv unui membru de familie minor, precum si alte actiuni cu efect similar;

f) **violenta sociala – impunerea izolarii persoanei de familie, de comunitate si de prieteni**, interzicerea frecventarii institutiei de invatamant, impunerea izolarii prin detentie, inclusiv in locuinta familiala, privare intentionata de acces la informatie, precum si alte actiuni cu efect similar;

g) violenta spirituala – subestimarea sau diminuarea importantei satisfacerii necesitatilor moral-spirituale prin interzicere, limitare, ridiculizare, penalizare a aspiratiilor membrilor de familie, a accesului la valorile culturale, etnice, lingvistice sau religioase, impunerea aderarii la credinte si practici spirituale si religioase inacceptabile, precum si alte actiuni cu efect similar sau repercusiuni similare.

Art. 2²

In sensul prezentei legi, prin membru de familie se intelege:

- a) ascendentii si descendentii, fratii si surorile, copiii acestora, precum si persoanele devenite prin adoptie, potrivit legii, astfel de rude;
- b) sotul/sotia si/sau fostul sot/fosta sotie;
- c) persoanele care au stabilit relatii asemanatoare acelorora dintre soti sau dintre parinti si copii, in cazul in care convietuiesc;
- d) tutorele sau alta persoana care exercita in fapt sau in drept drepturile fata de persoana copilului;
- e) reprezentantul legal sau alta persoana care ingrijeste persoana cu boala psihica, dizabilitate intelectuala sau handicap fizic, cu exceptia celor care indeplinesc aceste atributii in exercitarea sarcinilor profesionale.

Art. 2³

Victima violentei in familie are dreptul:

- a) la respectarea personalitatii, demnitatii si a vietii sale private;
- b) la informarea cu privire la exercitarea drepturilor sale;
- c) la protectie speciala, adecvata situatiei si nevoilor sale;
- d) la servicii de consiliere, reabilitare, reintegrare sociala, precum si la asistenta medicala gratuita, in conditiile prezentei legi;
- e) la consiliere si asistenta juridica gratuita, in conditiile legii."

Aveti grija sa cereti Protectiei Copilului sa ia masurile care se impun pentru binele copilului - plasamentul in regim de urgenta al copilului fie la dvs, fie la alt membru al familiei copilului (de regula, bunicii), si sa ceara ceara judecatoriei de sector emiterea unui ordin de protectie in favoarea copilului dvs, in conformitate cu art. 27-29 din Legea 25/2012.

Legea 25/2012 o puteti citi aici:

http://www.dreptonline.ro/legislatie/legea_25_2012_modificare_legea_217_2003_prevenirea_combaterea_violentei_familie.php . Vetii vedea ca, in cazul violentei in familie, prin ordinul de protectie se poate cere - si eventual obtine - (re)incredintarea copiilor minori sau stabilirea

resedintei acestora. (Legea 25/2012 a intrat in vigoare la 15 mai 2012.)

Sper ca aceste comentarii sa va fie de folos.

Cu simpatie,

Sorin

PS Intre timp, Legea 217/2003 a fost actualizata si completata cu prevederile legii 25/2012, si republicata in Monitorul Oficial. Textul ei actualizat il puteti citi aici:

http://www.dreptonline.ro/legislatie/legea_prevenirii_violentei_familie.php

--- On **Thu, 9/20/12, gabriel** > wrote:

From: gabriel

Subject: [grupuldesuport:1800] sanctionarea pentru rele tratamente

To: grupuldesuport@googlegroups.com

Date: Thursday, September 20, 2012, 11:29 PM

Salutari tuturor .

Cazul meu si al altora este la mikna autoritatilor. Autoritati care nu vor, nu inteleg, sau daca vor nu au cum deoarece nu exista baza legala ferma pentru alienare parinteasa activa si pasiva (car eeste mult mai greu de demonstrat) . IDEEA E CA DACA PENTRU PLINGERE PENALA (PENTRU NERESPECTARE DE HOTARIRE JUDECATOAREASCA) NU SE DA, DIN „PRINCIPIU” URMARIREA PENALA, ATUNCI TOCMAI AICI E PROBLEMA, CA DACA S-AR DA AR FI CLAR CA S-AR STINGE DIN FASA UNELE DEVIERI ALE PARINTELUI ALIENATOR.

ALTA PARANTEZA AR FI: NU SE SCRIE NIMIC DESPRE ALIENARE (SAU CEL PUTIN NU AM GASIT) CA SA FIE PEDEPSITA. TERMENUL DE RELE TRATAMENTE ESTE PREA GENERAL. PROIECTUL DE LEGE DE MAI JOS ARE LIPSURI SI AICI ESTE O MARE PROBLEMA. NU STIU SA FIE UN PRECEDENT IN ROMANIA IN CARE UN PARINTE ESTE SANCTIONAT FARA DREPT DE APEL.

O ASTEFEL DE LEGE, FERMA NU AR DA DREPTUL LA INTERPRETARI CARE DUC LA LUNGIREA PROCESELOR, TIMP IN CARE SINDROMUL ALIENARII ESTE SI MAI TARE INOCULAT COPIILOR..

BATALIA CU TIMPUL ESTE FOARTE IMPORTANTA.

P.S, COMENTARIILE SUNT BINEVENITE
CU RESPECT
GABRIEL

From: sorin

Sent: Sunday, September 23, 2012 9:14 PM

To: grupuldesuport@googlegroups.com

Subject: Re: Răspuns: [grupuldesuport:1810] sanctionarea pentru rele tratamente

Gabriel, ajuta-ma sa inteleg.

Sa presupunem ca PAS si Sindromul Stockholm sunt incluse in notiunea de rele tratamente. Cu ce te ajuta pe tine asta? Care e scopul: sa ne ajutam copiii sa creasca armonios, sau sa gasim cai mai lejere prin care sa-l bagam la puscara pe celalalt parinte?

In plus, chiar daca legea ar fi schimbata in sensul dorit de tine, la ce bun? Ca sa dovedesti ca ai un copil care sufera de PAS sau de sindromul Stockholm, tot va trebui sa ai un raport de evaluare psihologica in care sa se certifice asta. Deci tot va trebui sa treci pe la Protectia Copilului, asa cum sugeram in solutia mea.

In plus, relele tratamente sunt o infractiune de care nu poate fi acuzat decit parintele sau orice alta persoana caruia copilul i-a fost incredintat spre crestere si educare. Daca mama copilului s-a recasatorit si sotul ei abuzeaza copilul, nu va putea fi acuzat de rele tratamente, fiindca nu e nici parintele copilului, nici cel caruia copilul i-a fost incredintat.

Dimpotriva, in legea 217/2003 republicata in 2012 pentru prevenirea si combaterea violentei in familie, prin "membru de familie" se intelege "a) ascendentei si descendentei, fratii si surorile, copiii acestora, precum si persoanele devenite prin adoptie, potrivit legii, astfel de rude; b) sotul/sotia si/sau fostul sot/fosta sotie; c) persoanele care au stabilit relatii asemanatoare acelorora dintre soti sau dintre parinti si copii, in cazul in care convietuiesc; d) tutorele sau alta persoana care exercita in fapt ori in drept drepturile fata de persoana copilului; e) reprezentantul legal sau alta persoana care ingrijeste persoana cu boala psihica, dizabilitate intelectuala ori handicap fizic, cu exceptia celor care indeplinesc aceste atributii in exercitarea sarcinilor profesionale." (art. 5)

Adica mult mai multe categorii de persoane pot fi acuzate de violenta in familie.

In plus, nu vad de ce ne cramponam de PAS si alte sindroame. Am aratat ca aceeaasi lege la care ma refer defineste la art. 4 toate formele posibile de violenta:

"Art. 4

Violenta in familie se manifesta sub urmatoarele forme:

a) violenta verbala – adresarea printr-un limbaj jignitor, brutal, precum utilizarea de insulte, amenintari, cuvinte si expresii degradante sau umilitoare;

b) violenta psihologica – impunerea vointei sau a controlului personal, provocarea de stari de tensiune si de suferinta psihica in orice mod si prin orice mijloace, violenta demonstrativa asupra obiectelor si animalelor, prin amenintari verbale, afisare ostentativa a armelor, neglijare, controlul vietii personale, acte de gelozie, constrangerile de orice fel, precum si alte actiuni cu efect similar;

c) violenta fizica – vatamarea corporala ori a sanatatii prin lovire, imbrancire, trantire, tragere de par, intepare, taiere, ardere, strangulare, muscare, in orice forma si de orice intensitate, inclusiv mascate ca fiind rezultatul unor accidente, prin otravire, intoxicare, precum si alte actiuni cu efect similar;

d) violenta sexuala – agresiune sexuala, impunerea de acte degradante, hartuire, intimidare, manipulare, brutalitate in vederea intretinerii unor relatii sexuale fortate, viol conjugal;
e) violenta economica – interzicerea activitatii profesionale, privare de mijloace economice, inclusiv lipsire de mijloace de existenta primara, cum ar fi hrana, medicamente, obiecte de prima necesitate, actiunea de sustragere intentionata a bunurilor persoanei, interzicerea dreptului de a poseda, folosi si dispune de bunurile comune, control inechitabil asupra bunurilor si resurselor comune, refuzul de a sustine familia, impunerea de munci grele si nocive in detrimentul sanatatii, inclusiv unui membru de familie minor, precum si alte actiuni cu efect similar;
f) **violenta sociala – impunerea izolarii persoanei de familie, de comunitate si de prieteni**, interzicerea frecventarii institutiei de invatamant, impunerea izolarii prin detentie, inclusiv in locuinta familiala, privare intentionata de acces la informatie, precum si alte actiuni cu efect similar;
g) violenta spirituala – subestimarea sau diminuarea importantei satisfacerii necesitatilor moral-spirituale prin interzicere, limitare, ridiculizare, penalizare a aspiratiilor membrilor de familie, a accesului la valorile culturale, etnice, lingvistice ori religioase, impunerea aderarii la credinte si practici spirituale si religioase inacceptabile, precum si alte actiuni cu efect similar sau cu repercusiuni similare."

Deci e suficient sa probezi ca celalalt parinte provoaca copilului stari de suferinta psihica in orice mod si prin orice mijloace pentru a vorbi de violenta psihologica - fara nicio referire la PAS sau la sindromul Stockholm.

La fel, e suficient sa arati ca celalalt parinte il impiedica pe copil sa aiba relatii personale cu tine sau cu ceilalti membri ai familiei biologice (bunici, de exemplu), ca sa demonstrezi violenta sociala.

Deci, fiindca tot vorbim de centrare pe solutii si despre eficienta: de ce ne scarpinam la urechea dreapta cu mina stinga? Si de ce, dupa ce facem asta, ne plingem ca e complicat si ca suntem victime? Avem ACUM la dispozitie suficiente mijloace legale de a actiona spre binele copiilor nostri. De ce nu le folosim? Si de ce preferam sa schimbam legi dupa ureche si perfect inutil? Ca sa ne satisfacem orgoliul? Si ca sa ne justificam, in propriii nostri ochi, faptul ca nu facem nimic din ceea ce chiar PUTEM face prin aceea ca ne pierdem timpul (timpul pretios al copiilor nostri!!!) luptind pentru introducerea PAS in definirea relelor tratamente? Nu suntem ridicoli?!?

Fara suparare...

Mai mult, legea 217/2003 (completata si republicata in 2012) introduce ordinul de protectie, prin care putem obtine chiar reincredintarea copilului catre noi. Cererea pentru ordin de protectie e scutita de taxe si se judeca in regim de urgenta (art. 23 - art. 35) - adica fix asa cum ceri tu, Gabriel. Inca si mai mult, ordinul de protectie e executoriu - si, la cerere, se poate executa fara somatie (adica direct). Si daca astea nu sunt de ajuns, legea prevede ca ordinul de protectie se pune in executare de catre Politie, sau cel putin sub supravegherea Politiei:

"Art. 31

(1) Ordinul de protectie se comunica de indata structurilor Politiei Romane in a caror raza teritoriala se afla locuinta victimei si agresorului.

(2) Ordinul de protectie prin care se dispune oricare dintre masurile prevazute la art. 23 alin. (1) se pune in executare de indata, de catre sau, dupa caz, sub supravegherea politiei.

(3) Pentru punerea in executare a ordinului de protectie, politistul poate intra in locuinta familiei si in orice anexa a acesteia, cu consimtamantul persoanei protejate sau, in lipsa, al altui membru al familiei.

(4) Organele de politie au indatorirea sa supravegheze modul in care se respecta hotararea si sa sesizeze organul de urmarire penala in caz de sustragere de la executare."

Deci ce anume ne lipseste? De ce batem INUTIL la porti deja deschise, pierzind timpul si fiind ineficienti?

Cit despre discriminarea tatilor, discriminarea institutionala si faptul ca "legea e la mina mamelor", hai sa fim seriosi. Ne radicalizam aiurea si ne pierdem credibilitatea. Modificarile pe legea 272 au fost posibile TOCMAI fiindca am fost rationali, eficienti, neradicali, nepartizani si nu am venit cu discursuri aiuritoare in care sa ne auto-victimizam.

Uite, mai pun o data link la legea 217/2003 republicata:

http://www.dreptonline.ro/legislatie/legea_prevenirii_violentei_familie.php

Cu prietenie,

Sorin

From: gabriel

Subject: Răspuns: [grupuldesuport:1809] sanctionarea pentru rele tratamente

To: grupuldesuport@googlegroups.com

Date: Sunday, September 23, 2012, 7:23 PM

Salutari Sorine,

E clar ca nimeni nu e plingacios, doar sincer aici. De la manageri pina la someri, suntem TATI si e clar ca nu exista probleme ci DOAR SOLUTII.. LEGEA TREBUIE SCHIMBATA SI ALIENAREA SI SINDROMUL STOCKHOLM TREBUIE BAGATE LA RELE TRATAMENTE.

PAREREA MEA CA AICI E „BUBA MARE” RECUNOASTEREA CELOR 2 PROBLEME, PLUS DISCRIMINAREA TATILOR SI DISCRIMINAREA INSTITUTIONALA. NU E VORBA DOAR DE NOI CARE NE LUPTAL ACUM CI ESTE VORBA CA NOI, ACUM PUTEM SCHIMBA IN BINE, PENTRU INTERESUL COPILULUI , VIATA NOASTRA SI A LOR . LEGEA E LA MINA MAMELOR SI NU E ECHITABILA.....

SOLUTII DECI.... !

CU RESPECT . GABRIEL

De la: sorin

Către: grupuldesuport@googlegroups.com

Trimis: Duminică, 23 Septembrie 2012 13:34:54

Subiect: Re: [grupuldesuport:1808] sanctionarea pentru rele tratamente

Uitati, putem sa ne plingem de mila. E OK. Dar cu ce ne ajuta asta? Si cu ce ii ajuta pe copiii nostri?

Vi se pare ca solutia sugerata de mine e costisitoare in termen de timp? Poate. Dar non-actiunea e si mai costisitoare. Ar trebui sa ne concentram pe solutii posibile in contextul dat - nu pe "ce-ar fi daca". Daca raminem concentrati pe durerile noastre nu ajungem nicaieri.

Propuneti solutii. Solutii practice, realizabile in contextul actual. Zina maseluta nu exista. Solutii minune nu exista. Rezolvare instantanee nu exista (oricit am crede noi ca situatia e "urgenta"; "urgenta" asta ascunde de fapt dorinta noastra ca lucrurile sa se schimbe imediat si miraculos - asta-i gindire magica, nu dovada de ratiune).

Suntem barbati, sau doar un grup de plingaciosi tristi? Daca suntem doar plingaciosi tristi, ne meritam soarta.

Bun, inteleg ca planul A e cel al rezolvarii imediate, cu minim de costuri. Dar daca planul A nu functioneaza, ce facem? Raminem blocati in durerea noastra, ne auto-victimizam - si demonstram astfel ca suntem niste loseri si niste parinti slabi?

Sau pregatim planul B, planul C si planul D? Suntem reactivi sau proactivi? Cum transformam limitele de care ne lovim in avantaje strategice? Cum ne concentram pe solutii posibile, nu pe fantasme si dureri?

Daca nu ma insel, din grupul asta fac parte si manageri, si proprietari de afaceri. In cariera ati facut la fel? Ati fantazat si v-ati auto-victimizat? Daca pentru propria cariera si prosperitate ati stiut sa fiti pragmatici, realisti, cu picioarele pe pamint, proactivi, orientati pe solutii, perseverenti, capabili sa va asumati costuri si riscuri, fiti la fel si pentru copiii vostri.

Am obosit de "nu se poate", "vai ce greu e", "vai ce ma doare" si "sunt o victima". Imi cer scuze daca mesajul meu poate parea dur, dar astept o mai mare concentrare pe ce putem face totusi; pe planul B, C si D.

Cu prietenie,

Sorin

From: sorin

To: grupuldesuport@googlegroups.com

Sent: Saturday, September 22, 2012 10:13 PM

Subject: Re: [grupuldesuport:1804] sanctionarea pentru rele tratamente

Exista si alte cai. Puteti merge la Protectia Copilului din sectorul in care locuieste copilul si sa

solicitati sprijin psihologic pentru imbunatatirea relatiei cu copilul dvs daca acesta nu locuieste cu dvs.

Cererea este una neconflictuala - si cei de la Protectia Copilului apreciaza asta:). Aveti insa grija sa mergeti personal si sa luati numar de inregistrare pentru cerere. (Mergeti cu cererea in duplicat si ei va vor pune nr de inregistrare si pe copie.)

In felul acesta, veti fi asistat de un psiholog in incercarile dvs de a relationa cu copilul. (In paranteza fie spus, daca urmariti jurisprudenta CEDO veti constata ca judecatorii sunt foarte atenti sa vada daca parintele a facut tot ce depinde de el pentru a avea o relatie cu copilul sau; daca nu, din punctul lor de vedere vina apartine respectivului parinte, nu statului - asa ca si din punctul asta de vedere e bine sa urmati calea pe care v-o sugerez.)

Trebuie sa stiti ca ORICE abuz - inclusiv PAS - nu poate fi dovedit decit printr-o evaluare psihologica. Adica, chiar daca PAS ar fi recunoscut, nu e suficient sa aratam ce inseamna PAS si sa descriem (eventual cu martori) comportamentul copilului nostru. Fara un raport de evaluare psihologica in care sa scrie un diagnostic sau o descriere a simptomelor (de ex. "pe fondul relatiei conflictuale dintre parinti, copilul prezinta simptome de stres posttraumatic"), afirmatiile noastre nu valoreaza doi bani.

Revin. In urma cererii, veti fi asadar asistat de un psiholog de la Protectia Copilului in incercarile dvs de a relationa cu copilul. Daca celalalt parinte nu permite relatia dintre dvs si copil, psihologul va trebui sa ceara de la Protectia Copilului sa cheme copilul la sediu pentru a putea fi evaluat. (Daca nu vi se permite relatia cu copilul dvs iar psihologul nu face cererea de mai sus, attentionati-l dvs s-o faca - iar daca nici atunci n-o face, faceti-o dvs.)

Intr-un final, veti avea un raport de evaluare psihologica a copilului dvs - si o suma de recomandari. Aduceti la cunostinta celuiilalt parinte raportul de evaluare psihologica si recomandarile.

Daca celalalt parinte refuza sa respecte recomandarile din raportul psihologic, faceti o noua cerere pe linga Protectia Copilului de interventie psihologica plus mediere intre parinti, in interesul superior al copilului.

Daca si acest demers va esua din cauza celuiilalt parinte iar noul raport psihologic va constata aceleasi probleme ale copilului, anuntati Protectia Copilului ca fiul/fiica dvs este victima violentei in familie conform legii 25/2012 care modifica si completeaza Legea 217/2003 pentru prevenirea si combaterea violentei in familie. Probatii afirmatiile dvs. cu rapoartele de evaluare psihologica si orice alte documente emise de Protectia Copilului catre dvs.

Aratati in cerere ca sunteti o persoana neconflictuala, si ca prealabil acestei cereri ati facut doua incercari de rezolvare amiabila a problemelor copilului dvs, ambele boicotate de celalalt parinte - si ca doar in urma acelor esecuri repetate intelegeti sa cereti o astfel de masura de forta, singura pe care o mai aveti la dispozitie pentru a apara interesul superior al copilului dvs si integritatea lui psihica si emotionala.

Iata art. 4 din Legea 25/2012: "Dupa articolul 2 se introduc trei noi articole, articolele 2¹-2³, cu urmatorul cuprins:

"Art. 2¹

Violenta in familie se manifesta sub urmatoarele forme:

- a) violenta verbala – adresarea printr-un limbaj jignitor, brutal, precum utilizarea de insulte, amenintari, cuvinte si expresii degradante sau umilitoare;
- b) **violenta psihologica – impunerea vointei sau a controlului personal, provocarea de stari de tensiune si de suferinta psihica in orice mod si prin orice mijloace**, violenta demonstrativa asupra obiectelor si animalelor, prin amenintari verbale, afisare ostentativa a armelor, neglijare, controlul vietii personale, acte de gelozie, constrangerile de orice fel, precum si alte actiuni cu efect similar;
- c) violenta fizica – vatamarea corporala ori a sanatatii prin lovire, imbrancire, trantire, tragere de par, intepare, taiere, ardere, strangulare, muscare, in orice forma si de orice intensitate, inclusiv mascate ca fiind rezultatul unor accidente, prin otravire, intoxicare, precum si alte actiuni cu efect similar;
- d) violenta sexuala – agresiune sexuala, impunere de acte degradante, hartuire, intimidare, manipulare, brutalitate in vederea intretinerii unor relatii sexuale fortate, viol conjugal;
- e) violenta economica – interzicerea activitatii profesionale, privare de mijloace economice, inclusiv lipsire de mijloace de existenta primara, cum ar fi hrana, medicamente, obiecte de prima necesitate, actiunea de sustragere intentionata a bunurilor personale, interzicerea dreptului de a poseda, folosi si dispune de bunurile comune, refuzul de a sustine familia, impunerea de munci grele si nocive in detrimentul sanatatii, inclusiv unui membru de familie minor, precum si alte actiuni cu efect similar;
- f) **violenta sociala – impunerea izolarii persoanei de familie, de comunitate si de prieteni**, interzicerea frecventarii institutiei de invatamant, impunerea izolarii prin detentie, inclusiv in locuinta familiala, privare intentionata de acces la informatie, precum si alte actiuni cu efect similar;
- g) violenta spirituala – subestimarea sau diminuarea importantei satisfacerii necesitatilor moral-spirituale prin interzicere, limitare, ridiculizare, penalizare a aspiratiilor membrilor de familie, a accesului la valorile culturale, etnice, lingvistice sau religioase, impunerea aderarii la credinte si practici spirituale si religioase inacceptabile, precum si alte actiuni cu efect similar sau repercusiuni similare.

Art. 2²

In sensul prezentei legi, prin membru de familie se intelege:

- a) ascendentei si descendentei, fratii si surorile, copiii acestora, precum si persoanele devenite prin adoptie, potrivit legii, astfel de rude;
- b) sotul/sotia si/sau fostul sot/fosta sotie;
- c) persoanele care au stabilit relatii asemanatoare acelorora dintre soti sau dintre parinti si copii, in cazul in care convietuiesc;
- d) tutorele sau alta persoana care exercita in fapt sau in drept drepturile fata de persoana copilului;
- e) reprezentantul legal sau alta persoana care ingrijeste persoana cu boala psihica, dizabilitate intelectuala sau handicap fizic, cu exceptia celor care indeplinesc aceste atributii in exercitarea sarcinilor profesionale.

Art. 2³

Victima violentei in familie are dreptul:

- a) la respectarea personalitatii, demnitatii si a vietii sale private;
- b) la informarea cu privire la exercitarea drepturilor sale;

- c) la protectie speciala, adecvata situatiei si nevoilor sale;
- d) la servicii de consiliere, reabilitare, reintegrare sociala, precum si la asistenta medicala gratuita, in conditiile prezentei legi;
- e) la consiliere si asistenta juridica gratuita, in conditiile legii."

Aveti grija sa cereti Protectiei Copilului sa ia masurile care se impun pentru binele copilului - plasamentul in regim de urgenta al copilului fie la dvs, fie la alt membru al familiei copilului (de regula, bunicii), si sa ceara ceara judecatoriei de sector emiterea unui ordin de protectie in favoarea copilului dvs, in conformitate cu art. 27-29 din Legea 25/2012.

Legea 25/2012 o puteti citi aici:

http://www.dreptonline.ro/legislatie/legea_25_2012_modificare_legea_217_2003_prevenirea_cobmaterea_violentei_familie.php . Veti vedea ca, in cazul violentei in familie, prin ordinul de protectie se poate cere - si eventual obtine - (re)incredintarea copiilor minori sau stabilirea resedintei acestora. (Legea 25/2012 a intrat in vigoare la 15 mai 2012.)

Sper ca aceste comentarii sa va fie de folos.

Cu simpatie,

Sorin

PS Intre timp, Legea 217/2003 a fost actualizata si completata cu prevederile legii 25/2012, si republicata in Monitorul Oficial. Textul ei actualizat il puteti citi aici:
http://www.dreptonline.ro/legislatie/legea_prevenirii_violentei_familie.php

From: gabriel

Subject: [grupuldesuport:1800] sanctionarea pentru rele tratamente

To: grupuldesuport@googlegroups.com Date: Thursday, September 20, 2012, 11:29 PM

Salutari tuturor .

Cazul meu si al altora este la mikna autoritatilor. Autoritati care nu vor, nu inteleg, sau daca vor nu au cum deoarece nu exista baza legala ferma pentru alienare parinteasa activa si pasiva (car eeste mult mai greu de demonstrat) . IDEEA E CA DACA PENTRU PLINGERE PENALA (PENTRU NERESPECTARE DE HOTARIRE JUDECATOREASCA) NU SE DA, DIN „PRINCIPIU” URMARIREA PENALA, ATUNCI TOCMAI AICI E PROBLEMA, CA DACA S-AR DA AR FI CLAR CA S-AR STINGE DIN FASA UNELE DEVIERI ALE PARINTELUI ALIENATOR.

ALTA PARANTEZA AR FI: NU SE SCRIE NIMIC DESPRE ALIENARE (SAU CEL PUTIN NU AM GASIT) CA SA FIE PEDEPSITA. TERMENUL DE RELE TRATAMENTE ESTE PREA GENERAL. PROIECTUL DE LEGE DE MAI JOS ARE LIPSURI SI AICI ESTE O MARE PROBLEMA. NU STIU SA FIE UN PRECEDENT IN ROMANIA IN CARE UN PARINTE ESTE SANCTIONAT FARA DREPT DE APEL.

O ASTEFEL DE LEGE, FERMA NU AR DA DREPTUL LA INTERPRETARI CARE DUC LA LUNGIREA PROCESELOR, TIMP IN CARE SINDROMUL ALIENARII ESTE SI MAI TARE INOCULAT COPIILOR..

BATALIA CU TIMPUL ESTE FOARTE IMPORTANTA.

P.S, COMENTARIILE SUNT BINEVENITE

CU RESPECT

GABRIEL

Părinții și cadrele didactice ar putea fi amendați dacă aplică rele tratamente copiilor

Cadrele didactice care aplică tratamente degradante minorului ar putea fi amendate cu sume până în 2.500 de lei, iar în cazul părinților sancțiunea poate ajunge până la 1.000 de lei, măsura fiind prevăzută în proiectul de lege privind modificarea Legii 272/2004.

Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale (MMFPS) a organizat, luni, o dezbatere publică a proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului.

Proiectul de act normativ propune introducerea de sancțiuni pentru părinții care își trimit copiii la cerșit, pentru cadrele didactice care aplică pedepse corporale elevilor, dar și pentru autoritățile care nu-și respectă atribuțiile stabilite prin lege.

În nota de fundamentare care însoțește documentul se precizează că sunt introduse, în același timp, sancțiuni pentru părinți, cadre didactice sau autorități ale administrației publice locale, în situațiile în care aceștia nu își îndeplinesc în mod corespunzător atribuțiile sau responsabilitățile ce le revin în ceea ce privește asigurarea creșterii și îngrijirii adecvate a copiilor sau luarea măsurilor de protecție specială necesare.

Directorul general de la Direcția pentru Protecția Copilului din MMFPS, Elena Tudor, a precizat că sancțiunile prevăzute de proiectul de lege constau în amenzi.

"La cadrele didactice nu o să mergem noi să constatăm contravenția, ci Ministerul Educației. Sancțiunile aferente specialiștilor care lucrează în domeniu vor fi constatate de Inspekția Socială. Sancțiunile privind neasumarea și neimplicarea în finanțarea sistemului de protecție socială propunem să fie constatate și aplicate de către Ministerul de Finanțe", a explicat Elena Tudor.

Cuantumurile amenzilor vor fi stabilite în funcție de "greutatea" fiecărei atribuții și, potrivit reprezentantului MMFPS, țin cont și de contextul economic actual.

Astfel, sancțiunile pentru părinți vor fi cele mai mici, până în 1.000 de lei, la fel și sancțiunile pentru serviciile publice de asistență socială. Ea a precizat că acestea sunt valorile maxime.

"La cadrele didactice, sancțiunea maximă poate fi până la 2.500 de lei. Este limita maximă și nu ne dorim să ajungem la situația în care ei nu respectă obligația de a nu folosi pedepsele corporale și tratamentele umilitoare în școli. Nu vrem să aplicăm sancțiunile, dar măsuri preventive trebuie să existe. Nimeni nu obligă niciun profesionist, fie că este asistent social, medic, cadru medical sau funcționar public care lucrează într-o instituție publică și intră în contact cu copilul, să se poarte urât și să nu se poarte așa cum trebuie", a mai spus directorul Direcției pentru Protecția Copilului.

Concret, sancționarea părinților poate fi propusă în cazul în care aceștia îi folosesc pe copii la cerșit, iar pentru cadrele didactice, în situația aplicării de tratamente umilitoare sau degradante. În cazul serviciilor publice de asistență socială, sancțiunile pot fi propuse pentru neîndeplinirea atribuțiilor ce le revin, iar la direcțiile generale de asistență socială și protecția copilului, în cazul neîndeplinirii atribuției referitoare la verificarea și soluționarea sesizărilor privind cazurile de abuz, neglijare, exploatare și orice alte forme de violență asupra copilului.

"Aceste completări au rolul de a asigura o mai bună aplicare a prevederilor legale deja existente, proiectul de act normativ neintroducând noi atribuții în sarcina Serviciilor Publice de Asistență Socială de la nivelul orașelor, municipiilor și comunelor", se arată în nota de fundamentare care însoțește documentul.

Proiectul de modificare a legii mai vizează reducerea numărului de copii instituționalizați prin asigurarea de servicii de zi celor aflați în risc de separare de familie.

Elena Tudor a precizat că printr-un proiect finanțat de Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei (BDCE) vor fi dezvoltate 200 de servicii de zi pentru astfel de copii, în prezent fiind deja funcționale câteva zeci.

Proiectul de act normativ privind modificarea Legii 272/2004 face parte din pachetul de legi subsecvente Legii asistenței sociale.

SURSA : MEDIAFAX