

首先，關於粗體字的部分，畢竟大家都有情緒激動的時候，前面我回應留言時，也已略為宣導，請較激動的玩家留意，盡量別用單方面的推測去揣摩提問者心理或精神狀況。因此應該不必太過擔心，但還是謝謝您再次幫忙宣導。

其次，感謝在提出看法前，稍微描述了您對這邊的印象，以及印象的積累是從何建立。這對於我回應時該從什麼樣的角度切入，是很有幫助的。我並不會覺得過度官腔，反而可以理解為什麼要說得比較迂迴（因為不想挑起敵意）。

不過這邊還是得說，您所描述的印象，比較符合約兩年前的我。從二期尾聲到五期前夕，我遇到許多事情，並不只企劃上，現實生活的影響反而更多。

就如我在此次聲明時所提及，這兩年間，我從事的職業分別是補教與行銷。投入這兩份工作，尤其是現任的行銷工作，對我的價值觀造成極大衝擊。如果要用一句話帶過，那就是我的價值觀稍微朝市場取向傾斜了一些。

我剛開始接下現在的工作時，初次撰寫的文案被老闆稱讚：『文章的質量很好！我就是想要有人能寫出這樣的東西！』

但他下一句又說：『可是你的圖片太少。還有，這個圖片最後呈現的質感不夠精緻。我來教你怎樣挑圖。』

接著，老闆為了讓我明白他想要追求的質感是什麼，從他的書櫃搬出許多名牌型錄與時尚雜誌，直接用圖面進行說明。總而言之，重點就三個：

- 一、素材要有質感
- 二、結合的文字不用過度花式、藝術
- 三、色票要盡可能地單純，並能跳出畫面

然後在接下來的三個月，我挑選較精緻的線上排版網頁，按照老闆的審美觀，依序製作出具備質感的文案配圖。相較於最初圖面粗糙但內容精實的文案（約2-3000字），後來較精簡卻搭配了圖表的文案（約800-1500字），點閱率明顯成長得更快（從破千變為破萬）。

由於我的文案是要用來搶特定SEO用的，後者不見得製作時間較短（畢竟表格與圖面的編排也需要時間），然而成效明顯高。因為看了我所撰寫文案而去電詢問相關事宜的民眾，也確實增加。當某些客戶問來電者是怎麼得知他們的，不少民眾都直接表示是看了我的文案，覺得有可信度且被說服，因此才打電話詢問詳細內容。

這份經驗帶給我的影響非常大。

我是個對數字沒什麼敏感度的人，但是，當我遵循老闆意見和方針之後，相關文案的點閱率、相關品項的詢問度，以及SEO優先的排序飛躍性竟然能成長到這種幅度，令對數字鈍感如我，也不免感到訝異。

使用這方法得到極佳成果，成就感也因此而生，也讓我更喜歡這份工作。在這之中，我感受到的是一種正循環。

相較於這份經驗，先前自己在淡出期之所以難有類似感受，時常有繞樹三匝、無枝可棲的孤寂感，多少也和我**太過於專注文字鋪排、敘事結構的完整性，以及封閉在創作中罕與人交有關**（從事補教業真的會沒朋友，哈哈）。所以五期應該很明顯可以察覺到，我比過去更積極地融入人群之中，也就因此，較常開雪跳交流，而相對減少了河蘇這邊的、您所提及的高質量創作。

這是因為我想善用自己的長才（靈活地詮釋人物），結合合作繪師的精美圖片，先吸引到他人對我的興趣，然後您所說的這些『高質量的作品』才有更多機會被注意到，一旦成果有人回應，我也會更加投入——也就是說，我想要製造出這樣的正循環。就如我撰寫的專業性文案，多數讀者一打開，一看到長篇幅的字句，若欠缺可即時抓住眼球的關鍵，就會減少深入閱讀、理解的意願。但如果被圖片或別的原因吸引進來，才可能好好拜讀完全文是一樣的。

職場上的實務經驗，讓我體會到了這樣殘酷的現實問題。
挪用這份經驗時，回歸創作上，自然就造成了這樣的過度轉型期。

於此，我似乎無可避免要面臨『雅』與『俗』二擇一的考驗。

假如是過去的我，一如您所認知的『河蘇中』，絕對會毫無疑問地按下『雅』這個選項。但在經歷過市場的考驗後，我猶豫了很久，遲遲無法做出決定。

最後我笑著跳出框架，選擇了雅俗共賞。
反正兩者我都能做到，這根本不是什麼問題。

這結論是怎麼來的呢？是因為我回想了一下，過去讀文學史與文學理論的時候，我所景仰的文學家在面臨類似情境時，會選擇呈現怎樣的風格呢？

然後我想到了蘇子瞻。

過去政治與教育之間的關係是很緊密的，宋代因為理學興起，所以當時文壇與政壇都有很多支持理學的（假掰）人。以蘇軾這種自來自去的豪放性格，其實和這些當代理學家非常處不來。

儘管他是靠自己能力考上科舉，他的文采絕對能滿足『雅』方面的門檻，但他在嘗試創作詞這種體裁時，卻選擇走『俗』路線。有別於當時『詞屬清麗』、『慢歌』、『多閨怨』的委婉風格，蘇軾嘗試將歷史典故帶入其中，營造出豪放、不羈、氣勢磅礴的一家之風。這分明是足以影響文學界的創舉，當年卻令他被李清照痛批，認為他根本在胡搞瞎搞。

此外，當時也有理學家對蘇軾解讀儒學經典的翻案文章感到很不能認同，因此，雖然現代有很多人都推獎蘇軾的文學成就，但在當年他的評價也是十分兩極化。

然而這不妨礙他個人創作的慾望，他也根本沒在管別人的眼光。

昨天出門玩得開心，就來寫篇精美曠達的小遊記以紀錄回憶；今天想寫家書給弟弟，就用詩體結合俏皮字句；明天突然好想認真一下，就又寫了引經據典的翻案文章；改天突然被道觀委託，要他幫忙寫仙風飄渺的供奉青詞，他也可想辦法生出來。

這種雅俗共賞、不把自己侷限在特定框架之內的創作態度，是我從高中以來一直都很欣賞的。即便修習過中文史，看過那麼多歷代作家，也沒有任何人能夠取代蘇軾在我心中的特殊性與指標性。

我對自己的期許，就是這樣的方向。

也許這一次的表現讓大家覺得出格，但格式與侷限、雅或俗、質量高低，對我來說都是從一開始就不存在的東西，那是別人心中的標準，我不會受此影響。如果做錯了、冒犯到規程了，從被指責的過程中理解大家不喜歡怎樣的行為，或者做出哪些行為可能會造成官方困擾，從中適度採納意見，下回做出符合規則、不易引發爭議的成果即可。會有爭議的，頂多不要拿去回報，以免讓部分玩家產生『這種成果真能和我認真創作的產物拿同樣分數嗎』這類念頭。

我會聆聽，但並不被聆聽的內容所左右，否則就如同因噎廢食。

現在的處境，在我看來就和烏臺詩案差不多。也許引發的爭議、輿論反彈是大的，起爭議的點也一樣，是當事人本身覺得還好，卻讓旁人看了覺得不妥的。

然而我看的，並不只是這一個當下。

除了攻擊或持反論的人之外，也有不少人信服官方的判決，選擇拉長時間持續觀察。

所以，未來我的創作也不會因此停止。

無論是世俗定義的高標準創作還是低標準創作，都可能會陸續產出。

希望願意喜歡我或相信我的人，也不只看這一個當下，然後不會囿於雅俗之分，可以純粹從娛樂視聽、共喜共悲的層面來看待我的成果。不過在這裡，我不會說『請大家給我一個機會』之類的話。畢竟機會始終是自己去爭取和掌握的，別人給的東西隨時都能收走。我只想和自己比較，不想和別人比，更不想藉由親附任何人而換得注目或一席之地。

但，如果有人想判定我就是只靠別人、我就是在拉低自己的水準，我也完全尊重那樣的意見。**反正對我來說不是事實，大可一笑置之，無須掛懷。**

好比同樣是詞，蘇軾能寫出「濃艷一枝細看取，芳心千重似束」這樣清麗細緻的句子，同時也可以寫得出「家童鼻息已雷鳴，敲門都不應」這等粗淺的句子，兩種都是他，但也都不是他唯一的成品。

只看我單一面向或單次行為就下定論的人，我只能說很遺憾，不願意去看更多面向的我，那或許就是你我無緣。既是如此，倒也不勉強。

人生就短短數十年而已，何必糾結在一、兩處定義或現象上？如果看了與我相關的狀況覺得礙眼，那就轉過頭去看會讓你順心的事物吧。大家各尋其樂，只要互不相妨也就可以了。

創作也好、與人往來也罷，都是這麼回事。

這是我的觀點。說了許多瑣碎私事有些不好意思，上了年紀後，我比較少在非私人平台上表述自己的創作觀，實在是因為也擔心沒有辦法做到那樣的期許。但難得有人詢問到這個層面，那麼做為經驗分享也不錯。因此就將我的想法疊合在這個小信封裡，一並整理給您。