

В конспекте конкордансов в скобках после точки с запятой в некоторых случаях указан год публикации, чтобы подчеркнуть историчность того или иного события.

Делегитимация Украины как независимой страны (5 конкордансов)

Бессознательное русского – почитание пережитков «имперскости», а в Украине – собственная государственность не сложилась (21; 2009!!!); демократия в Украине – липовая, Запад хочет противопоставить Украину России (25); Украина – политически и экономически слабая страна, находится в сфере интересов США и ЕС (99); территория нынешней Украины сложилась из частей, достаточно произвольно в свое время разграниченных (280); украинцы испытывают сильные симпатии к россиянам; Украина не состоялось как государство (332; 2011).

Краткое содержание темы: Украина – несостоявшееся государство.

Критика украинского национализма (4 конкорданса)

Короленко – украинский национализм – самый бутафорный; идет переписывание истории в Украине, противопоставление украинскому российскому – так обосновывается украинская идентичность (28); в УНА-УНСО утверждали, что Украина должна стать наследницей СССР и превратиться в империю (142), выдвижение претензий территориальных к соседям Украины, возвращение «украинских» земель (154); евроатлантические силы поддерживают украинский русофобский проект посредством неправительственных организаций (382).

Краткое содержание темы: искусственность, русофобскость украинского национализма.

Россия поддерживает экономику Украины (3 конкорданса)

Россия отдавала все своему брату, даже последнюю рубашку; и Украина этим пользовалась, вспомнить только низкие цены на газ (36); Россия хочет сформировать межгосударственные, совместные предприятия относительно газотранспортной системы Украины (187), обмена активами энергетического бизнеса, доступа к энергетическим технологиям (227).

Краткое содержание темы: Россия отдает дешевый газ Украине и хочет большей экономической интеграции.

Критика Ющенко и евроинтеграции (9 конкордансов)

Ющенко – русофобия, нацифилия, пресмыкательство перед Западом, провальный политический и экономический курс; Украина как республика, как стабильно развивающееся государство не сформировалась за годы независимости (66, 82); Ющенко – проатлантический проект, созданный и курируемый Вашингтоном (72), он пугал угрозой военного вторжения со стороны России (73; 2010!!!); при Ющенко Украина – буферное государство – превращалось в «пороховую бочку» между Россией и ЕС, в источник угроз (133); стратегия евроинтеграции для Украины сулит деградацию,

деиндустриализацию, вымирание села (257); заявления о зоне свободной торговли Украины и ЕС направлены на сдерживание связей Киева и постсоветских стран (260); Ющенко о бесперспективности интеграционных структур в СНГ; сотрудничество Украины с ЕС ставит под вопрос экономическое выживание и сохранение экономической стабильности Украины (261); Россия – не Украина, цветная революция не грозит, несмотря на поддержку иностранными НПО оппозиционных партий (619).

Краткое содержание темы: Ющенко – западный, антироссийский проект и одна из причин несостоятельности украинской государственности.

Оценка Януковича (6 конкордансов)

от Януковича ожидали обеспечения прав русскоязычных граждан, ядерное сотрудничество и расширение доступа российского капитала на украинский рынок (69); Янукович – умеренная позиция, в отличие от «навязчиво-прозападных» политиков (Ющенко) = и европейские ценности, и неразрывные связи с Россией (70); в Украине нет серьезной пророссийской политической силы, даже Янукович не таков, не откажется от движения на Запад (91); Янукович утверждает о невыгодности газового контракта в 2009 (112); в Москве ждут предложений от Украины о более привлекательных условиях пребывания Черноморского флота (113); Янукович должен был уничтожить ющенковский Институт проблем национальной безопасности, который пугал «угрозой вторжения со стороны России» (118).

Краткое содержание темы: Янукович – пророссийский политик, но не полностью выполняет условия России.

Препятствия для интеграции России и Украины: интересы украинского капитала (19 конкордансов)

препятствия интеграции России и Украины – соперничество пророссийских и прозападных элит, разные геополитические и геоэкономические ориентации страны (Россия хочет доминировать на постсоветском пространстве, а Украины – на Запад) (235-236); трудоустройство украинцев в РФ нужно облегчить; одна часть украинской элиты испытывает страх перед Россией, а другая – перед Европой (241); часть Украины жмет к Западу, поскольку украинская элита не хочет быть сторонником России, боится конкуренции, потерять доступ к государственным ресурсам, поэтому нужно уповать на желание народа в интеграции с Россией (246-247; 613), более половины выступают за Россию (248; 2011!!!); Украина отказалась от евразийской интеграции, что ставит под вопрос судьбу российской-украинского стратегического партнерства (282); зона свободной торговли с ЕС для Украины – очередная преференция крупному национальному капиталу, которая позволит и дальше обогащаться им за счет других отраслей экономики (283); в Украине созданы условия, максимально затрудняющие развитие российского бизнеса, и даже при Януковиче (290); социально-психологически, исторически, экономически близкие Россия и Украины, но в последние десятилетия возникают трудноразрешимые противоречия (293); Украина пока не стала «европейской державой», но при этом дистанцировалась от России (296); в Украине поддержали сотрудничество в ГУАМ, но не СНГ (319); украинские эксперты, считают, что

Украине не нужен Таможенный союз, Единое экономическое пространство, а в России говорят, что нужны (338); украинские олигархи не выдержат конкуренции с российским, но и реально участвуют в распределении государственного бюджета, получают льготы, не платят налоги, имеют массу привилегий (341); украинский капитал получают дешевый газ из России, создает продукцию, сбывает ее в ЕС (343); украинский капитал не хочет интегрироваться с Россией, поскольку это может ограничить его самостоятельность, а украинские финансово-промышленные группы, в том числе, спонсирующие «Партию регионов» (Ахметов, Фирташ) считают российский капитал конкурентом (345); в конце первого срока Кучмы украинская власть стала давить на российские компании, ограничивая их дальнейшее развитие; эта тенденция усилилась в 2002-2004 (353); украинские эксперты считают, что интеграция с Россией лишит независимости, превратит Украину в «младшего партнера», поэтому олигархи и политики больше хотят ЕС (356); украинский капитал хочет доминировать в политико-деловом мире, а эксперты считают, что присутствие российского капитала в Украине – угроза (364); нежелание украинских ФПГ не хочет альянсов с РФ, чтобы не утратить самостоятельность (369); страх перед крупным российским капиталом перевешивает идею российско-украинской экономической интеграции (376).

Краткое содержание темы: отсутствие интеграции Украины с Россией – это результат нежелания со стороны украинского капитала потерять контроль над отечественной экономикой и политикой.

Проекты интеграции Украины в союзное государство с Россией (14 конкордансов)

украинцы выступают за Объединенную Евразию вместе с Россией (249); Святая Русь – объединение Украины, РФ и Беларуси, стремление единого народа к святости и довольно жестким морально-этическим нормам жизни (253), отсюда идея современного межгосударственного модернизационного альянса (254); России надо отказаться от великодержавного шовинизма, а Украине – от национального проекта, основанного на русофобии, но сначала преодолеть внешнее управление Вашингтона и Брюсселя (255; 2011!!!); «либеральная Россия» - угроза для России и Украине, поскольку противоречит интересам единого народа (256); согласно опросам, массовая поддержка украинцев интеграционных проектов России, но украинское руководство их не замечает (277); в ближайшие 10-15 лет Украина будет иметь шанс на присоединение к государственно-конфедеративному образованию с Россией, Беларусью и Казахстаном (278); устойчивое экономическое развитие Украины возможно лишь при сотрудничестве с Россией (264); экономика Украины объективно нуждается в восстановлении производственной кооперации и отраслевого разделения труда с Россией (287); малый и средний бизнес в Украине за Россию, а в Украине считают, что цель России – не пускать в Европу (309); Опрос украинцев – 91,1% - позитивно относятся к России (15; 2009!!); украинцы, согласно опросу, больше россиян, хотят объединиться в одно государства – 23,1% по сравнению с 11,8% россиян (31); на юго-востоке антизападные, но не промосковские настроения (92); в Украине мало кто знает о предложении РФ, чтобы Украина вступила в Таможенный союз (273).

Краткое содержание темы: идея создания одного евразийского государства вместе с Украиной и будто бы желание это сделать со стороны украинского населения.

Угрозы со стороны России (2 конкорданса)

продвижение Украины на Запад приведет к тому, что России понадобится принимать меры по защите собственных экономических и политических интересов (266); большинство проблем в российско-украинских отношений по причине Украины; скоро будут конфликты между востоком и западом украинского государства (322).

Краткое содержание темы: риск дестабилизации Украины при движении на Запад.

Внешняя политика Украины (7 конкордансов)

Украина маневрирует между Россией и Евросоюз – но это все сложнее делать, поскольку до этого ему позволяли экономическая самостоятельность и промышленный потенциал (410); украинские эксперты: Украина не будет интегрироваться с Россией, чтобы не раздражать Вашингтон и европейские столицы (441); несмотря на внеблоковой статус, Украина относиться с пониманием к американским, натовским геополитическим устремлением (446); евроатлантические силы распространяют в Крыму прозападные силы, создают образ врага в лице России (447); европейский дипломат – украинские олигархи сделали ставку на ЕС, поскольку там хотят получить больший кусок пирога, чем в России (507); в США обсуждается вступление Украины в НАТО без учета вероятного ухудшения отношений с Россией (648); украинская внешняя политика направлена «на антиавторитарную демократизацию и освобождение Восточной Европы и республик СНГ от российского влияния» (659).

Краткое содержание темы: балансирование между Западом и Россией, но при этом с креном на Запад ввиду экономических преимуществ

Негативное отношение к России (9 конкордансов)

Россия воспринимается как колонизатор в Украине (529), демонизация роли России в историческом развитии в украинских учебниках 90-х гг., вина на россиян во всех бедах украинцев – в учебниках украинских (530), националистические самостийнические настроения, полное отрицание советско-российской истории Украины (532); в Украине ОУН-УПА теперь считается национально-освободительным движением, понесла самые большие потери во Второй мировой войне (542); Украина воспринимается главным плацдармом войны, и теперь не воспринимается как часть единого государства – СССР (543); Россия в украинских учебниках – агрессивное государство, навязывающее свой строй и образ жизни соседней стране, а Украина – колония-жертва (549; 551); в крымском меджлисе воспринимают политику современной России как продолжение колонизаторства (640-641).

Краткое содержание темы: «демонизация» России в украинских учебниках истории, при этом украинцы виктимизируются.