

Workshop

**การทบทวนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ระยะ 5
ปี พ.ศ. 2569 – 2573**

**วันศุกร์ที่ 29 พฤษภาคม 2569 เวลา 08.30 – 16.30 น.
ณ ห้องประชุมสร้อยสุวรรณ ชั้น 3 อาคาร 10 มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร**

แบบฟอร์มที่ 1 ทบทวน SWOT Analysis

นำข้อมูลจากการเสวนา 4 มุมมอง มายืนยัน เพิ่มเติม หรือ
ปรับปรุง SWOT ของมหาวิทยาลัย

คำชี้แจง: สำหรับแต่ละด้านของ SWOT ให้กลุ่มระบุว่า (1) ยืนยัน/เห็นด้วย (2) เพิ่มเติมจากเสียงเสวนา หรือ (3) ปรับปรุง/ลบออก โดยอ้างอิงมุมมองจาก
วิทยากรเสวนาหรือจากผลการดำเนินงาน

จุดแข็ง (Strength) · S1–S7

ก ยืนยัน — ข้อใดในปัจจุบันยังคง
ถูกต้องและสำคัญ?

เช่น S1 ความเชี่ยวชาญผลิตครู ยังเป็นจุดแข็งหลักของมหาวิทยาลัย
S1, S2, S3, S5, S6, S7

ข เพิ่มเติม — มีจุดแข็งใหม่หลัง
การเสวนา?

เช่น งานวิจัยระบบนิเวศหนองหาร — จุดแข็งที่ไม่มี
ใครแข่งได้

S8 มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญใน
ศาสตร์ของตนเองเพื่อตอบสนองการ
พัฒนาท้องถิ่น

S9 มีเครือข่ายความร่วมมือกับโรงเรียน
ในสังกัด อบจ. สพม. สพล. สกร.

จุดอ่อน (Weakness) · W1–W7

ก ยืนยัน — ข้อใดในปัจจุบันยังคง
ถูกต้องและสำคัญ?

ยังไม่มีแพลตฟอร์มการเรียนรู้แบบ
สะสมหน่วยกิต

W1 - W7

ข เพิ่มเติม — มีจุดอ่อนใหม่หลัง
การเสวนา?

W8 ไม่มีแพลตฟอร์มการเรียนรู้ตลอด
ชีวิต

W9 บุคลากรไม่มีความเข้าใจด้านการ
ทำแพลตฟอร์มการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ค ปรับปรุง/ลบ — ข้อใดล้ำสมัยหรือไม่ตรงกับความเป็นจริง?

ระบุข้อที่ควรแก้ไข และเสนอเพิ่มคำใหม่

S4 มีเครือข่ายความร่วมมือกับโรงเรียนองค์กรท้องถิ่น หน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศ โดยเฉพาะในกลุ่มอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

ค ปรับปรุง/ลบ — ข้อใดล้ำสมัยหรือไม่ตรงกับความเป็นจริง?

ระบุข้อที่ควรแก้ไข และเสนอเพิ่มคำใหม่

โอกาส (Opportunity) · O1–O6

ก ยืนยัน — โอกาส/อุปสรรคใดยังทันสมัยและเร่งด่วน?

เช่น O3 AI/ดิจิทัล และ O2 สังคมผู้สูงอายุ — หรือประเด็นที่วิทยาการเสนอนั้นยัง

O1 - O6

ข เพิ่มเติม — มีโอกาส/ภัยคุกคามใหม่หลังการเสวนา?

เช่น โอกาสจาก ASEAN/ลุ่มน้ำโขงที่เปิดมากขึ้น

O7 นโยบาย สป.อว. ส่งเสริมการจัดการศึกษาตลอดชีวิต และพัฒนาระบบคลังหน่วยกิตในระดับอุดมศึกษาและองคมนตรี

อุปสรรค (Threat) · T1–T6

ก ยืนยัน — โอกาส/อุปสรรคใดยังทันสมัยและเร่งด่วน?

เช่น T1 การแข่งขันรุนแรง และ T2 นักศึกษาลดลง
T1 - T6

ข เพิ่มเติม — มีโอกาส/ภัยคุกคามใหม่หลังการเสวนา?

เช่น ภัยคุกคามจาก AI ที่ทดแทนบางอาชีพที่สอนอยู่

ค **ปรับปรุง/ลบ — ข้อใดหมด**
ความเกี่ยวข้องหรือต้องแก้ไขค่า?

ระบุข้อที่ควรแก้ไข และเสนอเพิ่มค่าใหม่

ค **ปรับปรุง/ลบ — ข้อใดหมด**
ความเกี่ยวข้องหรือต้องแก้ไขค่า?

ระบุข้อที่ควรแก้ไข และเสนอถ้อยคำใหม่

สรุปประเด็น SWOT ที่กลุ่มเห็นว่าสำคัญที่สุด (เพื่อส่งต่อการทบทวนบริษัท
เชิงกลยุทธ์)

ระบุ SWOT ใหม่ที่เพิ่มเติม/ปรับปรุง พร้อมเหตุผลจากการเสวนา หรือจากผลการดำเนินงาน (2-3 ข้อที่

สำคัญที่สุด)

แบบฟอร์มที่ 2 ทบทวนบริบทเชิงกลยุทธ์

นำผล SWOT ที่ทบทวนแล้วและจากการเสวนา มาปรับปรุง
บริบทเชิงกลยุทธ์ทั้ง 4 มิติ

คำชี้แจง: พิจารณาบริบทเชิงกลยุทธ์เดิม (SC1–7 / SA1–5 / SO1–5 / ST1–4)
และทบทวนว่ามีข้อใดที่ต้องยืนยัน เพิ่มเติม หรือปรับปรุง โดยอ้างอิงผล SWOT
ที่ทบทวนและจากการเสวนา 4 มุมมอง

SC ความท้าทายเชิงกลยุทธ์

(Strategic Challenge : SC)

รายการปัจจุบัน

SC1 โครงสร้างประชากร · SC2
เทคโนโลยีเปลี่ยนเร็ว · SC3 การ
แข่งขันอุดมศึกษา · SC4 ขีดความ
สามารถบุคลากร · SC5 พัฒนา
ชุมชน · SC6 วิจัยเชิงพาณิชย์ ·
SC7 ท้องถิ่นสู่สากล

เชื่อมโยงกับ SWOT: เชื่อมกับ W, T
จาก SWOT ที่ทบทวน

ก ยืนยัน — รายการใดยังคง สำคัญและถูกต้อง

ระบุรหัส (เช่น SC1, SC3) และเหตุผลจาก
การเสวนา

ข เพิ่มเติม — รายการใหม่ที่ควร เพิ่ม

SA ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์

(Strategic Advantage : SA)

รายการปัจจุบัน

SA1 ความเชี่ยวชาญผลิตครู · SA2
ใกล้ชิดชุมชน · SA3 เครือข่ายรัฐ-
เอกชน · SA4 ทรัพยากรธรรมชาติ/
หนองหาร · SA5 องค์กรความรู้วัต
กรรม

เชื่อมโยงกับ SWOT: เชื่อมกับ S จาก
SWOT ที่ทบทวน

ก ยืนยัน — รายการใดยังคง สำคัญและถูกต้อง

ระบุรหัส (เช่น SA1, SA3) และเหตุผลจาก
การเสวนา

ข เพิ่มเติม — รายการใหม่ที่ควร เพิ่ม

เช่น ความท้าทายจาก AI ที่เปลี่ยนรูปแบบงาน, การแข่งขันจากหลักสูตรออนไลน์นานาชาติ

เช่น ความได้เปรียบจากที่ตั้งใกล้กลุ่มประเทศลุ่มน้ำโขง, เครือข่ายศิษย์เก่าที่เข้มแข็ง

ค ปรับปรุง/ลบ — รายการใดที่ต้องแก้ไขหรือตัดออก

SC ใดที่ระดับความรุนแรงเพิ่มขึ้น/ลดลงจากปีที่ผ่านมา?

ค ปรับปรุง/ลบ — รายการใดที่ต้องแก้ไขหรือตัดออก

SA ใดที่ยังไม่ได้นำมาใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่?

SO โอกาสเชิงกลยุทธ์

(Strategic Opportunity : SO)

รายการปัจจุบัน

SO1 นวัตกรรม/Lifelong Learning · SO2 อุตสาหกรรมเป้าหมาย/เศรษฐกิจดิจิทัล · SO3 ตลาดการศึกษานานาชาติ · SO4 ผู้นำพัฒนาที่ยั่งยืน · SO5 ศูนย์ทักษะผู้สูงอายุ

เชื่อมโยงกับ SWOT: เชื่อมกับ O จาก SWOT ที่ทบทวน

ST ภัยคุกคามเชิงกลยุทธ์

(Strategic Threat : ST)

รายการปัจจุบัน

ST1 นักศึกษาลดลง · ST2 หลักสูตรออนไลน์จากที่อื่น · ST3 การแข่งขันสถาบันอุดมศึกษา · ST4 เศรษฐกิจ/งบประมาณลดลง

เชื่อมโยงกับ SWOT: เชื่อมกับ T จาก SWOT ที่ทบทวน

ก ยืนยัน — รายการใดยังคงสำคัญและถูกต้อง

ระบุรหัส (เช่น SO1, SO3) และเหตุผลจากการเสวนา

ข เพิ่มเติม — รายการใหม่ที่ควรเพิ่ม

เช่น โอกาสจากนโยบาย Social Enterprise ระดับชาติ, การเติบโตของ EV/Green Tech ในพื้นที่

ค ปรับปรุง/ลบ — รายการใดที่ต้องแก้ไขหรือตัดออก

SO ใดที่มีกรอบเวลาจำกัดและต้องรีบดำเนินการ?

ก ยืนยัน — รายการใดยังคงสำคัญและถูกต้อง

ระบุรหัส (เช่น ST1, ST3) และเหตุผลจากการเสวนา

ข เพิ่มเติม — รายการใหม่ที่ควรเพิ่ม

เช่น ภัยคุกคามจาก Deepfake/Misinformation ต่อคุณภาพวิจัย, การเปลี่ยนแปลงนโยบายอุดมศึกษา

ค ปรับปรุง/ลบ — รายการใดที่ต้องแก้ไขหรือตัดออก

ST ใดที่มีความเร่งด่วนสูงสุดที่ต้องรับมือในปีแรก?

สรุปการปรับปรุงบริบทเชิงกลยุทธ์ที่กลุ่มเสนอ

มิติ	รายการที่ยืนยัน	รายการที่เพิ่มใหม่	รายการที่ปรับ/ลบ
SC · ความท้าทาย			

SA · ความ ได้ เปรียบ			
SO · โอกาส			
ST · ภัย คุกคาม			

นำเสนอ

SWOT ที่ทบทวน (เพิ่ม/ปรับ/ลบ) | SC/SA/SO/ST ที่ปรับปรุงใหม่ | ประเด็นสำคัญ 3 ข้อที่กลุ่มอยากให้ผู้บริหารรับทราบ

แบบฟอร์มที่ 3

ทบทวนเป้าหมาย (Goals) ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และโครงการหลัก

1 Keep
ยืนยัน

2 Adjust
ปรับ

3 Add
เพิ่ม

4 Resource
ทรัพยากร

5 KPIs
ตัวชี้วัด

นำเสนอผล ใน 3 ประเด็นหลัก: สิ่งที่ยืนยัน | สิ่งที่ปรับ | สิ่งขอสนับสนุน

ยุทธศาสตร์ที่ 1

ยกระดับการผลิตบัณฑิต นวัตกรรมสังคมตามมาตรฐาน วิชาการและวิชาชีพ

Goal 1 : การเรียนรู้แบบเฉพาะบุคคล (Personalized Learning)

KPIs	ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569-2573				
	2569	2570	2571	2572	2573

1. จำนวนหน่วย งาน ที่ร่วมบันทึก ความเข้าใจ (MOU) / บันทึก ข้อตกลง (MOA) หลักสูตร Credit Bank	40 หน่วยงาน ผลได้ 20	60 หน่วย งาน	80 หน่วย งาน	100 หน่วย งาน	120 หน่วย งาน
จำนวนหลักสูตร ที่เกิดจากความ ร่วมมือ					
จำนวนรายวิชา การเรียนรู้สะสม หน่วยกิต					
ร้อยละของ ผู้เรียนที่ผ่านราย วิชาที่เรียนรู้สะสม หน่วยกิต					
แพลตฟอร์ม Credit Bank		1 แพลตฟอร์ม			

<p>1 Keep — สิ่งที่ยืนยัน</p> <p>กลยุทธ์/โครงการที่ดีอยู่แล้ว ควรรักษา และต่อยอด</p> <p>» โครงการการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร และหลักสูตรระยะสั้น</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตร Credit Bank / WIL <p>» โครงการจัดตั้งคณะ/หลักสูตร เปลี่ยนชื่อคณะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะสัตวแพทย์ <p>» โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ/ ดิจิทัลนักศึกษา และผู้ประกอบการ</p>	<p>2 Adjust — สิ่งที่ต้องปรับ</p> <p>KPIs หรือโครงการที่ต้องปรับเป้าหมาย ยุบ หรือรวม</p> <p>» เป้าหมาย MOU 40 หน่วยงาน — ปัจจุบัน 20 หน่วยงาน</p>
---	--

3 Add — สิ่งที่ต้องเพิ่ม

กลยุทธ์/โครงการใหม่ที่ยังขาด
สอดคล้องกับ SWOT

- » *หลักสูตร Micro-credentials / AI literacy ทุกสาขา*
- » *โครงการจัดตั้งคณะ/หลักสูตร เปลี่ยนชื่อคณะ*

- คณะเภสัช
- หลักสูตรอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

4 Resource — ทรัพยากรที่ ต้องการ

งบประมาณ / คน / เทคโนโลยี / ความ
ร่วมมือที่ต้องการ

งบประมาณ / คน / เทคโนโลยี / ความ
ร่วมมือที่ต้องการ...

- งบประมาณ
- พัฒนาคณาจารย์ เกี่ยวกับทักษะ AI ในการพัฒนาสื่อ และเครื่องมือการเรียนรู้สะสมหน่วยกิต
- ขาดแพลตฟอร์มสะสมหน่วยกิต

5 ทบทวน KPIs และโครงการเร่งด่วน

KPI ปรับใหม่

MOU Credit Bank เป้าปี 2570: 60 หน่วยงาน / ปี 2573: 120 หน่วยงาน

โครงการเร่ง ด่วน

โครงการเร่งด่วนที่ต้องเริ่มใน 6 เดือนแรก (ปีงบประมาณ 2569)

- โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มจำนวน 3 ระยะ (พ.ศ. 2569 - 2571)
- โครงการพัฒนาสุขภาพบุคลากรในการออกแบบหลักสูตร *Micro-credentials*
- โครงการพัฒนาทักษะ AI ในการทำสื่อและเครื่องมือในแพลตฟอร์มการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการออกแบบ หลักสูตร *Micro-credentials* ร่วมกับโรงเรียนในสังกัด อบจ. สพม. สกร.

ผู้รับผิดชอบ

คณะ/หน่วยงานที่จะขับเคลื่อนหลัก: _____

นำเสนอ

สิ่งที่ยืนยัน 3 ข้อ | สิ่งที่ปรับ 3 ข้อ | โครงการใหม่ 1-2 โครงการ | KPIs ปรับปรุง | ทรัพยากรที่ขอสนับสนุน

