

«Деньги – признаваемое всеми средство обращения, которые принимаются в обмен на товары и услуги и могут быть использованы для накопления богатства и использования в будущем».

(Любимов Л.)

1) Назовите науку, к которой относится избранное вами высказывание. Вспомните, что вы знаете об авторе избранного высказывания (когда жил, кем был и т.п.). Если об авторе высказывания вам ничего неизвестно, то дайте определение науки, к которой относится выбранное высказывание.

Данное высказывание Л.Любимова относится к экономике. Экономика – это наука, исследующая поведение людей в процессе производства, распределения, обмена и потребления в условиях ограниченности ресурсов.

Определение науки приведено корректно, хотя и банально. В условиях домашней работы все же следовало бы найти информацию об авторе высказывания.

Выбранное мною для написания эссе высказывание доктора экономических наук, профессора, одного из создателей Высшей школы экономики Льва Любимова относится к экономике.

Экономика – это наука, совокупность знаний о хозяйстве и связанной с ним деятельности людей, об использовании разнообразных, чаще всего ограниченных, ресурсов в целях обеспечения жизненных потребностей людей и общества; об отношениях, возникающих между людьми в процессе хозяйствования.

Экономика-научная дисциплина, которая изучает систему хозяйственной деятельности людей, принципов и законов её организации (экономическая теория), а также её отдельных составных элементов (например, экономика труда, экономика управления). В этом смысле экономика есть выражение в системе категорий, понятий и законов взаимосвязей и процессов объективного мира. В центре внимания- проблема использования людьми ограниченных ресурсов для производства товаров и услуг в целях удовлетворения своих потребностей.

Данное высказывание принадлежит Льву Любимову, доктору экономических наук, профессору и относится к экономике.

Экономика - это наука, исследующая совокупность отношений, складывающихся в системе производства, распределения, обмена и потребления при условии ограниченности ресурсов.

Вот видите, как позитивно начали! Оказывается, у экономики как науки столько определений разных. А мы сидим на стандартном “производство, распределение, обмен, потребление”...Нет, этот вариант тоже возможен, но помним, что это - самое начало эссе. И, если с первых предложений показать глубину своих знаний, красивые формулировки.

2) Обозначьте общую тему, затронутую в высказывании. Приведите определение (пояснение) термина, обозначающего общую тему, и кратко охарактеризуйте его. По возможности назовите также двух-трех мыслителей, рассматривавших затронутую тему, приведите коротко их взгляды.

Деньги – специфический товар, который является универсальным эквивалентом стоимости других товаров или услуг. Данная тема неоднократно рассматривалась многими авторами. Так, например, Ю.А. Львов считал, что «Деньги – это определенная материальная субстанция, принимаемая людьми в качестве оплаты за продукты и услуги, и для погашения долгов». А американский ученый Б.Франклин говорил: «Время-деньги».

Неплохо сделанный абзац. Правда, я бы изменила формулировку первого предложения (сделала бы акцент на том элементе шаблона, к которому оно относится). По поводу приведенных цитат. Если уж указывать, кем является автор высказывания, то у всех высказываний. Либо не указывать вовсе. По поводу Франклина: я понимаю, что он был очень разносторонним человеком, но упоминать статус “ученый” имеет смысл в том случае, если его научные труды как-то связаны с рассматриваемой темой. Может, как-то по-иному его можно представить в рамках эссе?

Общая тема, затронутая в высказывании - деньги. Деньги-одно из важнейших понятий любого рыночного хозяйства: любые общепринятые средства платежа, которые могут обмениваться на товары и услуги; деньги -

всеобщий эквивалент, особый товар, форма выражения стоимости всех других товаров. Данная тема неоднократно рассматривалась многими умами человечества. Например,

Вот, уже лучшие! Я, кстати, тут подумала про цитаты. Здесь же можно с разных сторон подобрать высказывания. 1) Цитаты, раскрывающие различные аспекты денег (как заправка на следующий абзац, можно как раз связку сделать, что-то вроде: “Приведенные высказывания свидетельствуют, что тема денег многоаспектна...”) 2) Цитаты, изначально связанные с функциями денег (и тогда при определении того, аспекта, о котором непосредственно говорит автор, можно сделать отсылку, к примеру “Любимов, как и авторы высказываний, приведенных ранее, рассматривает вопрос...”

Так, например, американский экономист Фишер Ст. давал такое определение деньгам: “Деньги - общепризнанное средство платежа, которое принимается в обмен на товары и услуги, а также при уплате долгов”, а известный русский писатель А. Н. Радищев считал, что “деньги - мерило всех вещей, в торгу обращающихся”.

А римский философ, поэт и государственный деятель Сенека про деньги говорил следующее: “Деньгами надо управлять, а не служить им”.

О природе денег размышляли многие учёные и мыслители. Оноре де Бальзак утверждал, что “деньги - это шестое чувство, позволяющее нам наслаждаться пятью остальными”. Более строго и сухо определяют их экономисты . А. Смит называл деньги “колесом обращения”, К.Маркс - “всеобщим эквивалентом”.

“Иногда деньги слишком дорого стоят”. Р. Эмерсон

“Не теряй ни времени, ни денег и используй и то, и другое наилучшим образом”. Б. Франклин

Б. Франклин - политический деятель, дипломат, изобретатель, журналист, издатель.

3) Зафиксируйте в связующих предложениях аспекты данной темы.

Данная тема очень многоаспектна. Деньги выполняют различные

функции не только в национальной экономике, но и в международных операциях участвуют как мировые деньги. Сегодня на мировом рынке эту функцию выполняет валюта.

Я увидела только один аспект в приведенном абзаце - функции денег. Еще аспекты?

Тема сущности денег весьма многогранна. Деньги выступают главным средством платежа, который выполняет функции всеобщего эквивалента. Выполнение любой из этих функций: средство обмена товаров и услуг, средство измерения их стоимости, средства образования и накопления сбережений, средство платежа, предполагает, что при помощи денег совершаются или должны совершаться любые платежи.

Тема денег в экономике очень многоаспектна. Деньги являются средством платежей и расчетов в рыночной экономике. Предполагается, что до появления денег был бартер — прямой безденежный обмен товарами. Различают несколько видов денег: товарные, наличные, безналичные. Наличные деньги, банкноты, непосредственно служат средством платежа, поэтому они обладают абсолютной ликвидностью. В настоящее время центральные банки обладают монопольным правом на выпуск банкнот, что позволяет им регулировать денежное обращение.

Для осуществления расчетов предприниматели используют наличные и безналичные деньги. В деньгах измеряется величина прибыли и оценивается собственность. Потребитель и производитель, заключая сделку, обменивают деньги на товар. Налоги выплачиваются в денежной форме.

Вот сейчас уже лучше! Но помним про формат - у нас эссе, а не программа курса экономики. То есть, к примеру, не “налоги выплачиваются в денежной форме”, а “в денежной форме происходит и уплата налогов гражданами и организациями”. Нравится формулировка, при которой функции денег уже затронуты, но само слово “функции денег” не используется, оставлено “на потом”.

4) Обозначьте тот аспект общей темы, к которой относится выбранное высказывание.

Я считаю, что в своем высказывании Любимов говорит о функциях денег. А конкретно о таких функциях, как средство сбережение и средство обращения.

Средство сбережения. Содержательно элемент отработан отлично. Речевую формулировку я бы изменила.

По моему мнению в своем высказывании Любимов говорит о функциях денег. А точнее, о деньгах, как средстве сбережения и средстве обращения.

Я считаю, что в своём высказывании Л.Л Любимов говорит о том, что без денег не могут совершаться многочисленные сделки в рыночной экономике. Без денег рыночная экономика не могла бы функционировать.

Вы название элемента читаете? Формулировки, которые вы предлагаете, больше подходят к тому элементу, что ниже, через один. Я сейчас их, пожалуй, пронумерую, чтобы легче было ориентироваться. К №7.

5) Зафиксируйте в связующих предложениях вопросы данного аспекта

Выполняя функцию средства обращения, деньги выступают посредником при обмене товаров и услуг, обеспечивают обращение товаров на рынке.

Выделение функции денег как средства накопления связано с тем, что деньги могут приостанавливать процесс своего движения и покидать на какое-то время сферу обращения. Возникновение функции средства накопления исторически стало возможным тогда, когда товаропроизводитель оказался способным часть денежной выручки от продажи своих товаров не тратить на приобретение других потребительских стоимостей, необходимых для производства или личного потребления, а отложить на будущее.

6) Обозначьте вопрос, непосредственно рассматриваемый автором.

Элемент отсутствует вообще. Причина понятна - автор эссе считает, что все уже указано ранее (и, в общем-то он прав). Я вижу два варианта выхода из этой ситуации (готова выслушать другие предложения, либо увидеть наброски по любому из вариантов):

1) При указании многоаспектности опустить функции денег (перечислив другие аспекты), тогда аспектом общей темы станут функции денег, а

вопросом, который непосредственно рассматривает автор - такие функции как средство обращения и средство сбережения.

2) оставить все. как есть, но тогда вопрос, который рассматривает автор, будет касаться не самих функций, уже указанных ранее, а позиции автора по поводу этих функций. То есть, к примеру, автор считает, что главными функциями, которые деньги выполняют в экономике являются функции... И тут уже можно развернуться в последней части: соглашаться полностью, частично. или не соглашаться - в зависимости от того, каким образом будете аргументировать.

Л. Любимов дает определение денег исходя из тех функций, которые они выполняют. Он говорит нам о том, что деньги используются в качестве посредника в обращении товаров (средство обмена), а накопленные, но не использованные деньги позволяют переносить покупательную способность из настоящего в будущее (средство сбережения).

Л.Л Любимов в своём высказывании, по моему мнению, говорит о том, “ деньги - это единственный товар, который является всеобщим эквивалентом и обладает абсолютной ликвидностью”. Это говорит о том, что люди регулярно используют деньги, передавая их из рук в руки. Но не просто так, а при покупке и продаже товаров и услуг, хранении богатства, всеобщей материализации общественного богатства.

По моему мнению Любимов в своём высказывании упоминает деньги, как универсальное средство обращения. В процессе обращения деньги легко обмениваются на товары и услуги. Хотя, деньги не просто легко обмениваются на товары и услуги, они выступают, как эквивалент стоимости, вложенной в производство товаров и оказание услуг, но деньги при этом имеют вторичную значимость, т.е. без товара или услуги они не имеют смысла. Также автор говорит о функции денег как средства накопления, которая связана с тем, что деньги могут приостанавливать процесс своего движения и покидать на какое-то время сферу обращения. Стремление к накоплению денег продиктовано различными обстоятельствами: свойством денег в условиях товарного производства выступать в качестве воплощения

общественного богатства; желанием товаропроизводителей застраховать себя от случайностей рынка и иметь возможность купить нужные товары независимо от того, продан их собственный товар или нет; необходимостью расширения производства; стремлением обеспечить потребление в будущем.

7) Выскажите свое отношение к точке зрения автора: согласны или не согласны или согласны частично, поясните, почему. Обязательно приведите несколько фактов, подтверждающих вашу позицию.

Я согласна с мнением автора. Деньги уже довольно долго выполняют функции средства обращения и накопления богатства и людей это устраивает. Помимо того, что деньги помогают каждому отдельному человеку в его жизни, они еще играют большую роль в развитии экономики. Во-первых, реализация произведенных продуктов за деньги, вместо бартера, значительно упрощает, ускоряет и удешевляет доведение их к потребителям. Во-вторых, благодаря деньгам рынок приобретает общий характер, его механизм становится могущественным рычагом экономического прогресса, прежде всего благодаря конкуренции, стимулированию эффективного производства и экономного потребления — производственного, государственного, личного. Как средство сбережения деньги помогают людям накопить нужную сумму денег, например, на покупку дорогостоящей вещи. Эти функции денег очень важны для общества. Поэтому, автор, как и каждый человек, задумывающийся о том, для чего нужны деньги, какие функции они выполняют приходит к выводу о том, что деньги -важный инструмент жизни людей.

Т.к. позиции автора, как таковой, в эссе не заявлено, сложно понять, с чем соглашается автор эссе. Аргументация односторонняя, касается только упомянутых функций денег. Примеры носят обыденно-житейский характер.

С мнением автора можно согласиться, но частично. Деньги выполняют и другие важные функции. Например, деньги как средство платежа. С этой функцией денег мы встречаемся при погашении долговых обязательств, предоставлении ссуд. Функция денег как меры стоимости была очень распространена и в средние века и сейчас тем более. *Сюда надо что-то на тему, мол, и раньше не обходились, а сейчас подавно:-)* Так, например, в 15 веке в Исландии деньгами выступала сушеная рыба. Здесь даже был особый

прейскурант цен различных товаров: за подкову-одна рыбина, за пару женских башмаков-три, а за бочонок вина -все 100.

Мне хотелось бы не согласиться с мнением автора. Деньги он показывает только с двух граней - как средство накопления и обращения. А как же средство платежа? Это ведь тоже одна из важнейших функции денег. Кстати что это? Средство платежа — это функция, в которой деньги обслуживают погашение разнообразных долговых обязательств между субъектами экономических отношений, которые возникают в процессе расширенного воспроизведения. Например, выплаты пенсий государством. Деньги очень часто выступают как средство платежа, и эта их функция тоже является очень важной.

Пелескова Татьяна

Пушкарёва Светлана

Вишняков Никита

Лизавета Марсавина