

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ
за результатами анкетування
випускників першого (бакалаврського) рівня вищої освіти,
які навчалися за освітньо-професійною програмою
«Середня освіта (Українська мова і література)»

1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Мета анкетування – вивчення думки й ставлення випускників різних років випуску, які здобували освіту за першим (бакалаврським) рівнем щодо відповідності освітньо-професійної програми «Середня освіта (Українська мова і література) критеріям оцінювання якості освіти в Глухівському НПУ ім. О. Довженка за спеціальністю 014 Середня освіта, предметною спеціальністю 014.01 Середня освіта (Українська мова і література) галузі знань 01 Освіта/Педагогіка. Оскільки ОС «Бакалавр» є базовою вищою освітою, переважна більшість випускників здобули й вищі освітні ступені, що не має негативного впливу на результати опитування.

Опитування є анонімним і проводилось онлайн-форматі в січні 2025 р. В анкетуванні взяли участь випускники першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, які навчалися за освітньо-професійною програмою (ОПП) «Середня освіта (Українська мова і література)». Анкета містила низку запитань щодо змісту освітньо-професійної програми та якості підготовки здобувачів вищої освіти в Глухівському національному педагогічному університеті імені Олександра Довженка.

2. Анкета й результати опитування

Ким Ви працювали після закінчення навчального закладу та в якій організації? (27 осіб)

Посада

Викладачем у Глухівському НПУ ім. О. Довженка,
заступником директора в КЗ СОР Глухівський
ліцей-інтернат з посиленою військово-фізичною
підготовкою
Вчителем у школі

Учителем української мови та літератури в КУ Сумська
ЗОШ І-ІІІ ст. №24, м. Суми, Сумської обл.

Асистентом учителя в школі

Викладач філологічних дисциплін

ПП "Грант - Сервіс" оператор з переробки деревини
Учителем у Семенівській ЗОШ І - ІІ ст. Глухівського
р-ну на Сумщині; завдувачем практик Глухівського
державного педагогічного університету та асистентом
кафедри української мови; директором
начально-наукового інституту допрофесійної та
підсядипломної освіти Глухівського національного
педагогічного університету імені Олександра Довженка,

Місце роботи

заступник директора в КЗ СОР
Глухівський ліцей-інтернат з
посиленою
військово-фізичною
підготовкою
Вчитель у приватній школі
Учителем української мови та
літератури в КУ Сумська ЗОШ
І-ІІІ ст. №24, м. Суми,
Сумської обл.
Керівник мовного гуртка в
закладі позашкільної освіти
Завідувач відділень
«Початкова освіта» і
«Соціальна робота», викладач
філологічних дисциплін
Чортківського
гуманітарно-педагогічного
фахового коледжу імені
Олександра Барвінського
ПП "Грант - Сервіс" оператор з
переробки деревини

Доцент кафедри української
мови, літератури та методики
навчання Глухівського
національного педагогічного
університету імені Олександра
Довженка

першим проректором Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка, доцентом кафедри української мови, літератури та методики навчання.

Літературний редактор місцевої газети, методист, викладач, керівник навчального відділу в Глухівському НПУ ім.О.Довженка

Викладач філологічних дисциплін

Асистент кафедри української мови та літератури, Глухівський національний педагогічний університет імені Олександра Довженка

Викладач ВСП "Глухівський агротехнічний фаховий коледж Сумського НАУ "

Асистент (ст.викладач, доцент) кафедри української мови, літератури та методики навчання Глухівського НПУ ім. О.Довженка

Учитель української мови та літератури, заклад загальної середньої освіти

Бориспільська ЗОШ 6 вчитель початкових класів

Вчитель української мови і літератури. Студенецька ЗОШ I-III ступенів

Учитель української мови та літератури, зарубіжної літератури в Суходільській ЗОШ I-III ст.

Викладач української мови та літератури КЗ СОР "Путивльський педагогічний фаховий коледж імені С.В. Руднєва"

Вчителем початкових класів Кровненського ЗЗСО I-III ступенів

Викладач

завідувач кафедри в Глухівському НПУ ім.О.Довженка
Завідувач відділення «Початкова освіта», викладач філологічних дисциплін Чортківського гуманітарно-педагогічного фахового коледжу імені Олександра Барвінського доцент кафедри української мови, літератури та методики навчання, Глухівський національний педагогічний університет імені Олександра Довженка
Викладач ВСП "Глухівський агротехнічний фаховий коледж Сумського НАУ " провідний фахівець Глухівського НПУ ім. О.Довженка
учитель української мови та літератури, заклад загальної середньої освіти Бориспільський ліцей «Лідер» вчитель української мови та літератури
Завідувач аспірантури та докторантури, доцент кафедри дошкільної педагогіки і психології, Глухівський національний педагогічний університет імені Олександра Довженка
Заступник директора з виховної роботи в КЗ СОР Глухівський ліцей-інтернат з посиленою військово-фізичною підготовкою
Викладач української мови та літератури КЗ СОР " Путивльський педагогічний фаховий коледж імені С.В.Руднєва"
Перебуваю в декретній відпустці
Викладач філологічних дисциплін коледж

Викладач
Вчитель

Викладачем української мови і літератури

Account director, Рекламна агенція All Motion

Асистент кафедри української літератури Глухівського державного педагогічного університету

Викладач кафедри педагогіки Глухівського НПУ ім.О.Довженка

Журналіст в ТРК "Акцент"

Викладач Глухівського НПУ ім. О. Довженка

HR

Вчитель

Викладач української мови і літератури КЗ СОР

"Лебединський фаховий медичний коледж імені професора М.І.Ситенка"

Засновниця маркетингової агенції KALYNA agency, Client Services Director

Провідний фахівець відділу акредитації освітніх програм Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти

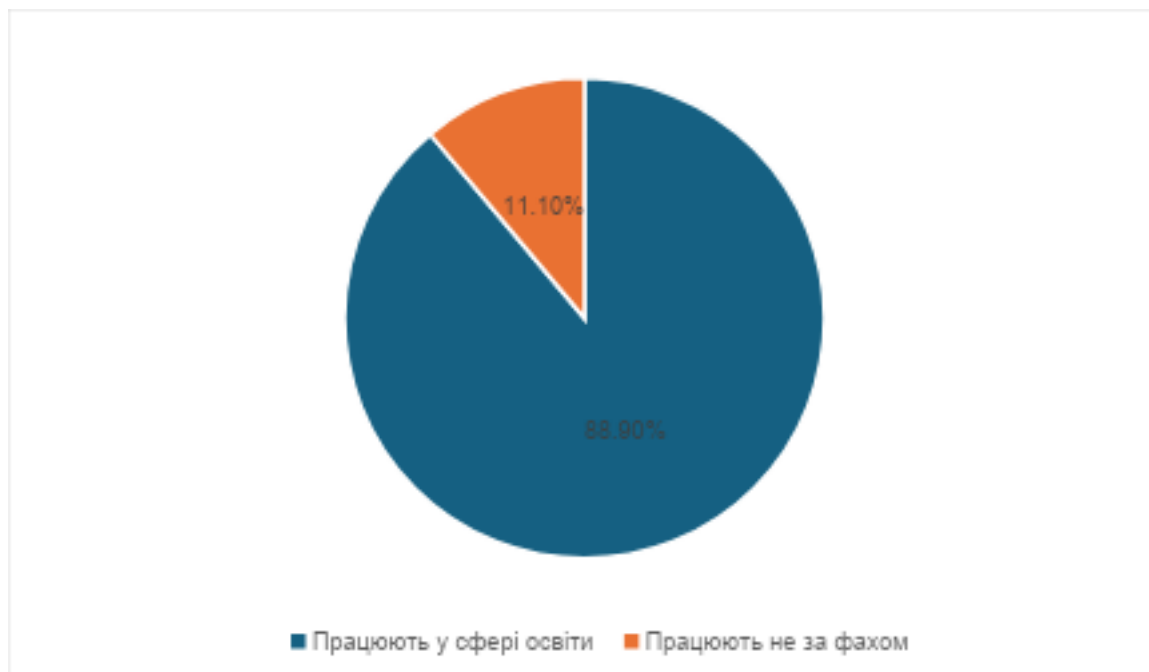
Директор ННІ Педагогіки і психології Глухівського НПУ ім.О.Довженка

В.о.директора КЗ СОР

Глухівський ліцей-інтернат з посиленою військово-фізичною підготовкою

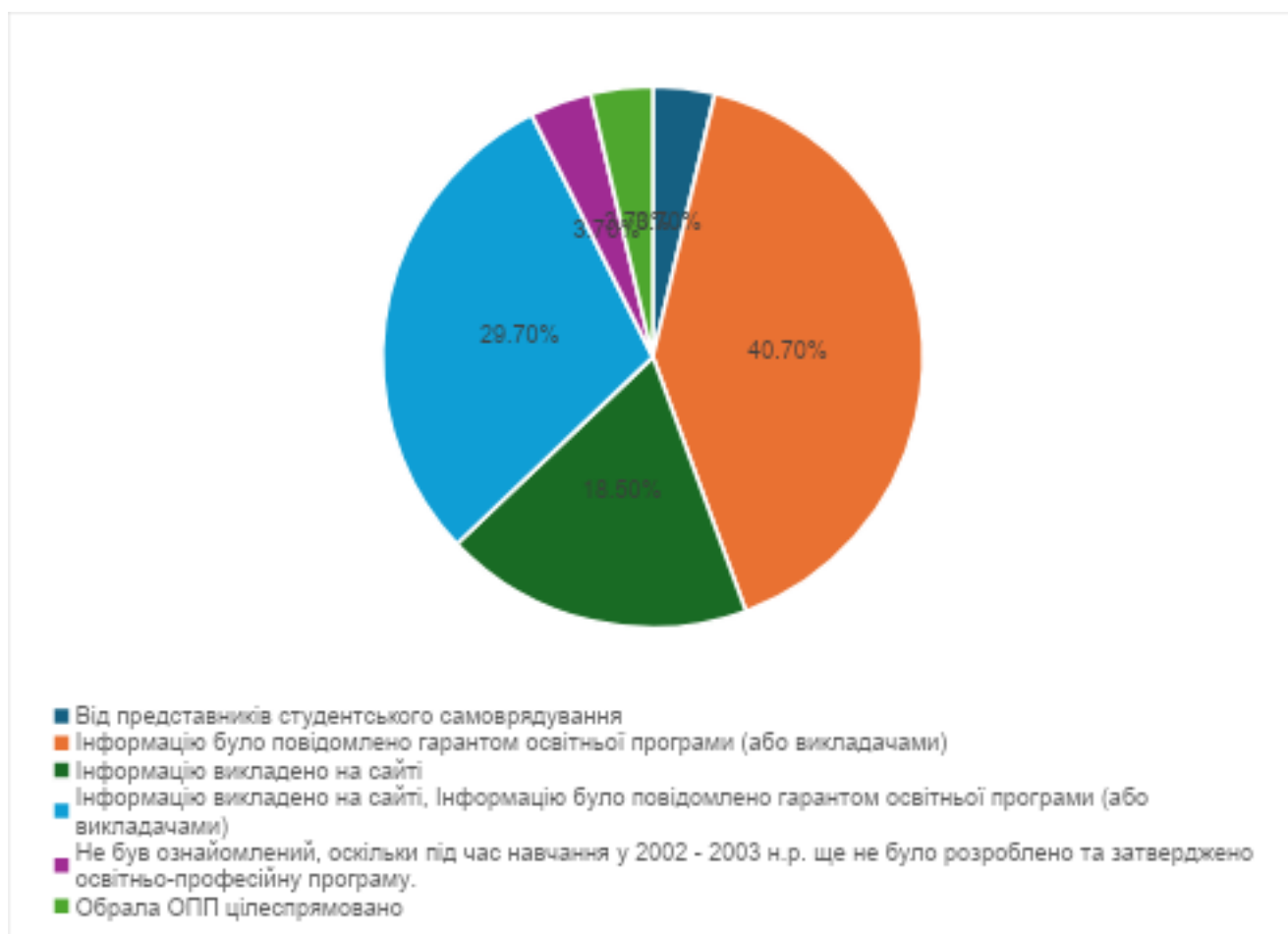
Доцент кафедри української мови, літератури та методики навчання Глухівського НПУ ім. О. Довженка

Працюють у сфері освіти	88,9%	24
Працюють не за фахом	11,1%	3



Чи були Ви ознайомлені із результатами навчання, запропонованими в освітній програмі? Яким чином?

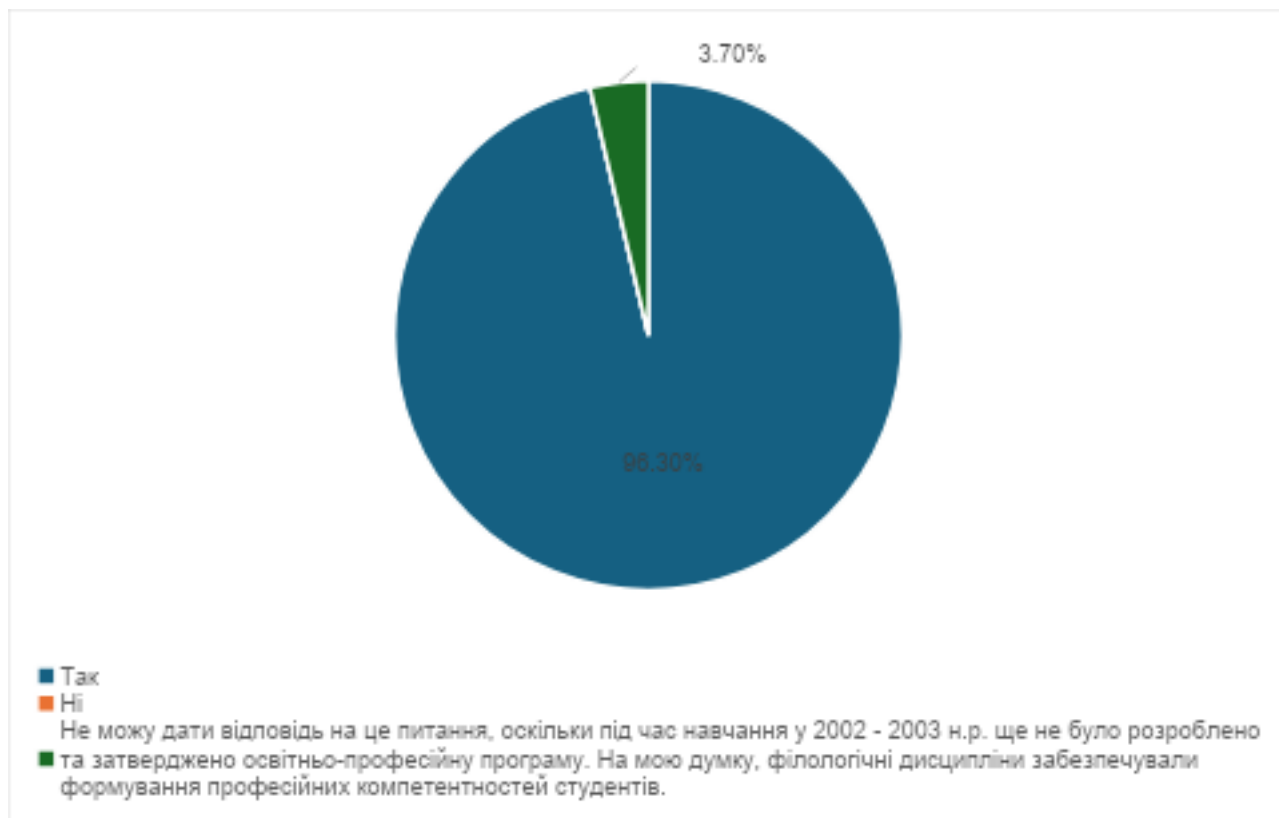
Від представників студентського самоврядування	3,7%	1
Інформацію було повідомлено гарантом освітньої програми (або викладачами)	40,7%	11
Інформацію викладено на сайті	18,5%	5
Інформацію викладено на сайті, Інформацію було повідомлено гарантом освітньої програми (або викладачами)	29,7%	8
Не був ознайомлений, оскільки під час навчання у 2002 - 2003 н.р. ще не було розроблено та затверджено освітньо-професійну програму.	3,7%	1
Обрала ОПП цілеспрямовано	3,7%	1



Чи було забезпечено освітньою програмою досягнення програмних результатів навчання (формування компетентностей) із гуманітарних дисциплін?

Так	96,3%	26
-----	-------	----

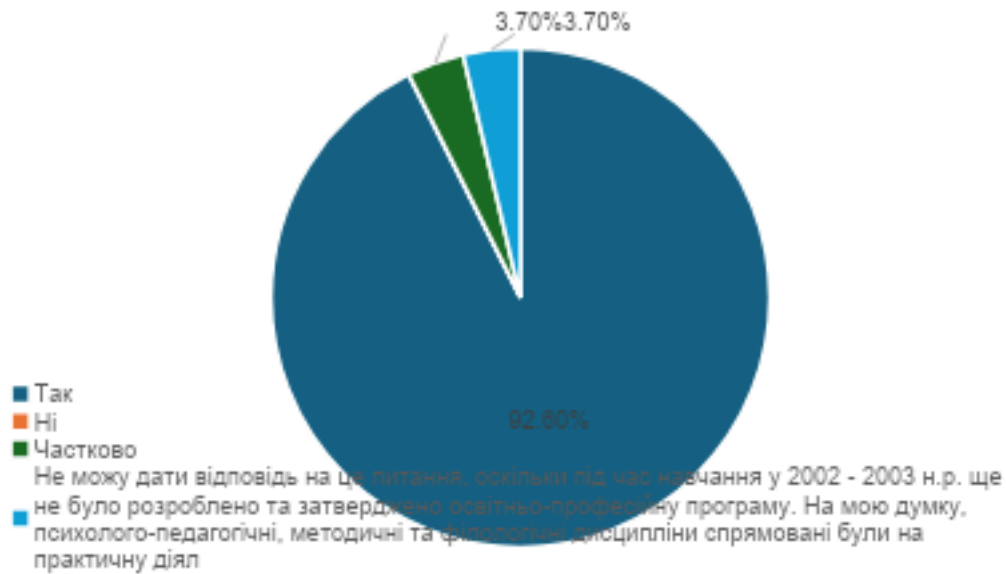
Ні	0%	0
Не можу дати відповідь на це питання, оскільки під час навчання у 2002 - 2003 н.р. ще не було розроблено та затверджено освітньо-професійну програму. На мою думку, філологічні дисципліни забезпечували формування професійних компетентностей студентів	3,7%	1



Чи відповідав зміст ОП (освітні компоненти) методам, методикам та технологіям, що використовуються під час практичної діяльності?

Так	92,6%	25
Ні	0%	0
Частково	3,7%	1
Не можу дати відповідь на це питання, оскільки під час навчання у 2002 - 2003 н.р. ще не було розроблено та затверджено освітньо-професійну програму. На мою думку, психолого-педагогічні, методичні та філологічні дисципліни спрямовані були	3,7%	1

на практичну діяльність в
закладах освіти.



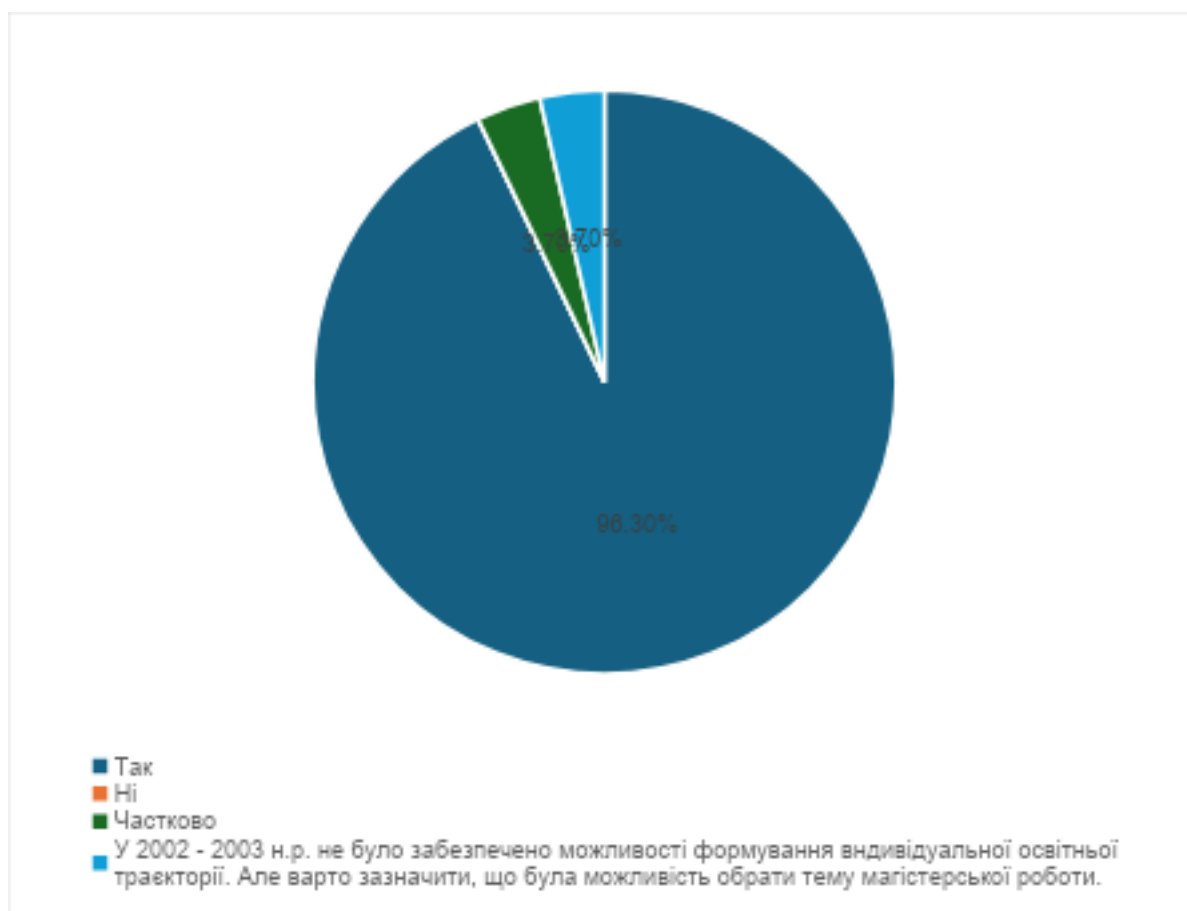
Як зміст ОП (освітні компоненти) відповідав інструментам та обладнанню (об'єкти/предмети, пристрої та прилади, які здобувачі вищої освіти вчаться застосовувати й використовувати)?

Повною мірою відповідає	88,9%	24
Не відповідає	0%	0
Обладнання потребує покращення	11,1%	3



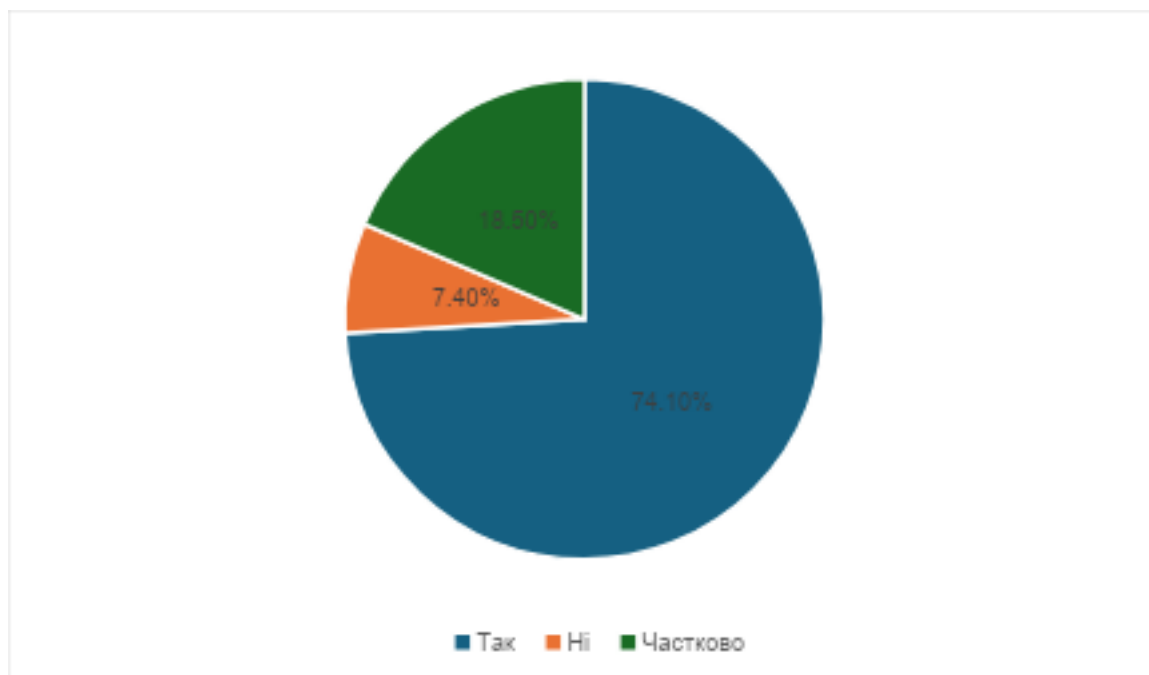
Чи було забезпечено можливість формування здобувачами вищої освіти індивідуальної освітньої траєкторії?

Так	96,3%	26
Ні	0%	0
Частково	3,7%	1
У 2002 - 2003 н.р. не було забезпечено можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії. Але варто зазначити, що була можливість обрати тему магістерської роботи.	3,7%	1



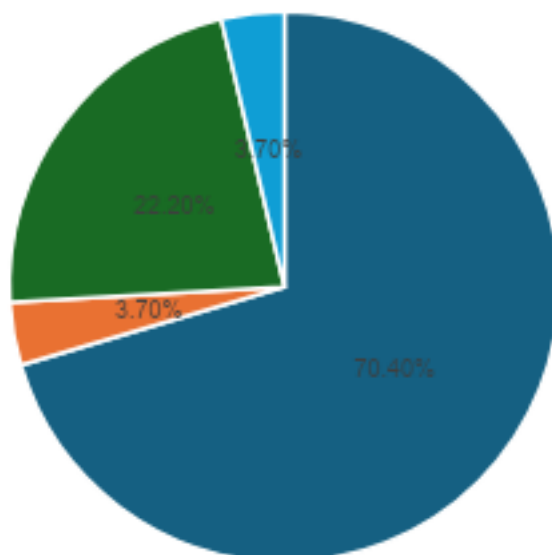
Чи були Ви обізнані про наявні в ЗВО процедури, які дозволяють формування індивідуальної освітньої траєкторії?

Так	74,1%	20
Ні	7,4%	2
Частково	18,5%	5



Чи була можливість вибору навчальних дисциплін?

Так, реальна можливість	70,4%	19
Так, під час навчання обирали спецкурси, навчалися на факультеті суспільних професій, де обирали не лише дисципліни для додаткового опанування, а й долучалися до організації виховних заходів, проведення свят, ділових зустрічей тощо	3,7%	1
Частково, наявні певні обмеження	22,2%	6
У 2002 - 2003 н.р. не було такої можливості.	3,7%	1

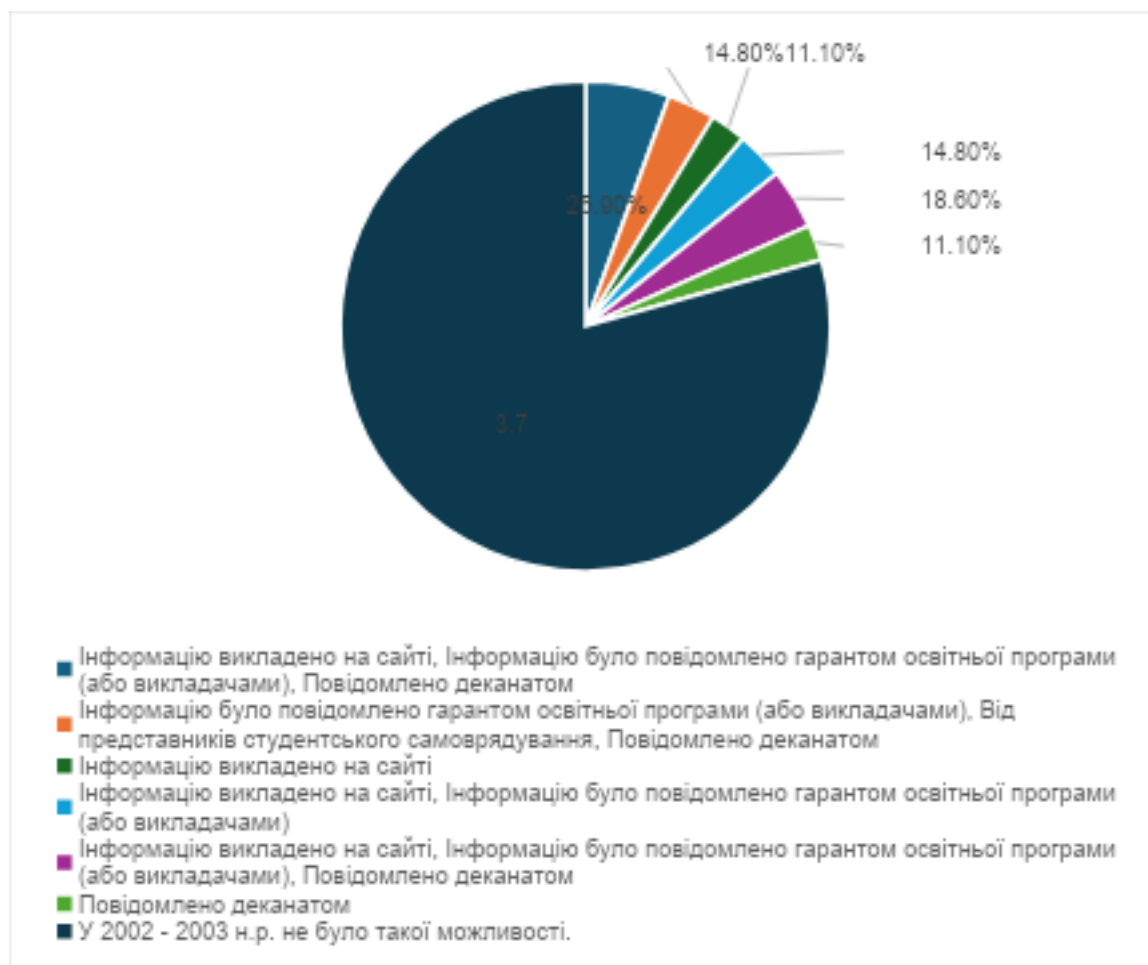


- Так, реальна можливість
Так, під час навчання обирали спецкурси, навчалися на факультеті суспільних професій, де обирали
- не лише дисципліни для додаткового опанування, а й долучалися до організації виховних заходів, проведення свят, ділових зустрічей тощо
- Частково, наявні певні обмеження
- У 2002 - 2003 н.р. не було такої можливості.

Як Ви були проінформовані про дисципліни, що пропонуються Вам на вибір?

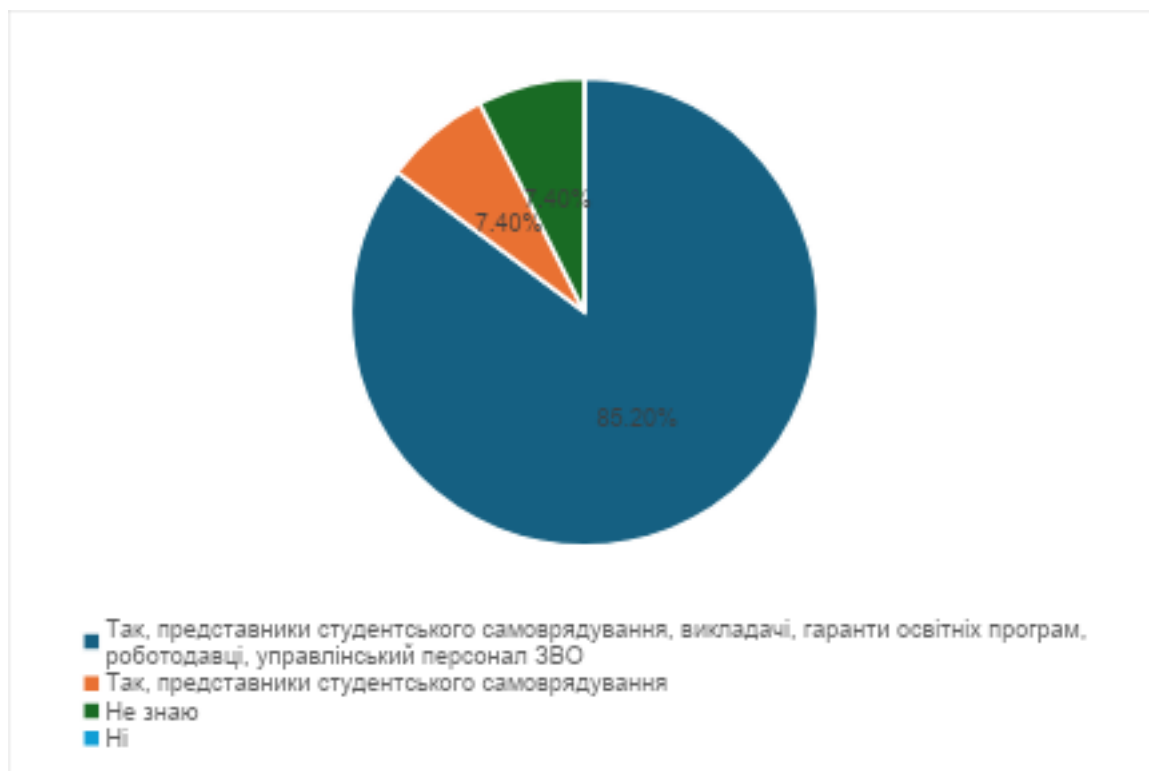
Інформацію викладено на сайті, Інформацію було повідомлено гарантом освітньої програми (або викладачами), Повідомлено деканатом	25,9%	7
Інформацію було повідомлено гарантом освітньої програми (або викладачами), Від представників студентського самоврядування, Повідомлено деканатом	14,8%	4
Інформацію викладено на сайті	11,1%	3
Інформацію викладено на сайті, Інформацію було повідомлено гарантом освітньої програми (або викладачами)	14,8%	4
Інформацію викладено на сайті, Інформацію було повідомлено гарантом освітньої програми (або викладачами), Повідомлено деканатом	18,6%	5
Повідомлено деканатом	11,1%	3

У 2002 - 2003 н.р. не було такої можливості.	3,7	1
--	-----	---



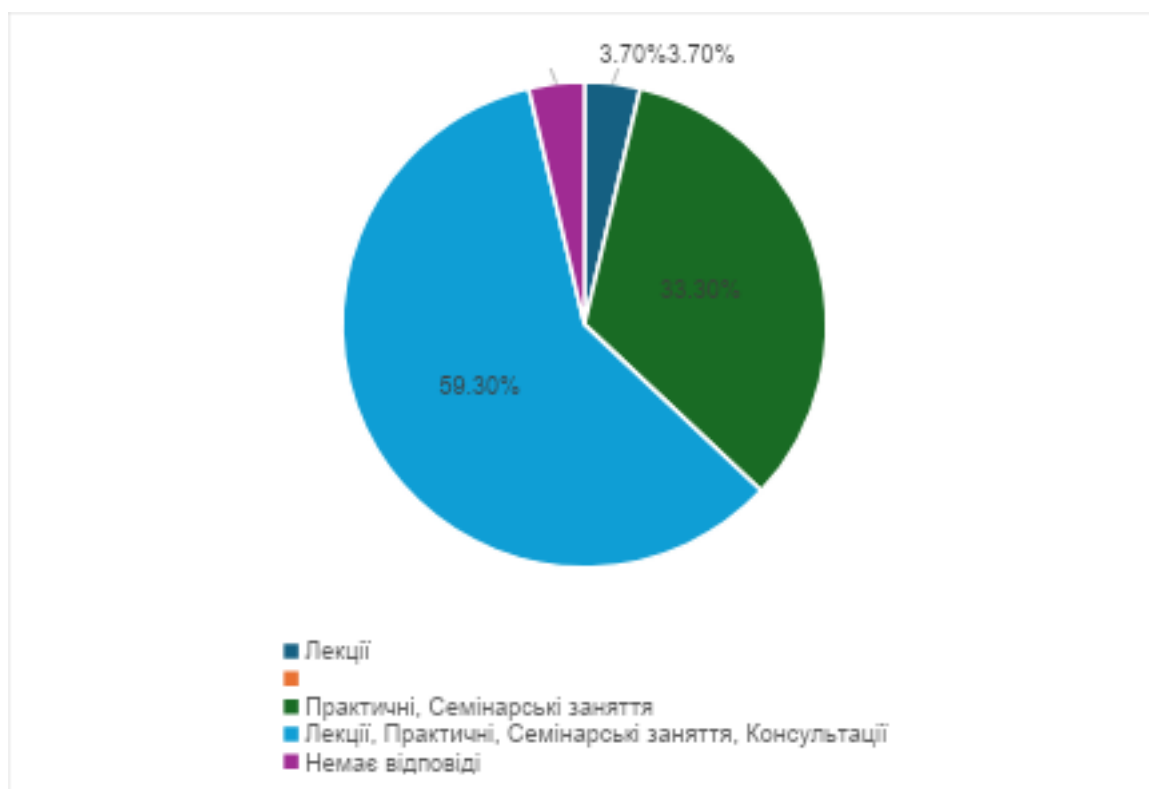
Чи залучаються до визначення переліку дисциплін за вибором стейкхолдери?

Так, представники студентського самоврядування, викладачі, гаранті освітніх програм, роботодавці, управлінський персонал ЗВО	85,2%	23
Так, представники студентського самоврядування	7,4%	2
Не знаю	7,4%	2
Ні	0%	0



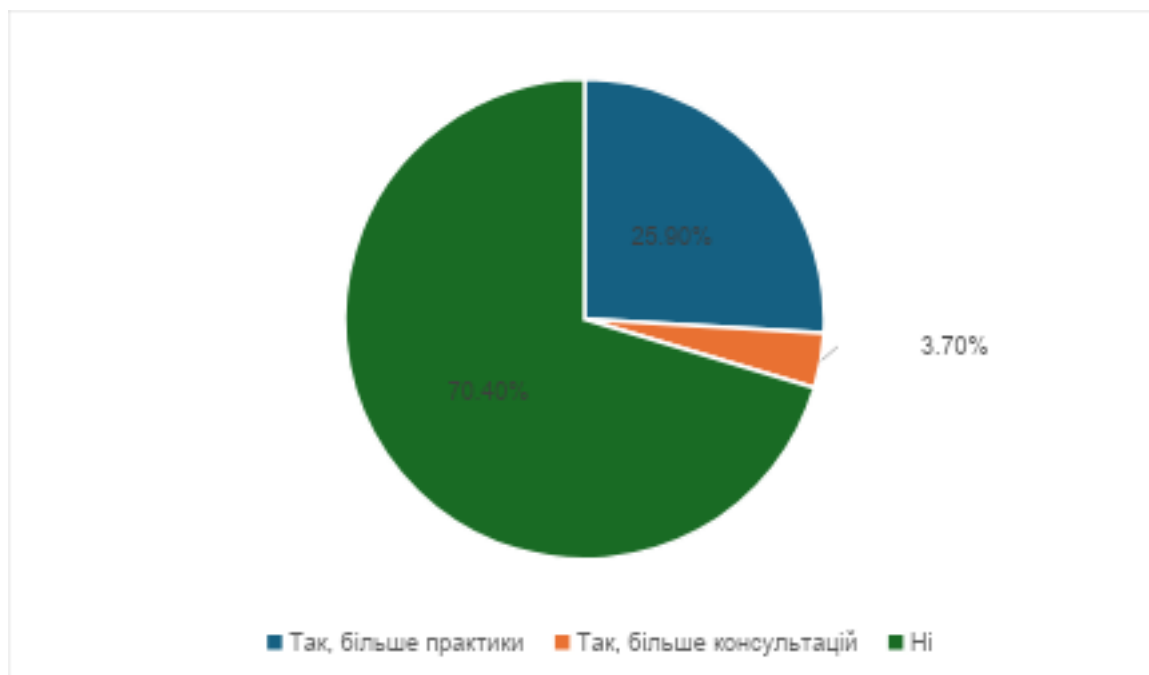
Які види аудиторних (контактних) годин переважали у Вашій освітній програмі?

Лекції	3,7%	1
Практичні, Семінарські заняття	33,3%	9
Лекції, Практичні, Семінарські заняття, Консультації	59,3%	16
Немає відповіді	3,7%	1



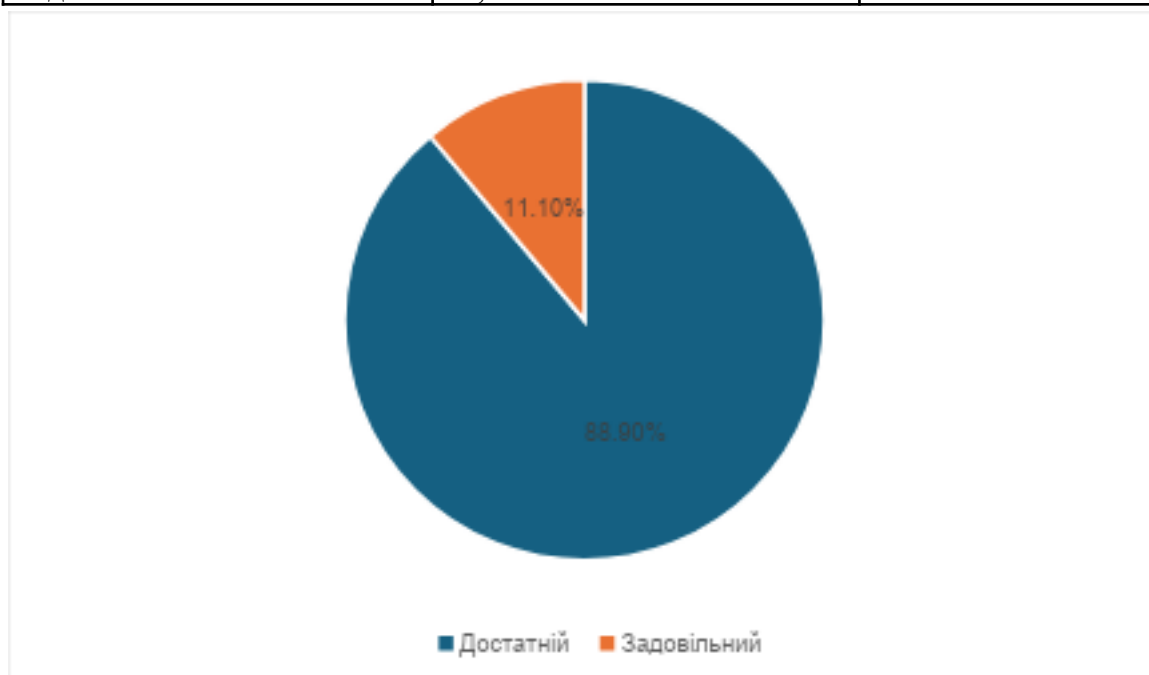
Чи варто було б змінити співвідношення?

Так, більше практики	25,9%	7
Так, більше консультацій	3,7%	1
Ні	70,4%	19



Як би Ви охарактеризували рівень оволодіння (формування або розвиток) компетентностями під час практичної підготовки за ОП?

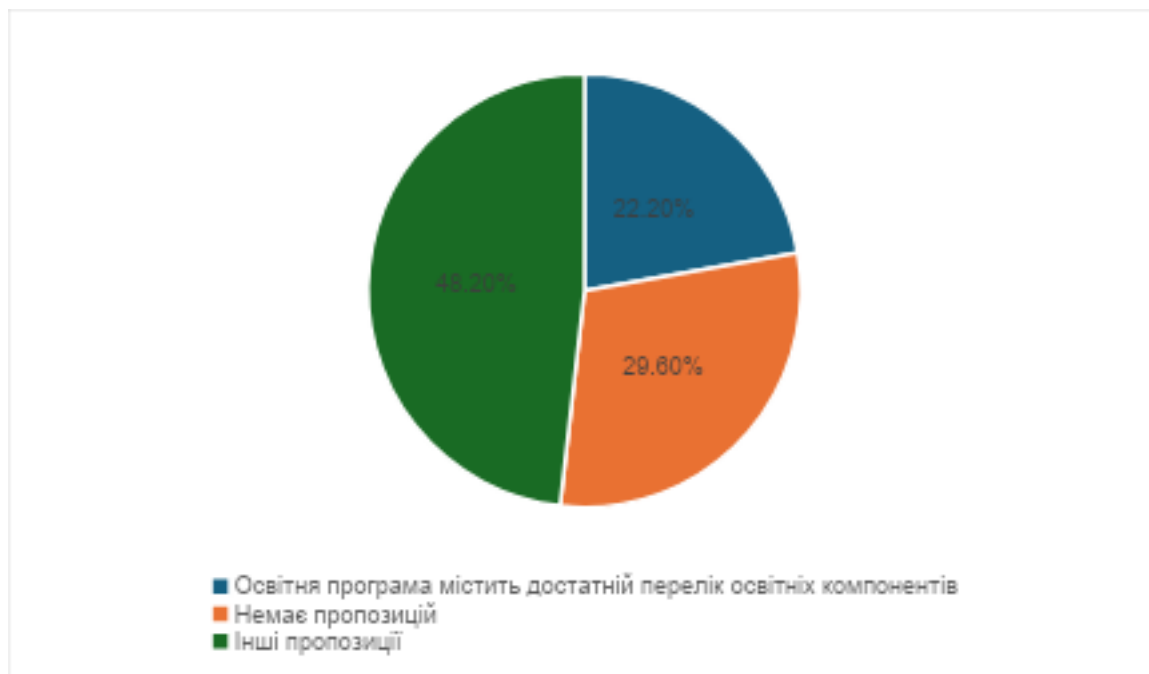
Достатній	88,9%	24
Задовільний	11,1%	3



Які б додаткові дисципліни Ви пропонували вивчити з огляду на професійну діяльність?

Освітня програма містить достатній перелік освітніх компонентів	22,2%	6
Немає пропозицій	29,6%	8

Інші пропозиції (Психологічний супровід учасників освітнього процесу, Основи психокорекції, Ментальне здоров'я учасників освітнього процесу, Методики навчання НУШ на уроках української мови та літератури, Мова і міжкультурна комунікація; Копірайтинг, конструктивна комунікація, Основи професійної риторики, Медіаграмотність, Сучасні технології формування мовно-літературної компетентності в ЗЗСО, Організація філологічних досліджень, Курси емоційного інтелекту, Менеджмент освіти, Діловодство, Психологія творчості, Англійську мову)	48,2%	13
--	-------	----



У який спосіб Ви б хотіли підтримувати контакти з університетом?

Брати участь у Днях відчинених дверей та ярмарках професій	11,1%	3
Відвідувати наукові семінари, конференції, тренінги, курси підвищення кваліфікації	48,2%	13
Ділитися власним досвідом із студентами та викладачами. Можу бути стейкхолдером	22,2%	6
Працювати в університеті	18,5%	5



Висновки за результатами анкетування

Опрацювавши результати анкетування, яке пройшли випускники першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми «Середня освіта (Українська мова і література)», можемо зробити висновок, що 88,9% респондентів здобули вищі рівні освіти і продовжують працювати в сфері освіти.

Результати аналізу свідчать про те, що випускники бажають продовжувати співпрацю з університетом. Вони звернули увагу на недостатню поінформованість щодо освітньої програми під час свого навчання (це стосується випускників, які завершили навчання до 2010 року), проте практично всі засвідчують, що підготовка за ОПП «Середня освіта (Українська мова і література)» здійснювалася на високому рівні, що дало їм змогу бути конкурентоспроможними і затребуваними під час працевлаштування. Слід відзначити також їхню готовність до тісної співпраці, надання своїх пропозицій щодо покращення ОПП.