



**КРАСНОКУТСЬКА СЕЛИЩНА РАДА  
БОГОДУХІВСЬКОГО РАЙОНУ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**ОЛЕКСІЇВСЬКИЙ ЛІЦЕЙ**

**НАКАЗ  
с.Олексіївка**

від 29 грудня 2023 року

№ 144

**Про підсумки проведення директорських  
контрольних робіт (9, 11 класи),  
діагностувальної роботи (4 клас)**

Згідно з річним планом роботи ліцею у I семестрі 2023/2024 навчального року було проведено директорські контрольні роботи з української мови в 9 та 11 класах та діагностувальну роботу з української мови в 4 класі.

Діагностувальна робота з української мови в 4 класі (вчитель Ольга ІВАХНЕНКО) була проведена онлайн у вигляді тестів закритого та відкритого типу. Робота передбачала перевірку знань учнів з української мови за курс початкової школи.

Контрольна робота з української мови в 9 класі (вчитель Світлана СКРИПНИК) була проведена у вигляді диктанту. Текст диктанту взятий із «Збірника диктантів для ДПА з української мови (9 клас)» із сайту <https://osvita.ua/school/certification/card/50325/>. Текст «Дідух нашої оселі» (167 слів)). Контрольна робота відповідає вимогам типової освітньої програми загальної середньої освіти.

Контрольна робота з української мови в 11 класі (вчитель Світлана СКРИПНИК) була проведена у вигляді онлайн-тестів такого ж формату, як на національному мультипредметному тесті з української мови. Тест налічував 20 завдань різних форм: з вибором однієї правильної відповіді з чотирьох варіантів (4 завдання), з вибором однієї правильної відповіді з п'яти варіантів (11 завдань), на встановлення відповідності (5 завдань). Робота була розрахована на виявлення в учнів знань за такими основними розділами програми: «Фонетика. Графіка», «Лексикологія. Фразеологія», «Будова слова. Словотвір», «Морфологія», «Синтаксис. Пунктуація», «Стилістика (текст)», «Орфографія», «Орфоепія».

Результати директорських контрольних робіт та діагностувальної роботи з української мови подано у таблиці:

| Кл<br>ас | Загал<br>ьна<br>к-ть<br>здобу<br>вачів<br>освіт<br>и у<br>класі | К-ть<br>здобув<br>ачів<br>освіти,<br>які<br>писали<br>роботу | Рівні навчальних досягнень |     |   |       |   |     |   |       | %<br>успі<br>шнос<br>ті | %<br>якос<br>ті |
|----------|-----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|----------------------------|-----|---|-------|---|-----|---|-------|-------------------------|-----------------|
|          |                                                                 |                                                              | В                          |     | Д |       | С |     | П |       |                         |                 |
| 11       | 8                                                               | 7                                                            | 0                          | 0%  | 1 | 14%   | 6 | 86% | 0 | 0%    | 100                     | 14              |
| 9        | 9                                                               | 8                                                            | 2                          | 25% | 1 | 12,5% | 4 | 50% | 1 | 12,5% | 87,5                    | 37,5            |
| 4        | 10                                                              | 8                                                            | 0                          | 0%  | 3 | 37,5% | 2 | 25% | 3 | 37,5% | 62,5                    | 37,5            |

Типові помилки, допущені учнями при виконанні контрольних робіт та діагностувальної роботи з української мови.

11 клас

У завданнях з вибором однієї правильної відповіді на:

- подвоєння літер;
- визначення лексичної помилки;
- редагування речення;
- послідовне заповнення пропусків у реченні.

У завданнях на встановлення відповідності («логічні пари») на:

- умови вживання тире в реченні;
- визначення виду односкладних речень;
- визначення виду відокремленого члена речення.

9 клас

Написали диктант:

- без помилок – 1 учень (12,5%),
- 1-4 помилки – 2 учні (25%),
- 5-10 помилок – 4 учні (50%),
- 11 і більше помилок – 1 учень (12,5%).

Припустилися помилок **на орфограми:**

- подвоєння букв – 2 учні (25%);
- уживання апострофа – 1 учень (12,5%);
- написання складних слів – 2 учні (25%);
- не з різними частинами мови – 3 учні (37,5%);
- правопис прислівників разом, окремо, через дефіс – 5 учнів (62,5%);

**на пунктограми:**

- уживання розділових знаків у складному реченні – 4 учні (50%).
-

4 клас

Припустилися помилок на:

- розбір споріднених слів за будовою – 7 учнів (87,5%),
- складання речення з поданих слів – 1 учень (12,5%),
- визначення граматичної основи – 6 учнів (75%),
- визначення частин мови – 7 учнів (87,5%),
- відмінювання іменників – 6 учнів (75%),
- встановлення зв'язку між членами речення - 8 учнів (100%),
- складання міркування на задану тему – 8 учнів (100%).

Порівняння результатів контрольних робіт і досягнень учнів з української мови за рік дає змогу зробити ряд висновків. Здобувачі освіти 11 класу виконали контрольну роботу на достатньому та середньому рівнях і якість їх знань складає лише 14%, а якість НДУ з української мови у 11 класі за I семестр – 63%. Контрольна робота була максимально наближеною до завдань НМТ, тому рівень її виконання свідчить про не зовсім якісну підготовку здобувачів освіти до складання НМТ. Якісний показник написання диктанту у 9 класі складає 37,5% (якість НДУ з української мови у 9 класі за I семестр - 56%). Це теж низький показник. Слід шукати оптимальніші методи та форми роботи, щоб добитись кращих результатів. Також низькі результати показали учні 4 класу. В них троє із восьми написали на початковому рівні, двоє – на середньому і троє – на достатньому. Тому якість знань становить лише 38 %. На розбіжності в результатах контрольних робіт та семестрового оцінювання в деякій мірі вплинуло дистанційне навчання, при якому учні не завжди дотримувались доброчесності і, як результат, завищені поточні, тематичні та семестрові бали. Недоліки, допущені у контрольних роботах та діагностичній роботі з української мови, свідчать про відсутність систематичного повторення вивченого матеріалу, недостатнє засвоєння навчального матеріалу з окремих тем на уроках. Вчителі не завжди враховують індивідуальні можливості здобувачів освіти, рівень їх готовності до навчальної діяльності.

Прогалини у знаннях здобувачів освіти найчастіше пов'язані з несистематичним вивченням теоретичного матеріалу, поганою підготовкою домашніх завдань. Не всі діти знають добре теоретичний матеріал і тому у контрольних роботах показують поверхневі, неглибокі знання. Учителям необхідно більше уваги приділяти перевірці домашнього завдання, яке діти часто не виконують, задавати завдання, які неможливо списати.

Виходячи з вищевикладеного.

## **НАКАЗУЮ:**

1. Учителям української мови.

- 1.1. Використовувати на уроках тестові завдання як дидактичний засіб управління навчанням та як засіб підвищення якості навчання.
- 1.2. Використовувати тести на різних етапах уроку (попередній контроль, поточний контроль, тематичний контроль, підсумковий контроль).
- 1.3. Провести індивідуальну роботу з учнями, які показали початковий та середній рівень навчальних досягнень під час написання контрольних робіт та діагностичної роботи.
- 1.4. Протягом навчального року організовувати повторення і закріплення навчального матеріалу, постійно проводити роботу над помилками.
- 1.5. Більше уваги приділяти перевірці домашніх завдань, контролювати дотримання учнями доброчесності під час їх виконання, урізноманітнювати завдання, що унеможливить їх списування.
- 1.6. Контролювати та систематично перевіряти якість засвоєння теоретичних знань, правил.
- 1.7. З метою об'єктивності оцінювання знань, умінь і навичок учнів всім вчителям докладніше опрацювати критерії оцінювання учнів, не допускати завищення та заниження оцінок.
- 1.8. Застосовувати різноманітні форми та види роботи, в тому числі інтерактивні, які б сприяли розвитку творчої уяви, пам'яті та мислення учнів.
- 1.9. З метою зменшення відсотку учнів з середнім та початковим рівнями знань вчителям-предметникам та класним керівникам постійно контролювати самопідготовку учнів, відвідування ними уроків.
2. Головам педагогічних спільнот на засіданнях проаналізувати результати директорських контрольних робіт з української мови в 9 та 11 класах, діагностувальної роботи з української мови в 4 класі.
3. Контроль за виконання наказу покласти на заступника директора з навчально-виховної роботи Любов КВЯТКОВСЬКУ.

Директор ліцею

Альона ЖЕЛНОВАЧ

З наказом ознайомлені:  
Любов КВЯТКОВСЬКА  
Олена ГРИБЕНЮК  
Ольга ІВАХНЕНКО  
Світлана СКРИПНИК