

## JUDUL DITULIS DENGAN FONT CAMBRIA 12 CETAK TEBAL (MAKSIMUM 12 KATA)

Penulis 1<sup>1\*</sup>, Penulis 2<sup>2</sup>, Penulis 3<sup>3</sup>, Penulis 4<sup>4</sup> [Font Cambria 10 Cetak Tebal dan Nama Tidak Boleh Disingkat]

<sup>1,2,3,4</sup>Nama Fakultas, Nama Perguruan Tinggi, Kota/Provinsi, Negara (8 pt)

<sup>1,2,3,4</sup>email: Penulis\_1@abc.ac.id

### Artikel Info

Received mm dd, yyyy

Revised mm dd, yyyy

Accepted mm dd, yyyy



<https://doi.org/10.5281/zenodo.11095753>

### ABSTRACT (10 PT)

An abstract should be informative and completely self-explanatory, provide a clear statement of the problem, the proposed approach or solution, and point out major findings and conclusions. **The Abstract should be 100 to 200 words in length.** References should be avoided, but if essential, then cite the author(s) and year(s). Standard nomenclature should be used, and non-standard or uncommon abbreviations should be avoided, but if essential they must be defined at their first mention in the abstract itself. No literature should be cited.

**Keyword:** (Cambria, 9 pt, italic); method (maksimal 5 kata)

### ABSTRAK

Abstrak harus informatif dan cukup jelas, memberikan pernyataan yang jelas mengenai masalah, usulan pendekatan atau solusi, dan menunjukkan temuan dan kesimpulan utama. Abstrak harus terdiri dari 100 hingga 200 kata. Referensi sebaiknya dihindari, tetapi jika penting, sebutkan nama penulis dan tahunnya. Nomenklatur standar harus digunakan, dan singkatan yang tidak standar atau tidak umum harus dihindari, namun jika penting maka harus didefinisikan pada saat pertama kali disebutkan dalam abstrak itu sendiri. Tidak ada literatur yang boleh dikutip.

**Kata Kunci:** (Cambria, 9 pt, italic); method (maksimal 5 kata)

### Corresponding Author:

Indra Caniago

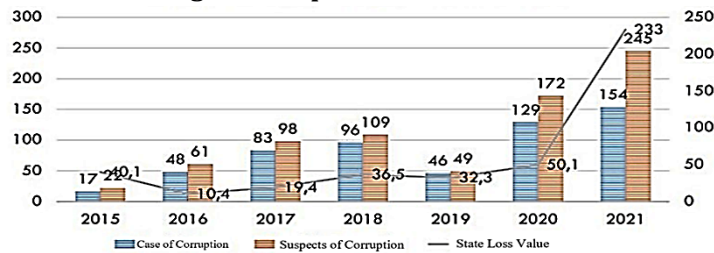
Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Program Studi Akuntansi, IIB Darmajaya

Jl. Z.A Pagar Alam No.93 Gedong Meneng Kota Bandar Lampung

Email: igo@darmajaya.ac.id

### 1. PENDAHULUAN (10 PT)

Pendahuluan mencakup latar belakang atas isu dan fenomena gap terbaru atau permasalahan serta urgensi dan rasionalisasi kegiatan (penelitian atau pengabdian), State of the art atau kajian singkat literatur penelitian lainnya (sebelumnya) disertai pustaka acuan penelitian sebelumnya serta berikan gap analysis. Pada bagian penutup cantumkan kontribusi, tujuan penelitian dan rencana pemecahan masalah disajikan dalam kegiatan ini. Jika penelitian memiliki hipotesis maka hipotesis harus disampaikan dan disajikan pada akhir pendahuluan dan dibangun dari konsep teori yang didukung oleh kajian empiris (penelitian sebelumnya). (Times New Roman 10 pt, normal), semua kutipan harus selalu dituliskan nomor urut kutipan dengan **format IEEE style**. Proporsi Pendahuluan 15-20% dari total panjang artikel.

**Gambar 1. Tingkat Korupsi Dana Desa Tahun 2015-2021**

Judul gambar diletakkan di atas gambar. Gambar harus menyertakan sumber yang diperlakukan sama seperti sitasi. Jika sumber berasal dari analisis peneliti maka penulis cukup menyertakan keterangan sumber "Data Penelitian".

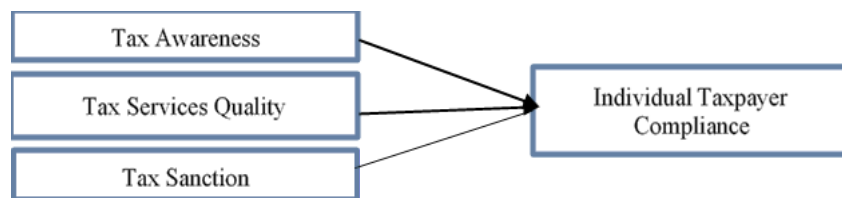
## 2. KAJIAN LITERATUR (10 PT)

Bagian ini berisi teori dan literatur yang berhubungan dengan penelitian dan pengembangan hipotesis. Pada bagian ini diharapkan merujuk pada literature yang diterbitkan kurang dari 10 tahun terakhir, setiap kutipan ditulis dalam format IEEE style dan diwajibkan menggunakan *tool reference* (mendeley, Endnote atau Zetero). Pada perumusan hipotesis berisi teori pendukung, penelitian terdahulu serta argumentasi logis yang selanjutnya dibentuk hipotesis sebagai berikut:

H1: hipotesis yang dirumuskan (bersifat tidak wajib terutama penelitian kualitatif).

## 3. METODE PENELITIAN (10 PT)

Metodologi menjelaskan rancangan kegiatan, metode, jenis data, sumber data, ruang lingkup atau objek, bahan dan alat utama, tempat, teknik pengumpulan data, definisi operasional variabel penelitian, dan teknik analisis. Pada bagian ini diwajibkan menggunakan penelitian terdahulu maksimal 5 tahun lalu sebagai sumber referensi.

**Gambar 2. Model Penelitian**

Sumber: Data Diolah Peneliti (2022)

## 4. Hasil dan Diskusi (10 PT)

Menguraikan hasil analisis kualitatif dan/atau kuantitatif dengan penekanan pada jawaban atas permasalahan. Isi dari pembahasan ini memuat segala sesuatu tentang kegiatan yang dilakukan dalam makalah. Mulai dari konsep, perancangan, hipotesis (bila ada), percobaan, data pengamatan, dan hasil dari data pengamatan yang ada. Menguraikan hasil analisis kualitatif dan/atau kuantitatif dengan penekanan pada jawaban atas permasalahan. Isi dari pembahasan ini memuat segala sesuatu tentang kegiatan yang dilakukan dalam makalah.

### 4.1. Sub section 1

Persamaan matematis ditulis menggunakan Equation Tools atau sejenisnya. Setiap variabel dalam persamaan diberi keterangan saat pertama kali variabel tersebut muncul. Seluruh persamaan dituliskan di tengah, dengan nomor urut persamaan diletakkan rata kanan.

$$E_v - E = \frac{h}{2.m} (k_x^2 + k_y^2) \quad (1)$$

Semua simbol yang telah digunakan dalam persamaan harus didefinisikan dalam teks berikut.

### 4.2. Sub section 2

Kutipan yang tepat dari karya lain harus dilakukan untuk menghindari plagiarisme. Ketika merujuk pada sebuah referensi, gunakan nomor referensi seperti pada [16] atau [17] untuk beberapa referensi. Penggunaan "Ref [18]..." harus digunakan untuk setiap kutipan referensi di awal kalimat.

Untuk referensi yang memiliki lebih dari 3 penulis atau lebih, hanya penulis pertama yang ditulis diikuti dengan dkk. (misalnya dalam [19]). Contoh-contoh item referensi dari berbagai kategori ditampilkan di bagian Referensi. Setiap item di bagian referensi harus diketik menggunakan ukuran huruf 8 pt [20]-[25].

#### 4.2.1. Subsub section 1

yy

#### 4.2.2. Subsub section 2

Isi didukung dengan gambar dan tabel yang dirujuk dalam naskah [4-6]. Tabel diketikkan dengan aligncenter. Untuk penomoran tabel diletakkan di atas tabel diketik dengan alignrata kiri dari tabelnya. Adapun contoh pengetikkan tabel dapat dilihat pada Tabel Dimensi Kolom, Balok, dan Dinding Tabel 1.

Tabel 1. *Structural Model Analysis (Inner Model)*

| Indicator                                    | Value             | Condition                                                 | Conclusion   |
|----------------------------------------------|-------------------|-----------------------------------------------------------|--------------|
| <i>Average path coefficient (APC)</i>        | 0.256,<br>P<0.001 | <i>P sig</i>                                              | Accepted     |
| <i>Average R-squared (ARS)</i>               | 0.210,<br>P<0.001 | <i>P sig</i>                                              | Accepted     |
| <i>Average adjusted R-squared (AARS)</i>     | 0.202,<br>P<0.001 | <i>P sig</i>                                              | Accepted     |
| <i>Average block VIF (AVIF)</i>              | 2.144             | Accepted if $\leq 5$ , Ideal if $\leq 3.3$                | Ideal        |
| <i>Average full collinearity VIF (AFVIF)</i> | 2.324             | Accepted if $\leq 5$ , Ideal if $\leq 3.3$                | Ideal        |
| <i>Tenenhaus GoF (GoF)</i>                   | 0.391             | Weak $\geq 0.1$ , Medium $\geq 0.25$ , Strong $\geq 0.36$ | Strong Model |

Sumber: Data Penelitian, 2019

## 5. KESIMPULAN (10 PT)

Kesimpulan menjawab pertanyaan penelitian yang ditulis secara singkat dan jelas. Temuan dibandingkan kembali dengan penelitian sebelumnya untuk menampilkan novelty. Jelaskan kekuatan dari artikel. Simpulan terdiri atas 2 paragraf dengan panjang maksimal 300 kata. Hasil penelitian menunjukkan kejelasan kontribusi temuan, implikasi teoretis disertai keterbatasan penelitian mendasari saran. Cantumkan saran untuk penelitian selanjutnya (ditulis di dalam satu paragraph berisi simpulan tetapi masih dalam satu sub-bab di simpulan).

## UCAPAN TERIMA KASIH (10 PT)

Penulis mengucapkan terima kasih kepada, pihak pendukung, sponsor, dan dukungan finansial.

## DAFTAR PUSTAKA (10 PT)

Referensi utama adalah jurnal dan prosiding internasional. Semua referensi harus berasal dari sumber yang paling relevan dan terkini dan minimal referensi adalah 25 entri (untuk makalah penelitian asli) dan 50 entri (untuk makalah tinjauan/survei). Referensi ditulis dalam gaya IEEE. Untuk panduan lebih lengkap dapat diakses di (<http://ipmuonline.com/guide/refstyle.pdf>). Gunakan alat bantu seperti EndNote, Mendeley, atau Zotero untuk manajemen referensi dan pemformatan, dan pilihlah gaya IEEE. Gunakan format yang konsisten untuk referensi, lihat contoh (8 pt):

### [1] Journal/Periodicals

*Basic Format:*

J. K. Author, "Title of paper," *Abbrev. Title of Journal/Periodical*, vol. x, no. x, pp. xxx-xxx, Abbrev. Month, year, doi: xxx.

*Examples:*

- M. M. Chiampi and L. L. Zilberti, "Induction of electric field in human bodies moving near MRI: An efficient BEM computational procedure," *IEEE Trans. Biomed. Eng.*, vol. 58, pp. 2787–2793, Oct. 2011, doi: 10.1109/TBME.2011.2158315.
- R. Fardel, M. Nagel, F. Nuesch, T. Lippert, and A. Wokaun, "Fabrication of organic light emitting diode pixels by laser-assisted forward transfer," *Appl. Phys. Lett.*, vol. 91, no. 6, Aug. 2007, Art. no. 061103, doi: 10.1063/1.2759475.

### [2] Conference Proceedings

*Basic Format:*

J. K. Author, "Title of paper," in *Abbreviated Name of Conf.*, (location of conference is optional), year, pp. xxx-xxx, doi: xxx.

*Examples:*

Jurnal Ilmu Akuntansi dan Bisnis (JIAB), Vol. xx, No. xx, Month 2xxx: 1-1x



- G. Veruggio, “The EURON roboethics roadmap,” in *Proc. Humanoids ’06: 6th IEEE-RAS Int. Conf. Humanoid Robots*, 2006, pp. 612–617, doi: 10.1109/ICHR.2006.321337.
- J. Zhao, G. Sun, G. H. Loh, and Y. Xie, “Energy-efficient GPU design with reconfigurable in-package graphics memory,” in *Proc. ACM/IEEE Int. Symp. Low Power Electron. Design (ISLPED)*, Jul. 2012, pp. 403–408, doi: 10.1145/2333660.2333752.

### [3] Book

*Basic Format:*

J. K. Author, “Title of chapter in the book,” in *Title of His Published Book*, X. Editor, Ed., xth ed. City of Publisher, State (only U.S.), Country: Abbrev. of Publisher, year, ch. x, sec. x, pp. xxx–xxx.

*Examples:*

- A. Taflove, *Computational Electrodynamics: The Finite-Difference Time-Domain Method* in *Computational Electrodynamics II*, vol. 3, 2nd ed. Norwood, MA, USA: Artech House, 1996.
- R. L. Myer, “Parametric oscillators and nonlinear materials,” in *Nonlinear Optics*, vol. 4, P. G. Harper and B. S. Wherret, Eds., San Francisco, CA, USA: Academic, 1977, pp. 47–160.

### [4] M. Theses (B.S., M.S.) and Dissertations (Ph.D.)

*Basic Format:*

J. K. Author, “Title of thesis,” M.S. thesis, Abbrev. Dept., Abbrev. Univ., City of Univ., Abbrev. State, year.

J. K. Author, “Title of dissertation,” Ph.D. dissertation, Abbrev. Dept., Abbrev. Univ., City of Univ., Abbrev. State, year.

*Examples:*

- J. O. Williams, “Narrow-band analyzer,” Ph.D. dissertation, Dept. Elect. Eng., Harvard Univ., Cambridge, MA, USA, 1993.
- N. Kawasaki, “Parametric study of thermal and chemical nonequilibrium nozzle flow,” M.S. thesis, Dept. Electron. Eng., Osaka Univ., Osaka, Japan, 1993.

## REFERENCES

- [1] P. Delgado, C. Vargash, R. Ackermanc, and L. Salmerón, “Don’t throw away your printed books: A meta-analysis on the effects of reading media on reading comprehension,” *Educ. Res. Rev.*, vol. 25, pp. 23–38, 2018, doi: 10.1016/j.edurev.2018.09.003.
- [2] F. Reichert, D. Lange, and L. Chow, “Educational beliefs matter for classroom instruction: A comparative analysis of teachers’ beliefs about the aims of civic education,” *Teach. Teach. Educ.*, vol. 98, pp. 1–13, 2020, doi: 10.1016/j.tate.2020.103248.
- [3] J. Roick and T. Ringeisen, “Students’ math performance in higher education: examining the role of self-regulated learning and self-efficacy,” *Learn. Individ. Differ.*, vol. 65, pp. 148–158, 2018.
- [4] G. Ocak and A. Yamaç, “Examination of the relationships between fifth graders’ self-regulated learning strategies, motivational beliefs, attitudes, and achievement,” *Educ. Sci. Theory Pract.*, vol. 13, no. 1, pp. 380–387, 2013.
- [5] S. Li and J. Zheng, “The relationship between self-efficacy and self-regulated learning in one-to-one computing environment: The mediated role of task values,” *Asia-Pacific Educ. Res.*, vol. 27, no. 6, pp. 455–463, 2018, doi: 10.1007/s40299-018-0405-2.
- [6] B. J. Zimmerman and A. R. Moylan, “Self-regulation: where metacognition and motivation intersect,” in D. J. Hacker, J. Dunlosky, and A. C. Graesser, Eds., *Handbook of Metacognition in Education*, 2009, pp. 299–315.
- [7] P. R. Pintrich, D. A. F. Smith, T. Duncan, and W. McKeachie, *A manual for the use of the motivated strategies for learning questionnaire (MSLQ)*. Ann Arbor, Michigan, 1991.
- [8] M. Pressley and C. B. McCormick, *Advanced educational psychology for educators, researchers, and policymakers*. New York, USA: HarperCollins College Publishers, 1995.
- [9] A. Bandura, *Prentice-Hall series in social learning theory. Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Prentice-Hall, Inc., 1985.
- [10] A. L. Dent and A. C. Koenka, “The relation between self-regulated learning and academic achievement across childhood and adolescence: a meta-analysis,” *Educ. Psychol. Rev.*, vol. 28, no. 3, pp. 425–474, 2015, doi: 10.1007/s10648-015-9320-8.
- [11] T. J. Cleary and A. Kitsantas, “Motivation and self-regulated learning influences on middle school mathematics achievement,” *School Psych. Rev.*, vol. 46, no. 1, pp. 88–107, 2017.
- [12] P. R. Pintrich, “Chapter 14 - The Role of Goal Orientation in Self-Regulated Learning,” in M. Boekaerts, P. Pintrich, M. Zeidner, Eds., *Handbook of Self-Regulation*, San Diego, California: Academic Press, 2000, pp. 451–502.
- [13] H. Vonkova and J. Hrabak, “The (in) comparability of ICT knowledge and skill self-assessments among upper secondary school students: The use of the anchoring vignette method,” *Comput. Educ.*, vol. 85, pp. 191–202, 2015, doi: 10.1016/j.compedu.2015.03.003.
- [14] F. Baier, A.-T. Decker, T. Voss, T. Kleickmann, U. Klusmann, and M. Kunter, “What makes a good teacher? The relative importance of mathematics teachers’ cognitive ability, personality, knowledge, beliefs, and motivation for instructional quality,” *Br. J. Educ. Psychol.*, vol. 89, no. 4, pp. 767–786, 2019, doi: 10.1111/bjep.12256.
- [15] A. M. Flanagan, D. C. Cormier, and O. Bulut, “Achievement may be rooted in teacher expectations: examining the differential influences of ethnicity, years of teaching, and classroom behaviour,” *Soc. Psychol. Educ.*, vol. 23, pp. 1429–1448, 2020, doi: 10.1007/s11218-020-09590-y.
- [16] F. M. van der Kleij, “Comparison of teacher and student perceptions of formative assessment feedback practices and association with individual student characteristics,” *Teach. Teach. Educ.*, vol. 85, no. 1, pp. 175–189, 2019.
- [17] R. G. Brockett and R. Hiemstra, *Self-direction in adult learning: Perspectives on theory, research, and practice*. London and New York: Routledge, 2020.
- [18] R. Hiemstra and R. G. Brockett, “Reframing the Meaning of Self-Directed Learning: An Updated Model,” in *Adult Education Research Conference Proceedings*, 2012, pp. 155–161.
- [19] S. Geng, K. M. Y. Law, and B. Niu, “Investigating self-directed learning and technology readiness in blending learning environment,” *Int. J. Educ. Technol. High. Educ.*, vol. 16, no. 17, pp. 1–22, 2019, doi: 10.1186/s41239-019-0147-0.
- [20] J. R. Fraenkel, N. E. Wallen, and H. H. Hyun, *How to design and evaluate research in education*. New York, USA: McGraw-Hill,

- 2012.
- [21] M. Honey and D. Marshall, "The impact of on-line multi-choice questions on undergraduate student nurses' learning," in *Proceedings of the 20th Annual Conference of the Australasian Society for Computers in Learning in Tertiary Education (ASCILITE)*, 2003, pp. 236–243.
- [22] R. A. Krueger and M. A. Casey, *Focus groups: A practical guide for applied research*. London: Sage Publications, Inc., 2015.
- [23] J. W. Creswell and V. L. P. Clark, "Choosing a mixed methods design," in *Designing and Conducting Mixed Methods Research*, California: Sage Publications, Inc., 2011, pp. 53–106.
- [24] E. H. Mahvelati, "Learners' perceptions and performance under peer versus teacher corrective feedback conditions," *Stud. Educ. Eval.*, vol. 70, 2021, doi: 10.1016/j.stueduc.2021.100995.
- [25] K. Ismayilova and R. M. Klassen, "Research and teaching self-efficacy of university faculty: Relations with job satisfaction," *Int. J. Educ. Res.*, vol. 98, pp. 55–66, 2019, doi: 10.1016/j.ijer.2019.08.012.