

Все новости на 14 октября (среда) 2026 года

АССОРТИ

1. [Электронные перевозочные документы: нюансы заполнения](#) 1
2. [ЦБ предложил новый порядок обмена информацией о клиентах для противодействия отмыванию](#) 2

МИНФИН И ФНС

1. [Об утрате права на УСН в III квартале надо сообщить налоговикам](#) 3
2. [Вниманию самозанятых, работающих через платформы «Яндекс»!](#) 3
3. [Как в ЕРЮЛ сохраняются сведения о заявленном основном коде ОКВЭД, если Росстат прислал иной код](#) 3

ГОСЗАКУПКИ

1. [Практика ФАС в сфере защитных мер: что важно учитывать при формировании ТЗ и рассмотрении заявок](#) 4
2. [ГОЗ: суды определили, когда начислять неустойку за просрочку оплаты при ориентировочной цене](#) 5

ТРУДОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

1. [Когда наименование должности в трудовом договоре должно полностью соответствовать квалификационному справочнику](#) 6
2. [КС защитил право работника на выходное пособие при увольнении по собственному желанию](#) 7

ЛИЧНЫЙ ИНТЕРЕС

1. [На какое обучение можно расходовать маткапитал](#) 7
2. [Вычет на обучение: какие документы следует подать в налоговый орган](#) 8

АВТОНОВОСТИ

1. [ВС уточнил, когда ДТП считается взаимодействием источников опасности](#) 8
2. [ВС признал незаконным лишение прав водителя, который не был за рулем](#) 9
3. [Штраф за штрафом: Как предлагают бороться с нарушителями ПДД в России](#) 10



У вас нет КонсультантПлюс?

[Получите](#) пробный доступ к системе бесплатно на 2 дня

АССОРТИ

1. Электронные перевозочные документы: нюансы заполнения

При перевозке товара, учитываемом в ГИС, в электронных перевозочных документах (ЭПД) необходимо ставить спецотметку и вписывать коды этих систем.

При проверке у налоговиков автоматически совпадут данные из документов перевозчика с данными в государственных системах учета. За счет этого отпадает необходимость прикладывать к каждой накладной бумажные сертификаты — достаточно указать их номера, если они уже есть в базе.

Если груз подлежит регистрации сразу в нескольких ГИС (например, и в ЕГАИС, и в «Честном знаке»), коды систем следует писать через запятую без пробелов (к примеру: 01,02). Если же системы нет в официальном списке, её название пишется просто текстом.

Что же касается электронной транспортной накладной (ЭТрН), то в ней есть специальная таблица «Дополнительные сведения о товаре». В этой таблице надо отразить код системы и номер, под которым груз в ней числится. Если номеров несколько, для каждого создается отдельная строка.

В электронном путевом листе необходимо заполнить «Информационное поле»:

- в поле «Идентификатор файла» всегда ставится один и тот же код: ed000000-0000-0000-0000-000000000000;
- в поле «Текстовая информация» вписываются код системы и номер учетной единицы.

Классификатор кодов систем:

- 01 — ЕГАИС (алкоголь);
- 02 — ГИС МТ («Честный знак», маркировка);
- 03 — ФГИС ВетИС («Меркурий», мясо, молоко);
- 04 — ФГИС ЛК (лес);
- 05 — ФГИС «Зерно»;
- 06 — ФГИС «Северный завоз».

При заполнении ЭПД рекомендуется воспользоваться следующим чек-листом:

- проверьте, подлежит ли ваш груз учету в ЕГАИС, «Честном знаке» или других системах;
- найдите нужные коды в классификаторе;
- внесите код системы и номер груза в ЭТрН (таблица 5.10) или путевой лист (таблица 5.26);
- если систем несколько, перечислите их через запятую или добавьте несколько строк;
- убедитесь, что в путевом листе стоит технический идентификатор.

Источник: [Информация УФНС по ЯНАО](#)

<https://glavkniga.ru/news/21608>

2. ЦБ предложил новый порядок обмена информацией о клиентах для противодействия отмыванию

Банк России [опубликовал](#) для общественных обсуждений проект положения, которое устанавливает порядок и сроки предоставления кредитными организациями и филиалами иностранных банков сведений об их клиентах и механизм информирования регулятора о применении к ним мер по блокировке средств в рамках противодействия легализации доходов. Документ также устанавливает правила доведения до финансового рынка информации об отнесении клиентов к группам риска.

Финансовые организации будут обязаны ежедневно направлять в Центральный банк электронные документы, которые содержат полные наименования и ИНН всех обслуживаемых клиентов — юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. При этом из списка исключат сами кредитные организации, филиалы иностранных банков, государственные органы и органы местного самоуправления.

Документ закрепляет механизм, согласно которому Банк России будет ежедневно доводить информацию об отнесении клиентов к группам риска совершения подозрительных операций до сведения кредитных организаций, цифровых депозитариев, операторов информационных систем, выпускающих цифровые финансовые активы, профессиональных участников рынка ценных бумаг, управляющих компаний, негосударственных пенсионных фондов и организаций по обмену цифровых валют.

Для организаций, которые осуществляют обмен цифровых валют, предусмотрен особый режим, потому что им будут направлять сведения о лицах, отнесенных к группе высокой степени риска. Все передаваемые электронные документы должны быть заверены усиленной квалифицированной электронной подписью руководителя финансовой организации или уполномоченного им лица. Делегирование права представления таких документов филиалам кредитных организаций запрещено.

Положение вступит в силу через десять дней после его официального опубликования.

<https://pravo.ru/news/266271/>

МИНФИН И ФНС

1. Об утрате права на УСН в III квартале надо сообщить налоговикам

Если в III квартале вы нарушили хотя бы одно условие работы на УСН, не позднее 15 октября отправьте в инспекцию соответствующее сообщение.

Его нужно подать по новой универсальной форме ([Приложение N 1 к Приказу ФНС от 30.04.2026 N ЕД-1-3/285@](#)). Заполните в ней раздел 6, а на титульном листе в поле «Основание представления» проставьте код «6».

Рассчитывать все налоги по ОСН вы должны начиная с 1 июля 2026 г.

<https://glavkniga.ru/news/21601>

2. Вниманию самозанятых, работающих через платформы «Яндекс»!

Из-за временных ограничений в работе технической инфраструктуры компании «Яндекс» и ее сервисов самозанятым, использующим платформу этой компании, не рекомендуется до 01.11.2026 самостоятельно формировать чеки в приложении «Мой налог», которые не получилось сформировать в «Яндексе». В противном случае возможно дублирование чеков.

Если до 01.11.2026 «Яндекс» не передаст чеки в автоматическом режиме, плательщики НПД смогут самостоятельно отразить свой доход в приложении «Мой налог» не позднее 09.11.2026.

И, как отметила ФНС, с учетом положений ч. 1 и 4 ст. 1.5 КоАП РФ форс-мажорные обстоятельства, при которых ККТ не применялась, могут признаваться объективной причиной, которая исключает привлечение лица к административной ответственности.

Источник: [Информация ФНС](#)

<https://glavkniga.ru/news/21607>

3. Как в ЕГРЮЛ сохраняются сведения о заявленном основном коде ОКВЭД, если Росстат прислал иной код

Эксперты ФНС РФ разъяснили, в каком виде в Едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ) сохраняются сведения об основном коде ОКВЭД заявительного типа юридического лица (ЮЛ) после поступления из Росстата иных сведений об основном коде отчетного типа.

Ведомство отмечает, что коды ОКВЭД отчетного типа, в том числе основной код отчетного типа, содержащиеся в сведениях об организации в ЕГРЮЛ, могут быть изменены только на основании сведений, переданных Росстатом.

До момента представления сведений из Росстата основным кодом ЮЛ считается основной код ОКВЭД заявительного типа, содержащийся в ЕГРЮЛ.

При поступлении из Росстата сведений об основном коде отчетного типа, основной код заявительного типа сохраняется в ЕГРЮЛ, как дополнительный код заявительного типа.

В случае различия этих кодов компания может исключить код из дополнительных кодов ОКВЭД заявительного типа в любой период времени, однако это не является ее обязанностью.

Такие разъяснения привела ФНС РФ на [своем сайте](#), отвечая на вопросы налогоплательщиков.

Источник

<https://buh.ru/news/kak-v-eryul-sokhranyayutsya-svedeniya-ob-osnovnom-kode-okved-zayavitelnogo-tipa-esli-rosstat-prislal.html>

ГОСЗАКУПКИ

1. Практика ФАС в сфере защитных мер: что важно учитывать при формировании ТЗ и рассмотрении заявок

Территориальные органы ФАС рассмотрели ряд споров, связанных с применением

Постановления Правительства РФ № 1875: выбором кода ОКПД2, подтверждением происхождения товара, предоставлением преимуществ, указанием товарного знака и формированием объекта закупки. Рассмотрим пять практических ситуаций, которые важно учитывать заказчикам и участникам закупок.

1. Заказчик применил преимущества при закупке картриджей.

Жалобу признали обоснованной, поскольку код ОКПД2 26.20.40.120 включен в позицию 205 приложения № 2 к Постановлению № 1875 – нужно было установить ограничение допуска.

Решение Владимирского УФАС России от 06.10.2026 № 033/06/105-951/2026.

Решение Новосибирского УФАС России от 07.10.2026 № 054/06/105-2703/2026.

2. Заказчик признал победителем аукциона на поставку лекарств поставщика, представившего в заявке сертификат СТ-1 и регудостоверение.

Жалобу признали обоснованной, поскольку в заявке другого участника было не только регудостоверение, но и документ, подтверждающий локализацию промпроизводства на территории ЕАЭС. Такому лицу заказчик должен был предоставить преимущество – снизить на 15% его предложение о цене при сравнении заявок (подпункт «у» пункта 4 Постановления № 1875).

Решение Карельского УФАС России от 08.10.2026 № 010/06/105-643/2026.

3. Комиссия отклонила заявку на поставку компьютеров и моноблоков, указав, что участник не предусмотрел в структурированной форме заявки товарный знак, но приложил выписку с реестровым номером, в которой присутствует наименование, которое зарегистрировано как товарный знак («Homenet»).

Жалобу признали обоснованной, поскольку в Госреестре товарных знаков в перечень товаров товарного знака «Homenet» не включен вид товаров, предлагаемый к поставке участником закупки, ввиду чего товарный знак «Homenet» не распространяется на предлагаемый к поставке товар.

Решение Московского УФАС России от 06.10.2026 № 077/06/105-14588/2026.

4. Заказчик проводил запрос котировок на поставку программно-аппаратного комплекса Dephaze на 100 активов. В жалобе участник указал, что заказчиком в одну позицию с кодом ОКПД2 26.20.40.142 и товарным знаком «PTDephaze» объединены два самостоятельных товара: аппаратная часть, описанная через общие характеристики сервера и ПО, в то время как серверы и ПО относятся к разным товарным рынкам.

Жалобу признали обоснованной: согласно письму Минфина от 31.01.2025 № 24-01-06/8697 заказчик рассматривает документы о происхождении отдельно по каждому товару, а для этого товары должны быть выделены в описании объекта закупки отдельно, с собственными кодами ОКПД2, что заказчик не сделал.

Решение Калининградского УФАС России от 09.10.2026 № 039/06/105-839/2026.

5. Комиссия отклонила заявку при проведении закупки на поставку светодиодного экрана в связи с отсутствием документов, подтверждающих страну происхождения товара.

Жалобу признали обоснованной, поскольку никто из участников не представил реестровые номера. Таким образом, все заявки приравниваются к заявкам с предложением товара иностранного происхождения и в связи с отсутствием заявки с подтверждающими страну происхождения товара России, отклонение заявок противоречит подп. «а» п. 2 ч. 4 ст. 14 Закона

Подробности:

<https://gkgz.ru/praktika-fas-v-sfere-zashhitnyh-mer-cto-vazhno-uchityvat-pri-formirovanii-tz-i-rassmotrenii-za-yavok/>

2. ГОЗ: суды определили, когда начислять неустойку за просрочку оплаты при ориентировочной цене

При исполнении контракта в рамках гособоронзаказа стороны поспорили о сроке окончательного расчета и периоде начисления неустойки.

Суть дела:

Исполнитель изготовил и передал заказчику опытные образцы продукции. Заказчик их принял, однако окончательную оплату в размере 31,25 млн руб. не произвел. Исполнитель потребовал взыскать долг и более 8 млн руб. неустойки. Заказчик предъявил встречный иск о взыскании 1,03 млн руб. неустойки за просрочку поставки.

Первая инстанция удовлетворила оба требования. Апелляция согласилась со взысканием долга, но уменьшила неустойку заказчику.

Суд учел, что по контракту цена продукции первоначально была ориентировочной и должна была быть переведена в фиксированную. Окончательную цену стороны согласовали только в декабре 2023 года. При этом документы, необходимые для перевода цены в фиксированную, исполнитель передал заказчику уже после поставки продукции.

Поэтому исчислять срок окончательной оплаты только с даты приемки продукции нельзя. Срок расчета наступил после фиксации цены, а просрочка заказчика — с 20 декабря 2023 года. Неустойку снизили с 8,05 млн до 6,93 млн руб.

Кассация поддержала этот подход: срок окончательного расчета следует исчислять не ранее исполнения предусмотренной контрактом обязанности по переводу ориентировочной цены в фиксированную.

ВС РФ отказался передавать жалобу заказчика в Судебную коллегия по экономическим спорам.

Вывод: если по условиям контракта в рамках ГОЗ окончательный расчет зависит от перевода ориентировочной цены в фиксированную, неустойку за просрочку оплаты нельзя автоматически начислять со дня истечения срока, рассчитанного от даты приемки продукции. Необходимо учитывать момент выполнения условий, от которых зависит возможность окончательного расчета.

Документ: [Определение ВС РФ от 05.10.2026 № 305-ЭС26-8442 по делу № А40-24622/2025](#)

Подробности:

<https://gkgz.ru/goz-sudy-opredelili-kogda-nachislyat-neustojku-za-prosrochku-oplaty-pri-orientirovochnoj-tsen-e/>

ТРУДОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

1. Когда наименование должности в трудовом договоре должно полностью соответствовать квалификационному справочнику

Эксперты Роструда разъяснили, когда наименование должности сотрудника в трудовом договоре должно полностью соответствовать Общероссийскому классификатору профессий.

Ведомство напоминает, что согласно статье 57 ТК РФ обязательным для включения в трудовой договор является условие о трудовой функции (работа по должности в соответствии со штатным расписанием, профессии, специальности с указанием квалификации; конкретный вид поручаемой работнику работы).

Если в соответствии с ТК РФ или иными федеральными законами с выполнением работ по определенным должностям, профессиям, специальностям связано предоставление компенсаций и льгот либо наличие ограничений, то наименование этих должностей, профессий или специальностей и квалификационные требования к ним должны соответствовать наименованиям и требованиям, указанным в квалификационных справочниках, утверждаемых по правилам Правительства РФ, или соответствующим положениям профессиональных стандартов.

Кроме того, согласно статье 195.3, если ТК РФ, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами РФ установлены требования к квалификации, необходимой работнику для выполнения определенной трудовой функции, профессиональные стандарты в части указанных требований обязательны для применения работодателями.

Таким образом, наименования должностей, профессий или специальностей должны соответствовать наименованиям, указанным в квалификационных справочниках, или соответствующим положениям профессиональных стандартов, если в соответствии с ТК РФ, иными законами с выполнением работ по таким должностям, профессиям, специальностям связано предоставление компенсаций и льгот либо имеются ограничения.

В иных случаях работодатель самостоятельно определяет название должности.

Такие разъяснения привел Роструд на [своем сайте](#), отвечая на вопросы работников и работодателей.

Источник

<https://buh.ru/news/kogda-naimenovanie-dolzhnosti-dolzno-polnostyu-sootvetstvovat-kvalifikatsionnomu-spravochnik-u-.html>

2. КС защитил право работника на выходное пособие при увольнении по собственному желанию

Суд постановил, что работодатель не может произвольно отказываться от исполнения условий трудового договора о выплате выходного пособия, даже если работник сам инициировал увольнение.

Конституционный суд в постановлении [№ 59-П](#) подтвердил право сотрудников на получение выходного пособия, если обязанность его выплаты закреплена в трудовом договоре, даже при увольнении по инициативе самого работника. Дело было

рассмотрено по жалобам Андрея Некрасова и Виктории Решетниковой на предмет проверки конституционности [ч. 8 ст. 178 ТК](#).

Спор возник вокруг условий труда в акционерном обществе, которое обеспечивало ядерную и радиационную безопасность. Некрасов занимал руководящие должности в компании с февраля 2020 года, а Решетникова работала в службе протокола и коммуникаций с июля 2022 года. В феврале 2023 года оба сотрудника уволились по собственному желанию. Их трудовые договоры содержали условие о выплате компенсации в размере пяти среднемесячных заработных плат при расторжении договора, но работодатель отказался исполнять это обязательство.

Работники обратились в суд, который изначально отказал в иске, а затем апелляция взыскала компенсацию и проценты, но кассационная инстанция отменила это решение и отправила дело на новое рассмотрение. По его итогам заявителям отказали в выплатах, потому что суд посчитал, что они не предусмотрены законом или локальными актами.

Конституционный суд разъяснил, что конституционная свобода труда включает в себя право сторон свободно согласовывать условия трудового договора, в частности о дополнительных гарантиях, которые не ухудшают положение работника по сравнению с законом. Поскольку работодатель — экономически более сильная сторона, ему нельзя произвольно отказываться от исполнения добровольно взятых на себя обязательств. Выходное пособие призвано смягчить финансовые последствия потери работы и предоставить материальную поддержку на период поиска новой работы, что способствует реализации конституционного права на свободный выбор профессии.

Конституционный суд постановил, что односторонний отказ работодателя от выплаты согласованного выходного пособия лишает работника средств, на которые он правомерно рассчитывал. Если условия договора о такой выплате при увольнении по собственному желанию не противоречат закону, суд не вправе отказать в их взыскании. Таким образом, проверяемая статья Трудового кодекса не противоречит Конституции, но дела заявителей подлежат пересмотру.

<https://pravo.ru/news/266278/>

ЛИЧНЫЙ ИНТЕРЕС

1. На какое обучение можно расходовать маткапитал

Средства материнского капитала можно направить не только для оплаты детского сада или учебы в техникуме или в институте, но и на дополнительное образование.

Например, на занятия иностранными языками, танцами, спортом, вождению, на образовательные услуги у репетиторов и на онлайн-платформах.

Средства маткапитала на дошкольное образование можно использовать сразу после рождения (усыновления) ребенка, при появлении которого возникло право на сертификат. А на остальные виды обучения – после достижения этим ребенком 3-летнего возраста.

Важный момент: для оплаты того или иного обучения маткапиталом образовательная организация или ИП должны находиться в России и иметь соответствующую

образовательную лицензию. Причем это требование распространяется в том числе и на репетиторов, и на автошколы, и на онлайн-платформы.

Чтобы оплатить обучение средствами маткапитала, надо:

- выбрать детский сад, кружок, автошколу или иное обучение, уточнив стоимость и возможность оплаты маткапиталом;
- проверить наличие лицензии в [реестре Росособнадзора](#);
- заключить договор на имя владельца сертификата, определив, какая часть стоимости обучения будет оплачена маткапиталом;
- подать заявление на госуслугах. Если у образовательной организации заключено соглашение с СФР об обмене данными, то Фонд самостоятельно запросит сведения из договора.

Источник: [МАХ-канал Госуслуги для родителей](#)

<https://glavkniga.ru/news/21606>

2. Вычет на обучение: какие документы следует подать в налоговый орган

Социальный налоговый вычет на обучение можно оформить только за три предыдущих календарных года. В 2026 году можно вернуть НДФЛ за 2025, 2024 и 2023 годы.

Вычет на собственное обучение, обучение брата, сестры, супруга, супруги предоставляется в сумме фактически понесенных расходов. В совокупности все социальные вычеты (кроме расходов на дорогостоящее лечение, обучение детей и пожертвования) не должны превышать 150 000 руб. (до 01.01.2024 — 120 000 руб.) за налоговый период. Предельный размер вычета на обучение детей до 24 лет и подопечных до 18 лет, в том числе бывших, составляет не более 110 000 руб. (до 01.01.2024 — 50 000 руб.) на ребенка для обоих родителей (опекуна, попечителя) за календарный год.

Чтобы подтвердить расходы на собственное обучение, понесенные в 2023 году, к декларации по форме 3-НДФЛ нужно приложить договор с образовательным учреждением, копию лицензии (если ее реквизитов нет в договоре), чеки или квитанции об оплате услуг. Для отражения расходов на собственное обучение в 2024 и 2025 годы достаточно приложить только справку об оплате образовательных услуг, выданную образовательной организацией или индивидуальным предпринимателем, ведущим образовательную деятельность. Форма справки утверждена [приказом ФНС России от 18.10.2023 № ЕД-7-11/755@](#).

Представлять справку не требуется, если сведения о фактических расходах налогоплательщика на обучение были поданы в налоговые органы напрямую образовательной организацией или индивидуальным предпринимателем. При этом соответствующая информация размещается в личном кабинете налогоплательщика.

https://www.nalog.gov.ru/rn43/news/activities_fts/16653320/

АВТОНОВОСТИ

1. ВС уточнил, когда ДТП считается взаимодействием источников опасности

Суды отказали вдове в компенсации за гибель мужа, посчитав его виновником ДТП, хотя в момент наезда он уже вышел из машины.

Суть дела:

В феврале 2021 года в Москве у водителя на проезжей части сломался автомобиль. Он вышел из машины, чтобы выставить знак аварийной остановки. Пока мужчина находился у задней части автомобиля, другой водитель столкнулся с его машиной, а затем наехал на него. От полученных травм мужчина скончался в больнице.

Его супруга Татьяна Попова подала иск к совершившему наезд автовладельцу. Она потребовала компенсацию морального вреда, возмещения расходов на похороны и эвакуацию машины на стоянку.

В августе 2023 года [Лефортовский районный суд Москвы](#) отказал в требованиях (дело [№ 2-3092/2023](#)). Суд сослался на выводы следствия и автотехнической экспертизы, согласно которым автовладелец не мог предотвратить наезд с помощью экстренного торможения. Погибший, напротив, не успел выставить знак аварийной остановки, что суд счел грубой неосторожностью, ставшей причиной ДТП.

Суд также исходил из того, что в возбуждении уголовного дела против наехавшего отказали. При этом суд признал погибшего владельцем источника повышенной опасности, хотя в момент наезда его не было в машине. В связи с этим суд применил правила о возмещении вреда при взаимодействии источников повышенной опасности. В этом случае ответственность зависит от вины участников ДТП.

Согласно п. 21 Постановления Пленума [Верховного суда](#) от 15.11.2022 [№ 33](#), виновный владелец и члены его семьи не вправе требовать компенсацию морального вреда от других владельцев, участвовавших в столкновении. Поскольку суд не установил вину наехавшего, в возмещении расходов и компенсации вреда была отказано. Апелляция и округ согласились с выводами первой инстанции.

После этого Попова обратилась с жалобой в Верховный суд (дело [№ 5-КГ26-90-К2](#)). Она указала, что нижестоящие инстанции не учли превышение скорости ответчиком. Кроме того, в момент наезда ее супруг уже не управлял машиной, поэтому к спору следовало применить правила об ответственности источника повышенной опасности независимо от его вины.

Коллегия по гражданским делам ВС согласилась с доводами жалобы и отменила судебные акты нижестоящих инстанций. Суд подчеркнул, что автомобиль может считаться источником повышенной опасности только во время эксплуатации.

<https://pravo.ru/news/266270/>

2. ВС признал незаконным лишение прав водителя, который не был за рулем

Верховный суд (ВС) отменил решения нижестоящих инстанций по делу нижегородца Александра Коткова и направил материалы на новое рассмотрение. В постановлении ВС подчеркивается: чтобы применить санкцию в виде лишения

водительских прав за отказ от медосвидетельствования, необходимо достоверно установить, что человек действительно управлял транспортным средством в момент предполагаемого правонарушения.

Согласно материалам дела, 1 мая 2025 года сотрудники ДПС составили протокол в отношении Коткова: по их версии, мужчина находился за рулем автомобиля Daewoo Nexia с признаками опьянения и отказался пройти медицинское освидетельствование. В итоге суд назначил ему штраф в размере 45 тыс. руб. и лишил водительских прав на полтора года.

При этом Котков настаивал, что за рулем изначально был его знакомый, а сам он сел за руль лишь по просьбе инспектора — чтобы заглушить двигатель. По словам мужчины, в этот момент машина сдвинулась на несколько сантиметров и сразу заглохла. Эту версию подтвердили и свидетели, и сами сотрудники ДПС: до остановки автомобилем управлял другой человек.

В Верховном суде отметили, что имеющиеся доказательства — в том числе видеозапись и показания свидетелей — не подтверждают факт управления автомобилем Котковым в момент, когда ему вменялось нарушение. При этом нижестоящие суды не проверили и должным образом не оценили его доводы о том, что движение машины было связано исключительно с попыткой заглушить двигатель.

С учетом выявленных нарушений ВС отменил решения мирового судьи, районного и кассационного судов и направил дело на новое рассмотрение в Автозаводский районный суд Нижнего Новгорода.

Ранее Верховный суд постановил, что написание фраз вместо подписи в протоколе об административном правонарушении не является основанием для неуплаты штрафа водителем.

Подробнее на Autonews: <https://www.autonews.ru/news/6accf8fa9a79476d1570611a?from=copy>

3. Штраф за штрафом: Как предлагают бороться с нарушителями ПДД в России

В Общественной палате предложили лишать прав за 20 нарушений ПДД в год

Если водитель совершил более 20 нарушений за год, его надо лишить права управления. С такой инициативой выступил заместитель секретаря Общественной палаты Владислав Гриб. Автоэксперты восприняли эту идею скептически.

Итак, что предложил Владислав Гриб? Он заявил ТАСС, что за превышение скорости, а также другие нарушения Правил, если их количество превышает 20 в год, следует отбирать права.

Идея не нова. Действительно, в России нет наказания за систематическое нарушение Правил. В результате - аварии. Напомним случай, который произошел несколько лет назад. Водитель, двигаясь по Дмитровскому шоссе в Москве, совершил разворот в неположенном месте. В результате собрал несколько машин, а сам погиб в ДТП. Потом выяснилось, что за год он умудрился получить почти 500 штрафов за нарушения Правил. Но все они были оплачены.

Как бороться с такими системными нарушителями? Кодекс об административных нарушениях для них ответственности не предусматривает. Хотя много лет ее пытаются вернуть. Например, в свое время экс-депутат Вячеслав Лысаков предлагал вернуть в Кодекс балльную систему. За каждое нарушение присваивается определенный балл. Набрал их максимальное значение - лишение прав.

Такая система работала в СССР. Сначала были три прокола в правах, после чего водитель без них оставался. Потом "штрафной талон" - временное разрешение на управление транспортом. В

нем фиксировались нарушения, выявленные инспектором на дороге, и каждому присваивался свой балл. 15 баллов - лишение прав. Но идея не прошла.

Как рассказал источник в Госавтоинспекции, ранее МВД вносило поправки в КоАП, в которых за совершение трех некоторых серьезных нарушений в течение года предполагалось лишение прав. Речь идет о выезде на встречную полосу, непуске пешехода на переходе, проезде на красный свет, непредоставлении преимущества другому транспорту на перекрестке, превышении скорости более чем на 40 км/ч.

Но есть нюансы. Проект МВД предполагал наказание именно водителя. То есть, когда инспектор ГИБДД его остановил.

Но сейчас у нас очень много камер, которые выявляют нарушения, по которым штрафы выносятся в автоматическом режиме. Но не в отношении водителя, а в отношении автовладельца.

Получить 20 штрафов за год - несложно. Даже в Москве огромное количество дорог, на которых скорость ограничена 30 - 50 км/ч. Очевидно, что водитель может пережать педаль газа. На втором бетонном кольце вокруг Москвы скорость на многих участках ограничена 70 км/ч, непонятно почему. И камеры там работают. Так что собрать массу штрафов - несложно.

Как рассказал руководитель рабочей группы ОНФ "Защита прав автомобилистов" Петр Шкуматов, предложение Владислава Гриба абсолютно не рабочее. Оно технически невыполнимо. Как быть с владельцами транспорта - юридическими лицами? Кого лишать прав? Юридическое лицо прав не имеет. А водители на той или иной машине меняются несколько раз за сутки. А еще есть владельцы машин, которые вовсе прав не имеют и не садятся за руль: некоторые пенсионеры, несовершеннолетние дети, которых вовсе нельзя привлекать к ответственности.

Петр Шкуматов предложил другой вариант. Не лишение прав, а запрет на эксплуатацию автомобиля, без привязки к водителю. Числится на авто 300 штрафов, запретить его движение по дорогам на 1-3 месяца. Неважно, кому он принадлежит, главное, что им пользоваться нельзя. Кстати, в Госавтоинспекции эту идею поддерживают. Но пока она даже в законопроект не оформлена.

<https://rg.ru/2026/10/13/v-obshchestvennoj-palate-predlozhili-lishat-prav-za-20-narushenij-pdd-v-god.html>