

THE APPLICATION OF THE METHODS OF SPECIAL SEISMIC PROTECTION¹

Vladimir Corneev – Student / PhD Student / Young Scientist

Department of Technical and Natural Sciences,
University of Ruse “Angel Kanchev”
Tel.: +373 22 319129
E-mail: vlak_2000@mail.ru

Assoc. Prof. Temenuzhka Bogdanova, PhD

Department of Technical and Natural Sciences,
University of Ruse “Angel Kanchev”
Phone: 086-821 521
E-mail: tbuhcheva@uni-ruse.bg

***Abstract:** The paper reviews existing methods of special seismic protection and discloses the added value of their application in the case of high-rise frame structures. Dynamic isolation systems are explored with the purposes: (1) to demonstrate efficiency of rubber isolation bearings and pile foundations with an “intermediate cushion” and (2) to assess effectiveness in terms of commercial benefits. SCAD-based spectral method is used to collect data in support of the structural analysis. The research findings are introduced as a numerical real problem solution, i.e. a simplified model, which can be applied for a 5-storey building. The paper is a tribute to the research contribution of Professor Andrei Reinhorn in the field of earthquake engineering. It covers all the aspects connected to earthquake engineering starting from computational methods, hybrid testing and control, resilience and seismic protection which have been the main research topics in the field of earthquake engineering in the last 30 years. The report provides the most recent advancements in these four different fields, including contributions coming from six different countries giving an international outlook to the topics.*

***Keywords:** Efficiency, Effectiveness, GPS, Seismic Protection Methods, Model*

ВЪВЕДЕНИЕ

Има много видове сеизмична защита в областта на гражданското строителство: кинематични основи, плъзгащ се пояс с флуоропластмаса за устойчивост на земетресения, защитен изкоп около сграда, сгради, устойчиви на земетресения, гъвкав партер, гумени изолационни лагери (Cooper, A., & Wilson, A., 2002). Сеизмичните сили са пряко пропорционални на масата на сградата и достигат своята максимална стойност, докато резонансните вибрации на системата "сграда - фундамент". Нетрадиционните методи за изолиране на конструкцията от нейното основаване позволяват изолирана част от сградата да вибрира с честота, различна от честотата на основната (неизолирана) част на сградата. Тогава феноменът на резонанса на системата "сграда-фундамент" не се появява и сеизмичните сили не достигат своята максимална стойност (Boteva, M., 2008).

ИЗЛОЖЕНИЕ

Изследване на амортизърните лагери чрез използване на опростен модел

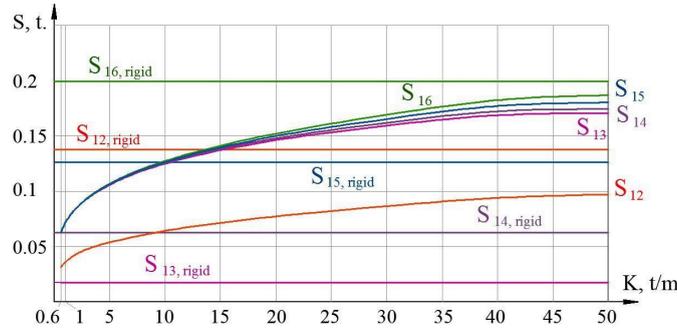
Като опростен модел е използван 5-метров прът (Фиг. 1). Той е разделен на пет равни части. Материалът има квадратно напречно сечение от 400 мм до 400 мм. Изработен е от бетон (клас В25). На точките са приложени пет концентрирани маси (точки 2-6). Десет изчисления бяха направени с помощта на програма SCAD. Всички тези десет опростени модела имат различна хоризонтална коравина на амортизиращия лагер, К (0; 0,6 t/m; 1 t/m; 5 t/m; 10 t/m; 15 t/m; 20 t/m; 30 t/m; 40 t/m; 50 t/m). В резултат на изчисляването на

¹ Докладът е представен на студентската научна сесия на 2023 в секция..... с оригинално заглавие на български език: ПРИЛАГАНЕ НА АКТИВНИ МЕТОДИ ЗА СЕИЗМИЧНА ЗАЩИТА.

горизонталните измествания (u) на долната точка на пръта (Фиг. 2), огъващият момент в пръта (M) и сеизмичните сили (Фиг. 3) се получава за точки 2-6 на пръта. Изчисляването на сеизмичните сили се определя от формулата:

$$S_{0ik} = Q_k \times A \times \beta_i \times \eta_{ik} \times K_{\psi} \quad (1)$$

Q_k - Масата на сградата в точка k ; A , β_i , K_{ψ} , η_{ik} – коефициенти са приети съгласно литературния източник (Kotler, P., Haider, D. H., & Rein, I., 1993).



Фиг. 3. Връзка между сеизмичните сили (първият режим на вибрация) (S_{1i}) и твърдостта на амортизиращия лагер (K)

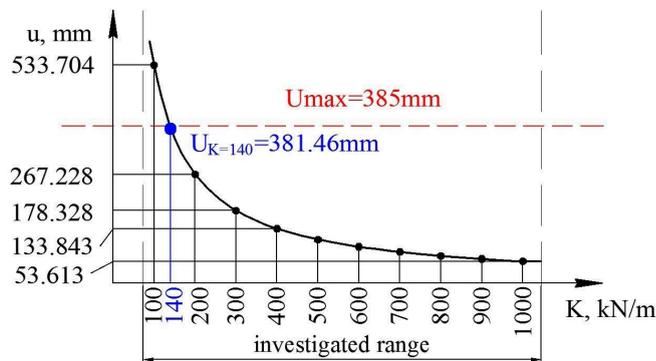
- в диапазона от $K = 0.6 \text{ t/m}$ до $K = 50 \text{ t/m}$ (Фиг.3) сеизмичните сили на двете горни точки на пръта S_{12} и S_{16} в случай на амортизиращ лагер са по-малки от сеизмичните сили $S_{12,rigid}$, $S_{16,rigid}$, в случай на твърд фиксиран лагер.

Изследване на пететажна базова сграда

За да се оцени промяната на огъващите моменти е въведена нова концепция ε . Тя се нарича "дял на ефективността (ε)"

$$\varepsilon(K) = \frac{M_0 - M_{K=K_0}}{M_0} = \frac{\Delta M}{M_0} \quad (2)$$

M_0 - огъващият момент в елемента с твърд фиксиран лагер; M_K - огъващият момент в елемента с амортизиращ лагер. ΔM - разликата между огъващите моменти.



Фиг. 4. Връзка между твърдостта на амортизиращия лагер (K) и хоризонталното изместване на долната точка на сградата (u)

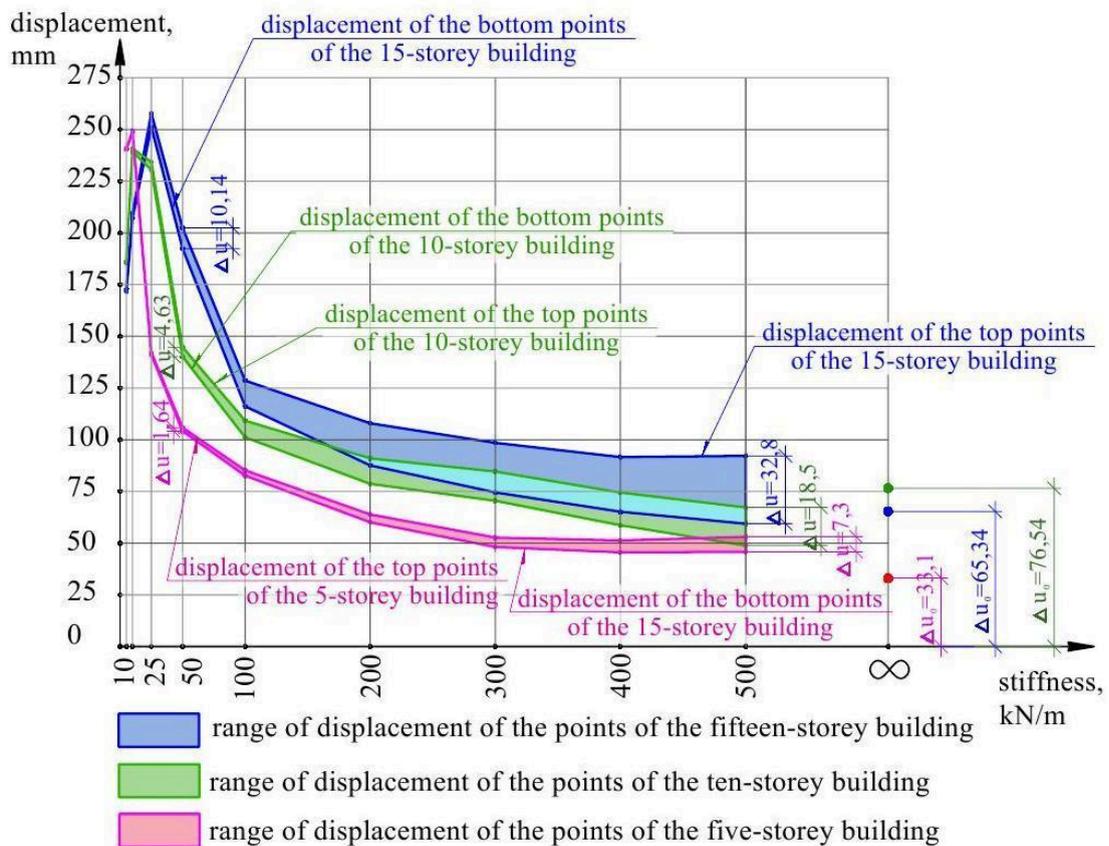
Изследване на пететажна сграда с "междина възглавница"

Хоризонталната твърдост (К) на "междинната възглавница" се определя от нейния състав (пясък и чакъл), плътност, дебелина. Различният състав, плътност, дебелина е възможно да се променят съобразно еластичният модул (Е) и съотношението (P_0) "междинна възглавница" (Vachvarov, M., 2006). Таблица 1 показва резултати от тези изследвания.

Таблица 1. Дял на ефективността (ϵ) за елементите на сградата

№	Вид на фундамента	Дял на ефективността (ϵ) за гредите	Дял на ефективността (ϵ) за колоните
1	Пилонна основа	0,209241	0,233306
2	Лентова основа	0,122318	0,145833
3	Амортисьорна лансна	0,118119	0,142239

Изследване на ефективността на приложение на амортисьорната лансна за сгради с различен брой етажи



Фиг. 6. Обхват на изместване на точките на пет, десет и петнадесет етажни сгради

ИЗВОДИ

Изграждането на високи сгради във високорискови земетресени зони е с голямо търсене в съвременния свят. Така че, амортизационните лагери с ниска хоризонтална здравина позволяват да се изпълни това изискване. По този начин прилагането на нетрадиционни методи за сеизмична защита в зони с висока степен на опасност от земетресение е особено ефективно за изграждане на болници, които изискват дългосрочни операции и центрове за съхранение на нестабилни предмети или антики.

REFERENCES

Bachvarov, M. (2006). Tourism in Bulgaria. In Hall, D., Smith, M., & Marciszewska, B. (eds.) (2006). *Tourism in New Europe. The challenges and opportunities of EU enlargement*. Wallingford: CAB International, 241-255.

Buhalis, D. (2000). Marketing the competitive destination of the future. *Tourism Management*, 21(1), 97-116.

Cooper, A., & Wilson, A. (2002). *Extending the relevance of TSA research for the UK: general equilibrium and spillover analysis*. Paper presented at the VIth International Forum on Tourism Statistics, 25th-27th September 2002, Budapest.

Kotler, P., Haider, D. H., & Rein, I. (1993). *Marketing places: Attracting investment, industry and tourism to cities, states and nations*. New York: The Free Press.

Wirtz, J., Kimes, S., Ho, J., & Patterson, P. (2002). Revenue management: resolving potential customer conflicts. *Working Paper Series*. School of Hotel Administration. Cornell University. URL:

<http://www.hotelschool.cornell.edu/chr/pdf/showpdf/chr/research/working/revenuemanage.pdf>
(Accessed on 16.12.2005).

Пример за цитиране на източници на кирилица – необходим е превод на английски език

Boteva, M., 2008. Dictionary of Rhetoric – 150 arguments of the speaking. Sofia: Paradigma press (**Оригинално заглавие:** Ботева, М., 2008. Речник по реторика – 150 аргумента на оратора. София: Издателство „Парадигма“.)