

“Освоение реальности. Воплощенная личность.”

Семинар LT013

https://youtu.be/anVLueagBYA?si=T-J_ce6SGt-By4pS

1:31:49

о. Андрей Лоргус:

[Говорящий 1]

Отлично, добрый вечер всем, кто нас смотрит, будет смотреть, и кто будет задавать нам вопросы, и кто хочет внести какие-то свои замечания. Итак, у нас начало нашего очередного семинара, который посвящен достаточно сложной теме «Личность воплощённая». Так мы его назвали, и мы предполагаем, что эта тема будет интерактивной, и это будет для всех для нас к этим интересным получением, интересной беседой, интересной встрече, поэтому я жду от вас не просто вопросов, но каких-то даже, может быть, непониманий, каких-то разных сомнений.

В общем, по ходу дела будем выяснять, потому что, еще раз подчеркну, это достаточно сложная тема. Что же это за тема, что же это за такая воплощённая личность? Опять, как и во многих других психологических темах, мы выходим на очередную проблему именно за счет психотерапии, то есть из опыта встречи с личностными проблемами, с которыми сталкивается человек, вырисовывается очень важная структура, которая должна сформироваться в зрелой личности.

В базовом курсе «Психология личности», который представлен и на нашем сайте, и на наших страницах, в этом базовом курсе тоже идет речь о воплощении более подробно, чем мы можем сегодня себе позволить. Но я еще раз хочу вернуться к этой важнейшей теме, может быть, в детали некоторые ее хочу войти. Значит, это структура, которая должна сформироваться в зрелой личности, эта структура рождается, как многие личностные структуры, на границах.

И прежде всего это границы взаимоотношения человека с самим собой, границы взаимоотношения человека с другим человеком, и прежде всего это, конечно, взаимодействие ребенка со своей матерью, со своей семьей, со своим местом в доме, взаимодействие ребенка со своим телом. А дальше это, конечно, взаимодействие человека с социумом в широком смысле слова. Это, во-первых.

Во-вторых, конечно же, эта структура личностного воплощения, она возникает на стыке опыта. Опыта самореализации, опыта освоения себя, освоения своего восприятия в том числе. Освоение восприятия мира как зрительного, тактильного, слухового, конечно, мира мыслимого, мира эмоционального.

Мои чувства – это тоже некоторым образом, и мы сейчас проговорим подробнее, мои чувства – это тоже воплощение моей личности. И вот на стыке всех этих сфер возникает сначала очень зыбкая и малоопределяемая структура, которую мы называем воплощением. Если мы посмотрим на этот философский термин воплощения, то мы ощущаем последствия длительной истории философии дихотомии.

То есть взаимоотношения идей и формы, взаимоотношения духа и тела, души и телесности и так далее. То есть там, где есть воплощение, там мы говорим о чем-то, находящемся в двух разных мирах. Так вот эти разные миры, они возникают не потому, что они в реальности такие два разных, но потому что человек растет изнутри вовне.

Это совершенно особая парадигма антропологии и психологии, на которой строится и наша психология, психология христианская, так же, как и экзистенциальная психология в отдельных ее представителях. Не во всех, но в отдельных. То есть психика человека и личность выстраивается, исходя из некой внутренней интенции, проявляя себя в самых различных аспектах, осваивая себя, выходя за пределы себя и строя эти мостики, эти тропинки в мир, тропинки в внешний мир и строя не только тропинки, но и строя проекты.

Не в смысле современном проекты бизнеса, а проекты, инфра проекты. То есть это выстраивание тех образов и тех реальностей, которые сначала мыслиться, предполагаются, которые служат некими гипотезами и которые потом достраиваются с учетом получаемой обратной связи, получаемого опыта. Таким образом, внешние, по отношению к личности внешние объекты, они создаются человеком, а вот процесс этого создания, который идет изнутри вовне, в эти реальности, которые создает человек, они и есть, собственно говоря.

Воплощение, то есть воплощение себя, но воплощение себя не просто во внешнем мире. Сначала мы есть воплощение себя в своем теле, в своих движениях, в своих ощущениях. Модель, которая часто очень принята в классической современной психологии, это модель реактивная.

То есть для того, чтобы понять, что такое реактивная модель, надо представить себе некоторую абстрактную антропологическую реальность. Некий человек, который в первую мыслимую секунду времени находится в некоторой пустоте, он не связан с внешним миром никак. И вдруг ему поступает некий стимул.

Напустим, на его ладонь нажал кто-то пальцем. И тогда у него возникает некоторое восприятие этого нажатия. В результате нажатия возникает восприятие, формируется некоторый сигнал.

И на этот сигнал реагирует нервная система, выдавая какую-то ответную реакцию. Как ребенок. Ему тронули ладошку и он схватывается.

Причем хватается достаточно редко. Это реакция на стимул. То есть это та самая бихевиористская схема, стимул-реакция, схема Павлова, схема реакции и схемы формирования условного рефлекса.

Это рефлексология Бехтерева и Сеченова. Это современная когнитивистика и многие другие отрасли психологии, психофизиологии, нейрокогнитивистики и так далее. В основе их лежит вот эта вот самая концепция реакции.

Реактивного поведения. То есть поведение в ответ на стимул. В этой модели предполагается, что сам по себе человек вне всей стимульной реальности, он пассивен.

То есть это некий, так сказать, такой сфинкс ожидающий, что вот его сейчас тронут, на него упадет луч света, кто-то ему крикнет «Ау!», вызовет его по имени, кто-то толкнет его. Что внутри у него рождаются какие-то позывы есть, пить, говорить. Это тоже такие стимулы, которые его толкают что-то делать.

И вот такая вот реактивная модель. В отличие от нее, с конца XIX века существует проактивная модель. В отличие от реактивной, в проактивной модели источником человеческого поведения и восприятия, прежде всего, является уже не стимул, а является внутреннее побуждение, стремление выйти в мир.

Причем не только внешний мир по отношению к телу человека, но и в мир своего тела, например, в своей телесности. Выйти с тем, чтобы в нем появиться хотя бы. То есть это внутренняя интенсия, исходящая из самого глубинного слоя человеческой жизни, психической жизни, глубинного слоя, откуда возникают все источники интенсии.

В той модели, которую мы описывали в курсе базовой теории личности, это базовые потребности или базовые стремления человеческой личности, потребность быть, самооценности, самореализация и так далее.

Личностные потребности, личностные стремления. Так вот, эта проактивная модель, она показывает нам, что человек свое поведение строит на том, что он себя реализует через свое поведение, в широком смысле слова поведение, в различных реальностях.

Реальность своего тела, реальность своих отношений с близким человеком, например, ребенок-мать, и в широком смысле с социумом и так далее. Так вот, процесс активного формирования вот этого проактивного восприятия и творчества можно назвать воплощением себя. Сейчас я продолжу, сначала прочитаю вопрос, который.

Воплощение как-то связано с границами. То есть, если я соблюдаю границы других, я развоплощаюсь. Чем это грозит?

Может быть воплощение в социальном мире, но в физическом теле я воплощен как попало. Не слежу за собой, за здоровьем, возможно, и такое. Не следить за здоровьем – это уже тема развоплощенной личности, кстати говоря.

А по поводу с границами. Нет, границы имеются в виду. Тема возникла на границе тех личностных конструкторов.

Как-то мои потребности в самореализации и в то же время мои отношения с близким человеком, ребенок, мать. Отношения с миром предметов, с самой разной реальностью. Например, я двигаюсь по ступенькам, я спускаюсь или поднимаюсь по ступенькам.

Что я знаю в этой реальности? Что я могу сделать с этой реальностью? Как я могу ее применить к себе самому или себя применить к этой реальности?

Вот о каких границах идет речь. Внутренние личностные границы между сферами возникновения. А вот по поводу воплощения в физическом теле.

Развоплощение в физическом теле или лучше сказать невоплощенная личность в физическом теле. Это означает, что мое тело я воспринимаю как чуждую мне реальность, которая либо мне противостоит. Она все время меня мучает, например, болит.

Или я не умею пользоваться. Я, например, задеваю предметы в комнате, я задеваю ботинками пол, я спотыкаюсь, я плохо ориентируюсь, я поворачиваюсь не знаю куда. Я забыл, где у меня лежит платок на столе или я забыл, куда поставил ложку от чашки и так далее.

Я не присутствую. Мое тело меня не слушается. Я своим телом не владею.

И с точки зрения болезни точно так же. Болезнь может восприниматься мной как процесс мне достаточно чуждый, в котором я как пассивный наблюдатель. Что-то с моим телом происходит, а я только смотрю издалека и в нем не участвую.

Если я не слежу за своим телом, то это может быть исход моих ценностей, а может быть невоплощение мое в теле. Потому что я свое тело не люблю, я в нем не участвую. Оно не мое.

Вот что такое невоплощенная личность. Оно не мое. Мир не мой, место не мое.

Меня в нем нет. Вот это развоплощенная личность. Как внешние стимулы влияют на мое воплощение?

Могут ли они отменить мое воплощение? Это сложная деятельность, в которой исходным моментом начала восприятия, нулевая точка восприятия является мое внутреннее движение, которое святые отцы называли прилогом. Что это?

То есть это внутренняя интенция, которая, можно выразить словами, я обращаю внимание. Ой, что это? Вдруг в поле моего зрения попадает нечто.

Нечто. Я еще не знаю, что это такое. Что-то попало в поле моего зрения.

С этого момента, как только я в своем восприятии вот эту начальную точку совершил, это действие, это акт. Потому что я могу не обратить внимание на этот предмет. Он попал в поле моего зрения, но я не обратил.

Я даже не помню, был ли он на моем столе. Я не видел его. Как часто мы проходим мимо множества разных предметов, образов, надписей, картинок.

И очень часто, вот так мы говорим, тренируют наблюдателей, допустим. Детей ведем по улице. Говорим, вот мы сейчас только что прошли магазин, помните ли вы, что было написано на его афише?

Какая-то часть говорит, да, помним, там была написана аптека. Другая часть говорит, ой, нет, мы не видели, мы не знаем. Итак, наше восприятие избирательно.

Это означает, что восприятие начинается с нулевой точки. Обратит внимание. Вот мы обращаем внимание, а что происходит дальше?

Следующим актом нашего восприятия является изучение предмета. Что такое изучение? Мы организуем некоторую деятельную программу по изучению этого предмета.

Если я не могу за него дотянуться, взять в руки, я тогда просто на него смотрю, на этот предмет. И в зависимости от моего опыта, в зависимости от развития, в зависимости от характера предмета и окружающей картинке, в которую включен предмет, я по-разному строю свою деятельность по изучению этого предмета. Глаз сканирует, изучает предмет.

Если мы посмотрим на движение глаза по поводу вот этого круглого предмета, он может двигаться очень разнообразно. И на основе своих движений глазом я получаю первую строю, первую картинку того, что я увидел. Что такое проактивная модель?

Прежде всего, это программа изучения, программа зрительного восприятия, программа двигательной деятельности. Первая часть восприятия – это построенная мною программа, которую я создал для этого предмета, для этого вида деятельности. Деятельная, двигательная программа изучения.

Дальше, опять же, создается программа построения первого образа. Я говорю, ага, это что-то круглое, голубое. А процесс идет дальше.

Я уточняю, я сравниваю с какими-то образами, которые у меня были, ассоциативная подключает сюда память, словесная, много-много видов других деятельностей. Ага, говорю я, это на самом деле ничто иное, как баночка, а в ней есть крышечка и это пластиковое что-то такое. И, наконец, я сформулировал достаточно уже серьезное, высказал гипотезу, что вот это вот это.

И все это не реактивная модель, а проактивная модель восприятия человека. Так вот, по поводу вопроса, внешние стимулы влияют на мое воплощение. Так смотрите, внешние стимулы на мое воплощение не влияют никак.

А вот моя проактивная программа наблюдения, изучения и формирования образа изучаемого предмета формирует мое воплощение. И вот тут как раз очень важная характеристика личности, а именно, насколько активен воспринимающий человек, насколько он внимателен, то есть насколько он сконцентрирован на этом, насколько у него есть опыта, он знает, что это может быть, например, вот это вот канавка, это может быть на самом деле щель между крышкой. И самой баночкой.

Он уже имеет какое-то представление о том, что это может быть пластик. Если мы сравниваем с детьми дошкольного возраста, как они изучают эти предметы, то одни дети очень активно высказывают разные гипотезы по поводу того, что это другие. А другие достаточно пассивно.

Они говорят, что что-то круглое. Больше интереса нет. Значит, вопрос воплощенности восприятия, это вопрос, насколько разработана внутренняя интенция к постижению.

А у взрослого человека это, можно сказать, любопытство. Это творческая проникновенная мысль. Это любопытство.

Есть люди, для которых понятия словарь, энциклопедия, википедия, как дети говорят, загуглить, засафарить, не существует. Им неинтересно. Взрослым людям им неинтересно.

Их восприятие мира не воплощено. Вот это вот как раз недовоплощенность, если бы я сказал. Есть ли мера воплощения?

Нет. Мера воплощения нет, потому что это процесс. У процесса нет меры.

Это процесс, который, по сути дела, является проактивным и проективным. Мы все время реализуем себя в этом мире. Это процесс.

Мы меняемся. Меняется наше вхождение в этот мир. Можно ли сказать, что инвалид с детства менее воплощен, чем олимпийский чемпион?

Инвалиды разные есть. Есть как раз паралимпийские игры, где инвалиды как раз себя воплощают. И они точно так же воплощены, если не более, чем чемпионы обычных олимпийских игр.

Потому что инвалиду для того, чтобы стать паралимпийским чемпионом, нужно гораздо больше проработать свою телесную... У него сложнее устроена деятельность двигательная, сложнее устроена стратегия. Ему как раз больше нужного.

Он более воплощен, чем простой олимпийский чемпион. Внешние факторы могут повлиять на мою активную программу осуществления? Да, конечно.

Но принять эти внешние факторы или их не заметить, отбросить или им научиться использовать – это мое внутреннее решение. В конце концов, моя воплощенность заключается в том, что я эти стимулы порождаю. Например, я беру какую-то штуку, и я для того, чтобы понять, из чего она делается, могу по ней постучать.

И я тогда понимаю, что это деревяшка. Я сам порождаю стимулы. Я их рождаю.

И я знаю, что вещи могут дать мне информацию. Но только информацию эту я сам ее постигаю. Дети тоже так поступают.

Например, вы даете им в руки какой-то предмет и говорите, что это такое. А некоторые дети очень успешно руками осваивают это. А как поступают слепые и дети, и взрослые?

Они руками. Что делает слепой человек? Или, представьте себе, вы сами закройте глаза, протяните руку к своему письменному столу и пощупайте на ней что-то.

Пощупали? Ага, что это такое? Зарядка, адаптер.

Все. Понимаете? Но вы протянули руку.

Это не упало вам сверху на голову, как ньютон и яблоко. А вы взяли. Взяв предмет исследовательский, вы порождаете те самые стимулы, которые вам нужны для того, чтобы ответить на вопрос, что это.

Вот что такое проактивная модель восприятия. Но проактивность, которая идет шаг за шагом, шаг за шагом в мире маленького ребенка, но и во взрослом, шквал просто этой проактивности, когда мы выходим в этот мир, допустим, выйдя из дома, мы поворачиваемся налево, поворачиваемся

направо, смотрим на небо, мы смотрим на машины, мы смотрим на людей. Так или иначе, мы активно воспринимаем этот мир.

Наоборот, человек с невоплощенной личностью, он может выйти, закрывшись от всего мира капюшоном или просто опустив глаза под ноги, чтобы только не споткнуться, идет по этому миру, в котором он быть не хочет. Он не хочет воплощаться в этот мир, потому что мир ему страшен, мир ему вредит, мир для него болезнен, мир непредсказуемый и так далее. И тогда эта воплощенность тормозится, останавливается, и человек не пребывает в этом мире.

И вот эта невоплощенность, вот эта небытийность, можно сказать, она коренным образом деформирует, если говорить о нормативности, она деформирует состояние личности. Вот о чем идет речь.

[Говорящий 3]
Надеюсь, вы понимаете.

[Говорящий 1]
Теперь давайте поговорим о том, что такое... Минуточку, я только хочу спросить, идет ли у нас запись, Алексей, если вы слышите.

[Говорящий 2]
У нас в этом формате запись идет автоматически на YouTube.

[Говорящий 1]
Хорошо, спасибо. Теперь вопрос о том, что такое воплощение, что означает воплощение для личности в своей телесности, более конкретный вопрос. Это касается уже больше психопатологии, потому что опыт, который мы получаем именно из этой области психологии, психопатологии или психиатрии, он высвечивает нам одну определенную область.

Дело в том, что воплощение личности начинается с самого раннего возраста, когда ребенок осваивает свое тело. Маленькие дети в норме, они чрезвычайно любопытны, и они относятся к своему телу как к прекрасному, интереснейшему миру для своего познания. Это все равно, как если бы мы попали с вами в какой-то удивительный, необыкновенный, неизвестный доселе нам музей, выставку, на которой представлены модели, движущиеся, рабочие, прекрасные, красивые модели, неизвестного нам доселе смысла и происхождения.

Мы ходим, мы читаем подписи, мы трогаем какие-то детальки, мы включаем какие-то модели, которые могут двигаться, которые могут выполнять какую-то сложную и доселе непонятную нам работу. Так и дети. Дети изучают себя постепенно по мере освоения, по мере роста своих органов зрительных, осязательных, рук, ног и все прочего.

Посмотрите на младенца, который сначала беспорядочно хватается свои пальцы и руки, потом он хватается беспорядочно случайно свои щеки, ноги, уши, глаза, нос и даже маленьким детям специально подрезают ногти и одевают им даже такие варежки, чтобы они себя не царапали, потому что они еще не умеют управлять руками. Но эти хаотические движения продиктованы активностью. Педагоги-психологи так стали называть это такая просто спонтанная активность.

И эта спонтанная активность очень важна для развития ребенка. Да, тут появился вопрос еще. Насколько верно будет сказать, что низкий уровень любопытства – это сигнал, что с моим воплощением что-то не так?

Да, это может быть одной из причин невоплощения. Потому что тут у маленького любопытства может быть еще и защитный механизм, и просто страхи, тревоги, которые останавливают любопытство человека. Потому что любопытство – это всегда новое, но всегда неизведанное, нестабильное, непонятное, непредсказуемое, неконтролируемое.

Поэтому любопытство – это вещь такая очень рискованная. Не все дети, не все взрослые могут себе это позволить. Но я возвращаюсь сейчас к маленькому ребенку.

Так вот эта активность, она дает ребенку не просто информацию о том мире, в котором он находится, но она дает ему прежде всего самоощущение себя или просто самоощущение. То есть само движение руки воспринимается ребенком, воспринимается человеком уже как проявление себя. Двигать рукою – это же ведь огромная, это очень серьезная деятельность.

Ведь мы говорим про спортсменов, но мы и сами, допустим, любим ходить или на лыжах, или плавать, или на коньках. Что в этом движении? У этого движения нет никакой цели.

Человек может поставить себе цель, например, пробежать 10 километров на лыжах за какое-то количество минут, или проехать на велосипеде столько километров за какое-то количество часов. Но это цель другого

порядка. А вот сам по себе крутить педали, или двигаться на лыжах, или плыть – само по себе движение, а в нем нет никакой цели.

Просто двигаться. Так вот, оказывается, что вот это воплощение в своем теле порождает, оно само рождается из огромной радости движения, владения своими органами, владения движением, управления движением. Человек получает удовольствие от того, что он ныряет, от того, что он плышет.

Он говорит, я плаваю, как рыбка, мне нравится, когда вода меня обтекает, мне нравится двигаться, мне нравится преодолевать, мне нравится бежать, и что мои ноги так хорошо работают. И вот это ощущение движения порождает в человеке необыкновенную ценность себя самого. Я так здорово устроен, я могу бежать, прыгать.

Другой человек говорит, а я очень хорошо вижу вдаль, у меня удивительная возможность видеть, смотреть. Вдалеке различаю буквы, знаки, я вижу вдалеке птицы, маленькие звездочки различаю. А другой говорит, у меня абсолютный слух, я слышу все ноты, я слышу, как меняется звук ветра.

А третий говорит, я на запах определяю, что здесь утром проходил человек, и он курил табак или пахнет машинным маслом. Иными словами, у каждого человека есть свои телесные особенности, свои особенности восприятия, особенности самореализации. И человек, познавая себя, он воплощается в своих особенностях, воплощается в своих талантах, воплощается в освоении себя.

Мы очень часто говорим, что значит быть собой, что значит реализовать свой талант. Первое, что очень важно, это воплотиться как человек, способный владеть телом, вот мы говорим атлет, атлет, который владеет прекрасно своим телом. А вот рядом с ним идет человек, который шаркает, идет раскачиваясь, косолапит, он не владеет своим телом, он падает или он болеет, он не чувствует свое тело.

Знаете, у врачей, у терапевтов есть такое понятие – постозность. Это относится к состоянию мышц, состоянию кожи, состоянию внутренних органов, как бы безвольное такое тело, неактивное, оно жидкое, оно вялое, оно без тургора, вот такая вот постозность. Вот человек невоплощенный, он постозный, он астенический синдром.

Вот невоплощенность – это астенический синдром, астения, пассивность и даже враждебность всякой активности. У человека всегда остается

возможность начать или продолжить воплощать свою личность или, может быть, точка невозврата в отказе воплощаться. Я думаю, что точка невозврата и не одна у человека есть.

Например, по мнению известного психолога Рональда Лейнга, невоплощенная личность находится в зоне риска развития шизофрении. И шизофрению как точку невозврата, то есть начало самой болезни шизофрении, невозвратного изменения личности, шизофрению – необратимое изменение личности, как раз может быть та самая точка невозврата. Но если говорить не о таких предельных величинах, то да, возможность начать воплощение, вернее не начать, а продолжить из своего состояния воплощения в большее есть у человека всегда, конечно, кроме тех невозвратных точек, которые могут произойти с человеком.

Такое бывает. Насколько опасно, вредно неравномерное воплощение? Голова растет лучше, чем мышцы.

Семейная роль отца развита, а социальная – нет. Я дворник. А почему дворник – это не социальная роль?

Я был дворником, но это прекрасно социальная роль. Нет, тут граница в другом. Но неравномерное воплощение, конечно же, может быть, разумеется.

Например, да, человек может быть воплощен как тело, но не воплощен как социальность. Мы еще о социальности сегодня не говорили, сейчас поговорим обязательно, потому что это тоже очень важная тема. Но давайте закончим с телесной невоплощенностью.

Телесная невоплощенность может в патологических формах. Она может развиваться как шизоидность, как аутизм, аутичность. Может быть и в каких-то других формах.

Невоплощенность или развоплощенность. Смотрите, на чем построена моя гипотеза. Освоение своего эмоционального аппарата – это тоже воплощение себя.

Что такое эмоциональный интеллект? Это эмоциональная личность. Это мое эмоциональное восприятие, мои эмоциональные реакции, мои эмоциональные навыки, мой эмоциональный контроль и управление, эмоциональная деятельность.

Я бы сказал, эмоциональная личность. Она текуча, как незастывший цемент, как неотвердевший материал. И эстероидное поведение.

Мне кажется, это недовоплощенность. Нахожу в себе черты шизоидности. Как мне лучше воплощаться?

А это вопрос очень интересный, потому что есть несколько разных теорий. Если по поводу шизоидности, то я обращаю вас к книге «Расколота я» Рональда Лейнга. Книга эта была написана в 1959 году, а вышла в 1960 году.

В английском издательстве.

[Говорящий 3]
Забыл уже.

[Говорящий 1]
В английском издательстве. Потом может быть вспомню. Но переведена на русский язык.

Она относительно недавно. И вышла она в 2007 году. «Расколота я» Рональда Лейнга.

Она есть в цифровом виде. Можно ее почитать, пожалуйста. И как раз именно больше всего своих исследований, а он был не только психолог, он был врач.

Он был очень увлечен экзистенциальной философией и экзистенциальной психологией. Он много занимался именно шизофренией. Так что, наверное, ваш ответ лучше всего найти там, я думаю.

Но кратко сказать. Что такое шизофрения? Во-первых, это тоже несформированная эмоциональность.

Шизофрения очень часто это эмоциональность, которая не поддается самостоятельному контролю. Мир шизофреника не просто расколот. Как расколот с точки зрения интеллекта.

Это не интеллект расколот только. У шизофреника расколот и интеллект эмоциональный, интеллект ментальный. У него глубокое несовпадение.

Поэтому для него очень часто вот это вот расколотый мир ментальный от эмоционального дает возможность вот в этой пустоте построить свой

искусственное я. Создать я-двойник, который живет вне эмоционального мира. Почему шизофренику это удобно?

У этого искусственного двойника нету боли, нету страха, нету тревоги, нету боли.

[Говорящий 3]

То есть он его сам построил. И это его способ выживать.

[Говорящий 1]

Потому что если он входит в мир ментальный, там появляются смыслы, которые не совмещаются с его. Он не может с ними сладить, справиться. А с другой стороны мир эмоциональный, который давит его прежде всего страданием.

[Говорящий 3]

Отсюда первый как бы возможный гипотетический шаг.

[Говорящий 1]

Не разрушая своего двойника, вступить как в эмоциональный, так и в ментальный мир с помощью этого двойника. Находя в нем черты, способы взаимодействия и проживания в них. Например, я говорю из своего опыта работы с шизофренией.

Например, отношения мамы и папы для одного молодого человека. Для него это был просто мир растерзания его как ребенка. И мы с ним проговаривали определенные на его языке, на языке его шизоидного, шизофренического двойного «я».

Мы проживали эмоциональные состояния и находили в его логике те моменты, которые не противоречили его двойнику. И вместе с этим двойником оказалось возможным построить взаимодействие, которое подтверждалось теперь уже в реальных отношениях в семье. Точно так же и с ментальными структурами мы находили возможность построить некоторые...

Да, они с точки зрения логики человеческой неприемлемы. Но для человека, страдающего подобными вещами, они оказались просто-напросто решением проблем. Так вот, что я могу сказать про воплощение.

Воплощение – это всегда выход в мир. Шизофрения начинается от страха. Шизофрения начинается от того, что человек не справляется со сложным, страшным, угрожающим миром, со своим эмоциональным состоянием.

Эмоционально не справляется. Но это было тогда, когда это началось. Человек, который уже признает, что да, у него есть болезнь, он с этими своими страхами, но и будучи уже другим, вот с этим двойником взрослым, выходит в мир маленькими тропинками, маленькими мосточками, соединяет себя с этим миром и с ним.

Начинает взаимодействовать. Выход в мир. Вот что я называю воплощением при сложных процедурах.

Итак, переходим от тела дальше. Что такое воплощение личности? Теперь уже не в смысле телесности.

Я бы сказал, что следующая ступень воплощения личности – это построение психологического конструкта, который для личности является технологией, способом, набором видов деятельности. По освоению мира и по преобразению этого мира. Я мир этот познаю, у меня есть определенные навыки, виды деятельности, которыми я этот мир постигаю.

Например, читаю. Или, например, леплю. Или, например, пишу, строю из кубиков.

Когда ребенок строит, конструктором собирает что-то, он создает, ведь на самом деле не пирамидку, не домик. Он создает свои психологические конструкты восприятия, преобразования мира и контроля за этим миром. Так вот, воплощение себя через психологические виды деятельности, через формирование высших психических функций и высших психических видов деятельности.

Мы строим свое восприятие или, иными словами, учимся воспринимать. Дальше. Мы учимся читать, мы учимся понимать, мы учимся запоминать, мы учимся писать, мы учимся говорить и так далее.

Весь этот гигантский, чудовищно огромный психологический дворец, если так можно сказать, который есть психическая личность человека, это есть воплощение себя в себе. Посвящена этому практически вся жизнь человека, но с разной интенсивностью. Есть то, что мы уже знаем из классической психологии, доречевое, доречевая психика, речевое развитие высших психических функций, такие как мышление, внимание.

Ну, в общем, читаем Богоцкого, понимаем, насколько это все важная вещь. Но это все воплощение личности. Дальше больше.

Уже когда мы говорим о высшей, о старшей школе, об профессиональном образовании, высшем профессиональном образовании или обучении специальности, мы говорим уже о воплощении, в котором человек осваивает для себя сложнейшие, но узкие, специфические виды деятельности и постижения преобразования мира. В котором он достигает высокопрофессиональных компетенций и умения. Он воплощает себя в образовании и в профессиональных техниках и технологиях.

Например, каменщик. Он учится не просто класть кирпич в кирпич, он учится подбирать материал, будь ли это кирпич, или камень, или плитка, или блоки. Он учится создавать раствор, который нужен для того, чтобы держалось.

Он учится создавать ровную стену с необходимым рисунком, с толщиной, с внутренней конструкцией, чтобы она держалась прочнее и так далее. Это уже сложнейшее освоение высших психических функций и, по сути дела, формирование высших психических функций, которые составят его профессиональную компетентность. Ну и, наконец, самые высшие формы воплощения – это воплощение себя в мире духовном.

Это не что иное, как духовное преображение себя, практики себя, по Мишелю Фукову. То есть это то, что мы называем аскезой или духовным делом. Это умная молитва или это освоение, контроль своего мышления, своего внимания.

Такое освоение, в котором уже идет контроль сознания. То, что мы называем в аскетике трезвением и сихазом, и сихией. И это тоже есть воплощение.

Вот это вся сфера психологического воплощения себя. Ну и, наконец, мы переходим к теме социального воплощения. Первое воплощение человека в социум – это отношение ребенка с матерью.

Как ребенок воплощает себя в материну? Он осваивает сначала мать на расстоянии контакта телесного. Ребенок прижат к матери, ребенок сосет грудь.

И сначала это тактильный контакт, сначала это воплощение себя в отношении, в прикосновении, в поиске материнского тела. Затем это зрительный контакт. Ребенок видит лицо матери, видит ее улыбку.

Кроме этого, пока ничего не видит, но он себя воплощает в этом. Когда мать смотрит на него, когда мать обращена к нему, ребенок улыбается, посылает ей свою улыбку. Мать отвечает ему улыбкой.

Ребенок воспринимает это как одобрение, как близость. И ему это приятно, вызывает ему радость, его счастье. Но кроме этого, он осваивает это отношение, он влияет на мать.

И ребенок прекрасно это осваивает, эту технику. Мы называем даже детей манипулятами, манипулянтами. Они прекрасно манипулируют родителям.

Это означает, что они воплощаются в общение. Это социальное общение. Если мать не посылает ребенку сигналов, что я тебя вижу, не улыбается ему, не прижимает к себе, не дает ему своего тепла, у ребенка нету этого контакта, у него пропасть.

И он не развивается, у него не развивается эмоциональная поступка в близости, он не улыбается, он не может поймать материнского лица, потому что оно не вступает с ним в контакт. Отсутствие контакта ребенка с матерью не дает ему возможность проявить себя, то есть воплотиться, проявить себя, воплотить себя в улыбке, в контакте, в зрении, в слышании матери и так далее. Для ребенка трудность к воплощению и, по сути дела, личность не воплощается, то есть возникает эмоциональный и чувствительный дефицит, сенсорный дефицит, сенсорная депривация, которая не становится преградой к воплощению личности ребенка.

Дальше, если мы посмотрим на дошкольный возраст, для детей это прежде всего общение с семьей, общение с братьями и сестрами или с сверстниками своими, с которыми он входит в контакт. И здесь для ребенка очень важно две вещи. Первая – вертикальная, и вторая – горизонтальная.

Вертикальная вещь – это родители, это отношение с большими людьми, которые для ребенка важны не только присутствием и созданием неких условий для восприятия, они важны для него тем, что они создают ему зону ближайшего развития. Понятие, которое было введено в середине прошлого века Леонтием Магальпериным и понятие, которое объясняет нам роль взрослого в мире ребенка. Взрослый создает в совместной деятельности с ребенком те функции, деятельности, навыки, действия, которые сам ребенок еще осуществить не может, а со взрослым он это может.

И тогда он это делает. От того момента, когда он это видит, как делает взрослый, и до того момента, когда он сам осваивает, вот эта вот зона, называется зоной ближайшего развития, которая обеспечивается присутствием взрослого человека. Если у ребенка недостаточно этого присутствия, он не совершает этого освоения этих действий, деятельности и, значит, какая-то часть его личности остается недо воплощенной в силу этого дефицита.

Он потом хуже осваивает речь, хуже осваивает некоторые практики и, может быть, речь бедна, заторможена, она может быть ошибочна. Неумение быстро говорить, подбирать слова, строить фразы, сложные конструктивные фразы, это отражается на бедном лексиконе. А главное, на неумении согласовывать речь.

То есть, когда вот этот дефицит. То есть, способности у ребенка есть, а воплотить он их, или, как мы говорим, развить он их не может. И это вертикально.

Горизонтальное отношение дошкольника – это отношение со своими сверстниками, с которыми они прежде всего играют. Вот игра создает для дошкольника идеальное пространство воплощения себя в отношениях, во взаимодействии с другими, ролевые игры, предметные игры, конструкторы, спортивные игры и так далее. Все пространство игры, но слишком велико, чтобы его просто назвать даже хотя бы, но создает для ребенка прекрасную возможность для самовоплощения.

Следующий этап в школьной, когда развивается прежде всего речевое мышление, речевые виды деятельности и прежде всего образовательные навыки и технологии. И вот тут воплощение ребенка прямым образом зависит от развития речи. То есть от предыдущего этапа.

Если у ребенка условия для развития речи были не важны, ему очень трудно пройти школьный этап, потому что там все построено на речи, все основные виды деятельности на речи. И воплотить себя через речевую деятельность, через смыслообразующую для себя самую деятельность, изучение, запоминание, внимание и так далее. Когда школьные психологи приходят на супервизию, то одно из самых частых запросов, о которых они рассказывают, это запрос на то, что ребенок плохо осваивает учебный материал.

Но психолог знает, что все корни неуспешности школьника лежат в семье. И когда удастся психологу школьному пообщаться с семьей, то сразу становится понятно, что в этой семье для этого ребенка не было

возможности создать условия для успешного развития его речи. А стало быть, ему очень трудно дается школьный программ, потому что плохо развиты высшие психические функции, основанные на речевых навыках, на речевом мышлении, на речевом запоминании, на речевом внимании.

И в дальнейшем все трудности его компетенции будут также с трудом реализованы. А вот следующий период, более важный для нашего понятия воплощения, это воплощение в социальных ролях. То есть, собственно говоря, подростковый возраст – это воплощение себя в социальных ролях.

Кто я по отношению к своему приятелю? Кто я по отношению к своему отцу, к своей матери? У меня есть роль.

Роль предполагает определенные правила, определенный набор техник, определенный набор выборов, поступков, нравственности и так далее. Воплощение себя в социуме – это прежде всего воплощение себя в определенных навыках, освоение своих ролей, принятие ролей других, моделирование различных отношений. В дружбе что может быть?

Приятельство, дружба, любовь, влюбленность, интрига, предательство, измена, от них друзей оставить, к другим прилепиться, начать дружить, завоевать любовь, завоевать уважение, потерять уважение. Все вот эти различные виды отношений осваиваются человеком, то есть личность воплощает себя в отношениях по самому широкому пространству взаимоотношений – это подросткового возраста. Ну и так далее, потому что и в юность, и в молодости, и в зрелости, и в старости личность продолжает себя воплощать, но воплощает уже теперь отдельные стороны своих способностей или своих призваний.

А если отношение с родителями нарушено, внутри сидит желание свергнуть родительские фигуры, как воплощаться? В том-то и дело, что если желание свергнуть родительские фигуры достаточно крепко, то это хорошо. Это означает, что желание воплотить себя в мире, воплотить себя в своем собственном мире является очень сильной внутренней интенцией, стремлением, и на этом пути человек строит новую свою жизнь уже теперь вне зависимости от родителей.

И очень хорошо, слава богу, это признак здоровой личности. А вот если он как раз этого не делает, не происходит сепарация, он не может оторваться от родительских фигур, он продолжает всю жизнь ныть и клянчить – вот мне не дали, меня не пригласили, меня не научили, меня не привели, мне не помогли и так далее. То есть это постоянное обращение к родительским

фигурам, в котором человек сам себя не видит действующим, он все время ждет, что кто-то его возьмет за ручку.

Самостоятельно действующий субъект, личность, воплощенных в своих социальных реликвиях, в своих социальных навыках, в своих социальных умениях, технологиях, правилах и ценностях. Что такое воплощенная личность? Значит, путь к воплощению себя лежит прежде всего в поисках тех внутренних способностей, талантов, призваний, которые сами просятся изнутри.

Значит, внимательное отношение к себе, поиск в себе тех точек, ростков, малейших ростков, торчащих из земли или малейших звездочек света, огня, которые в душе человек может у себя наблюдать, наблюдения и создание условий для того, чтобы они проявились, чтобы они разрослись, чтобы они зажглись и ярче сияли. То есть воплощение – это поиск в себе всего того, что живое и способно развиваться.

[Говорящий 3]

Итак, социальное воплощение.

[Говорящий 1]

Еще важное социальное воплощение – это освоение своего пространства. Оно тоже формируется с детства. Когда ребенок рождается, то, по сути дела, все пространство – его.

Оно не дифференцировано, но не разделено. Все пространство принадлежит ему. И у ребенка есть одно только свое место – это мама.

Мама – это место бытия. Кроме всего прочего, мама – это место бытия. Место, мир бытия.

Но затем, когда ребенок развивается, скачкообразным образом расширяется вокруг него мир, ребенок в этот мир входит через пространство, через предметы и вещи. Он входит в него сначала на расстоянии руки, затем на расстоянии взгляда, затем на расстоянии ползания, а затем на расстоянии ходьбы, бега, игры. Мир расширяется, и человек осваивает пространство, в котором есть место.

Если для младенца это мама, то для ребенка это место, где он в безопасности, лежат его игрушки, его вещи, за которыми он не переживает. У более старшего ребенка появляется свой ящик, свой шкафчик, свой столик, своя книжная полка и так далее, своя кровать, а своя комната

может быть и так далее. Чем старше становится человек, тем более юнкую роль начинает играть место, которое занимает человек в этом мире.

То есть место личности в этом мире расширяется. Оно расширяется не беспредельно, но оно расширяется вслед за смыслами бытия. Мое место в моем доме, мое место среди людей моего ближайшего круга, моей референтной группы, моего семьи, рода, работы, моего города, моей улицы, мое место на моей работе, мое место в моем призвании, мое место в моей семейно-родовой структуре, в моей жизни.

Например, очень любопытна работа с престарелыми, которую можно построить на основании моделирования линий жизни. Есть такие методики, они разные. Построение линий жизни.

Один из вариантов это когда на длинной бумаге, некоторые психологи используют для этого обои. Урлон обоев, который хватает на целую группу. Для одного человека может быть достаточно куска обоев длиной 2-3-4 метра.

Больше просто в комнате не разместишь, может быть 5. Все зависит от масштаба. Так вот, построив линию жизни, человек может посмотреть на свою жизнь целым взглядом, эффектом зума.

Увидеть со стороны свою линию жизни, в которой будут расположены события его жизни, в том числе и гипотетическая смерть, конец своей жизни. Так вот, в этой методике открывается возможность увидеть свою жизнь как свое место, как свое пространство. И это пространство, оно может вызвать у человека удовлетворение или неудовлетворение, радость или наоборот скорбь, может смешанные чувства.

Но так или иначе, жизнь как место, жизнь как некоторая пространственная структура вызывает у человека соответствующие эмоции. Это очень эффективная, деятельная картина мира, деятельная картина себя. Воплощенный человек, он воплощен в своих мирах.

Мир – это не один слой мира. Мир моего тела, вот это то, до чего дотягивается моя рука, вот это мое кресло, вот это моя одежда, это тоже моя одежда и мое кресло, моя чашка, мой стол – это тоже мое воплощение. Если мне все это чуждо или оно не существует для меня, в моем мире не существует, во что я одет, какой на мне рубашка, или какой на мне ботинок, или из чего я пью, что я ем и пью.

Это предельно невоплощенная личность. И очень часто это такой патологический образ. Такие люди могут быть гениями и талантами, философами, математиками и великими филологами.

Я таких людей встречал. Но степень их развоплощенности иногда бывает обратно пропорциональна их гениальности в своей какой-то отдельно взятой области. Мы иногда произносим такую фразу, которую я не люблю, но вот здесь она может быть уместна.

Гармоническая развитая личность – это человек, который воплощен в максимальном количестве своих областей, своих миров.

[Говорящий 3]

Мира тела, мира семьи, мира социума, мира сотрудничества. Наверное, так.

[Говорящий 1]

Пожалуй, я поделился с вами, рассказал все, что я приготовил к сегодняшнему дню. Возможно, у вас появились новые вопросы. Да, что я не рассказал, что есть две области телесного воплощения, которые очень красноречиво показывают степень человеческой воплощенности.

Это область сексуальных отношений и область болезней, не психических, а соматических болезней. Я далек от психосоматики, я не считаю себя в этом специалистом. Тем не менее, я прекрасно понимаю, что человек может жить в согласии с своим телом, относительном согласии, любя его, принимая его, радуясь ему.

Может быть, наоборот, в согласованности. И, кстати говоря, один из противоположных явлений воплощения – это явление расщепления и явление отчуждения. Человек часто бывает отчужден от своего тела.

Иногда соматические патологии – это признак болезненного отчуждения, когда человек свое тело ненавидит или его боится, либо считает его для себя источником угроз и бед. И тема расщепления, расщепленная личность или расколотый «я» по терминологии Рона Лейнга – это как раз тема примерно синхронная. А вот в сексуальной области развоплощение – это отношение к своим сексуальным желаниям, к чему-то чуждому и непонятному, неясному.

Очень для многих людей секс является, сексуальные свои желания, сексуальное поведение является чем-то чуждым, непонятным, для многих ненужным, для многих чем-то угрожающим, а потому и нереализованным.

Вообще сексуальная нереализованность очень часто ведет к сексуальной неудовлетворенности. Например, простой пример сексуальной патологии как мастурбация.

Я говорю патологию не в том смысле, что это какая-то психическая или соматическая патология, а что это застревание на определенном аутическом развитии. То есть мастурбация – это аутосексуальность, это сексуальность, в которой нет отношений между человеком и человеком, а есть аутосекс самим собой, самоудовлетворение, так оно и часто произносится, в котором сексуальность не воплощена в отношениях. Вот это асексуальность мы часто называем, это, допустим, фрегидность или импотенция.

Да, но это последствия невоплотившегося. Личность, воплощенная в своих сексуальных потребностях, навыках, чувствах, высшая форма воплощения – это гетеросексуальные отношения. А вот отношения гомосексуальные, они в какой-то степени являются аутосексуальными, последствиями аутосексуального развития.

И сексуальное воплощение – это ощущение и удовлетворение своими способностями, сексуальными своими способностями и восприятие их как источник самореализации. Я реализую себя в сексуальных отношениях максимальным образом с лицом противоположного пола. Потому что с человеком своего пола я не могу реализовать полностью себя в сексуальном смысле, потому что природа сексуальных отношений предполагает естественное поведение, в котором предполагается именно взаимодействие противоположных полов.

То есть сексуальная самореализация, ее нормативное поведение, хотя сейчас психологи многие избегают подобных терминов с тем, чтобы не попасть под осуждение, критики разных гендерных специалистов, тем не менее можно говорить об этом как об недовоплощенных вне личности. Тут какой-то вопрос о гениях. А, так может стоит разуплатить, чтобы преуспеть в социальном мире?

Наоборот, для того чтобы преуспеть в социальном мире, нужно воплотиться в своих социальных техниках, навыках и технологиях, в своих социальных отношениях. То есть развить себя. Роль – это ведь некоторая модель.

Ролью жить нельзя. Роль – это игровая приставка. Я в ней учусь, как я себя могу вести.

Роль – это мой игровой способ, мой игровой навык. Проигрывая роль, я учусь действовать. Это и есть путь к воплощению.

Когда я научился действовать в социальном мире согласно своей личности, я совершил воплощение. И тогда мне не нужна роль. Я действую уже проэктивно и проактивно.

Я действую спонтанно. А мастурбация немного постороню от темы. Можно ли быть источником недоверия к близкому человеку?

Да, конечно, стыдно, страшно, мерзко, и приводится воплощаться рядом с близким человеком. Да, конечно. Но у сексуальной самоидентичности есть много стадий развития.

Так вот, развитие отношений – это и есть путь к воплощению своей сексуальности или воплощению себя, самореализации в сексуальной сфере. Для моей личной сексуальной самореализации не нужны отношения. Если я развиваю свою сексуальность вне отношений с человеком, с другой личностью, другого пола, то я выбираю другой путь.

Да, это тоже возможно. Такое решение есть. Но тогда будет недоовощенная личность.

Это нечто частичное, фрагментарное. Ну и лишаящие меня большего опыта, большего знания, большей самореализации, так я бы сказал. Но то, что стыдно, страшно, мерзко и так далее, все эти оценочные суждения, они могут быть мне поперек моего развития.

В отношениях все это очень сложно. До тех пор, пока я сам не реализуюсь. Понимаете, ведь что происходит часто с ребенком в сфере сексуального развития?

Он отвергает свои собственные сексуальные способности и проявления. В детском, в подростковом возрасте отвергает. То есть сексуальное развитие происходит на периферии его, в личностную сферу он не входит.

Оно деперсонализировано. Сексуальное развитие представляется некоторым санитарно-гигиеническим, что ли, приложением к человеку. Но это, конечно же, искажение.

Потому что свести секс к унитазу, это означает лишить человеческую личность чего-то чрезвычайно важного и богатого и красивого. Ну, давайте теперь вопросы или высказывания, или сомнения, или возражения.

[Говорящий 3]

Прошу вас.

[Говорящий 2]

Отец Андрей, у меня в продолжение вопрос, что ведь и в социальной жизни очень часто, чего греха таить, и церковными деятелями говорится, что это санитарно-гигиеническое приложение к духу, к личности, и это все такая ерунда. А ведь есть какие-то основания считать, что это тоже красиво, и это тоже воплощение.

[Говорящий 1]

Ну, конечно. Более того, я бы сказал, что... Вы про секс спрашиваете?

[Говорящий 2]

Нет, я и про секс, и про социальную часть. Ну, то есть для многих же в церкви считается богатством.

[Говорящий 1]

Нет, ну, в социальной жизни это же не означает, что это богатство. Но смотрите, вот если мы даже хотя бы представим себе наше отечественное богатство, религиозное, предположим, это церковные архитектуры, церковная живопись, церковные пения. Это такой огромный мир человеческой культуры, который невозможен без широчайшей социализации человека по-религиозному.

Он не может быть... Он не совершается единичкой. Ну, особенно кратно это пение.

Пение не существует без сложнейших социальных отношений. Музыка церковная, церковные пения – это с самого начала, это в широком смысле социальность. И человек, который не может в отношениях себя реализовать, самореализовать, не может воплотиться в отношениях с людьми, он не может петь, слушать пассивно, он может слушать, может быть, ему и нравится, но он сам не может петь, уж тем более он не может играть на инструментах, изучать музыку, писать музыку и так далее.

То есть это вот такой активный социальный акт. Вернее сказать, это целый набор социальных деятельностей. Ну уж тем более живопись, церковная архитектура.

Всё это требует очень обширных социальных навыков, технологий, связей и так далее. Ну вот, например, мы сейчас говорим о восстановлении храмов. Некоторые храмы строятся заново.

Ну и вот начинается, значит, там создаётся община. Община возглавляет настоятель. Настоятель ищет архитектора.

Архитектор создаёт свой проект. Потом этот проект переделывается настоятелем, потом переделывается епископом, потом переделывается старостой, потом строителями. В результате архитектор говорит, да что вы построили, это не мой храм, он не такой, я хочу другой.

То есть смотрите, архитектура вроде бы как застывшая музыка в камне. А на самом деле, когда она создаётся, это огромное количество людей с самым сложным образом связанных между собой. Это социальная активность.

Поэтому, конечно, это не в богатстве только дело, но в данном случае, вот если мы говорим о достояниях русской религиозной культуры, то оно, конечно, проникнуто богатейшим арсеналом ресурсов, чтобы построить храм. Представляете, какое количество, да не только денег, кирпича, цемента, а это какое количество искусных мастеров, живописцев, строителей, архитекторов, электриков, каменщиков, штукатуров. То есть это церковное искусство, церковный храм, церковное место.

Это же вот такая богатейшая социальность, связанная со многими ресурсами материальным. И, конечно, это большие деньги. Причём деньги воплощённые.

Что очень важно здесь подчеркнуть, что здесь не только церковь, храм — это воплощение красоты, но это воплощение огромных материальных ресурсов.

[Говорящий 3]

И не только денег.

[Говорящий 1]

Это материалы, инструменты, технологии, техники, приборы. Ну, в общем, много всего. Так что, конечно, да, на мой взгляд, как раз вот эта религиозная воплощённость, материально-техническая, материально-научная, материально-эстетическая — это чрезвычайно важная вещь, я думаю.

[Говорящий 2]

Спасибо большое тебе, Андрей. И, как обычно, очень много живого такого материала, который осмысливать и осмысливать. Но для меня, как говорится, очень многие точки над «и» появились в маячке.

И делитесь, что именно. Ну, например. Ну, например, я вот от себя задал вопрос про шизоидность.

Наверное, большой психиатрии это всё-таки ещё далеко. Но, тем не менее, вот эти штуки ловятся, когда ты в себе ловишь, что, да, интеллект живёт отдельно, чувства живут отдельно, и нужно какое-то разрешение. Оно часто считается каким-то экстремальным.

Вот я его считаю экстремальным. Феномен «тот же я же мать», например, присутствует. Или, например, я разозлённый отец.

А когда я просто свои эмоции воплощаю, неуклюже пока ещё и как-то коряво, я для себя начал открывать, что возникает какая-то красота. Вот я как-то через это ощущаю. И тут я для себя обнаружил, что для этого есть имя.

Дерзну назвать это воплощением для себя. Да. Что-то такое.

[Говорящий 1]

Спасибо, да.

[Говорящий 2]

Ну и про социальность тоже. Потому что в основном про социальность вопрос задаётся, где бабло и всё остальное. А вот именно этот пример хора у меня тоже как-то очень кирпичики сложились в узор, потому что на хоре всё становится понятно.

Можно сколько угодно говорить про таланты, если они не запоют в унисон как положено.

[Говорящий 1]

А меня всегда с точки зрения церковного музыкального искусства, когда я сам активно занимался, я учился пению и изучал церковную гимнографию, церковную музыку. И тогда, когда в 90-е годы мы готовили книгу о церкви, которая вышла в 97-м, меня поразило количество церковных композиторов, написанных ими произведений. То есть речь идёт ведь о десятках тысяч произведений музыки, причём это уже музыки по европейскому стандарту.

Начиная, грубо говоря, с 1750 года, когда началось развитие уже европейской музыки в русской церковности. До этого была другая музыка, ну утрачена практически, потому что она не была записана нотами, крюковая. Она практически нам не известна.

Но вот эта музыка, это такое колоссальное количество, которое сейчас даже не исполняется. Так представьте себе, ведь что такое культура? Культура – это вот слои написанных нот, со словами, конечно.

Причём каждый композитор – это свой мир. Например, огромное количество произведений, написанные Никольским, его сегодня не поют, вообще не исполняют. Мало кто знает даже его из Регентов или Сарти.

Ну, не модно. Бортнянский – ну, это известно. А Чесноков – известно.

Львов – ну, уже меньше. А там их, композиторов церковных, их десятки, сотни. Это только русская церковная музыка, не десятки, а сотни.

Так вот это всё, вот эта вся громада культуры, она ведь создана при накоплении вот этих связей. В каждой связи воплощённая личность участника. То есть, в конце концов, всё построено из личности.

Кирпичик каждый – это личность. Весь этот дом гигантский создан личностью.

[Говорящий 2]

Спасибо, отец Андрей.

[Говорящий 1]

Спасибо, участники. Спасибо. Завершаем ещё один семинар.

И сразу объявляем о следующем. 27 февраля мы встречаемся в такое же время. Мы встречаемся с темой.

Алексей, напомните нашу тему.

[Говорящий 2]

Рабочее название «Мотивация и как она проявлена в разных поколениях». То есть, мы видим конфликты, мы видим, что она разная, что она изменяется. И, собственно, хотим поговорить об этом тоже вживую с представителями поколений.

Если кто найдёт представителя поколения 18-25 лет, который будет готов поделиться своей мотивацией, мы будем очень признательны. Спасибо.
Спасибо, друзья.

До встречи. Спасибо, Алексей.