

**UNIVERSIDAD TORCUATO DI TELLA. ESCUELA DE ARQUITECTURA Y ESTUDIOS URBANOS.
MAESTRÍA EN HISTORIA Y CRÍTICA DE LA ARQUITECTURA**

SEMINARIO: CRÍTICA DE ARQUITECTURA

Profesor: Jorge Francisco Liernur

2026

PREMISAS.

Se trata de un curso experimental con el propósito de ahondar en el tema de la “Crítica de Arquitectura”, sus características, sus funciones, sus protagonistas, sus métodos. 2. Se trata de un trabajo compartido. Rol fundamental de los participantes. 3. NO se trata de proponer UN método crítico ni UNA posición crítica sino procurar comprender: 1) en que consiste la crítica, y 2) examinar ALGUNAS de las posiciones al respecto.

EN ESENCIA LA CRITICA EXISTE COMO UNA RELACION ENTRE LAS PALABRAS Y LAS COSAS

Para Arthur Danto, “el modernismo marca un punto en el arte, antes del cual los pintores se dedicaban a la representación del mundo, pintando personas, paisajes, y eventos históricos tal como se les presentaban o se hubieran presentado al ojo. Con el modernismo, las condiciones de representación se vuelven centrales, de aquí que el arte, en cierto sentido, se vuelve su propio tema”.

TIPOS DE CRÍTICA DE ARQUITECTURA.

Según Peter Collins (“The Philosophy of Architectural Criticism”, en The AIA Journal, Enero, 1968): “Cualquier evaluación de la crítica arquitectónica y cualquier discusión sobre su propósito y técnicas deben presuponer una de dos alternativas. O bien es simplemente una especie o aspecto de una actividad general llamada "crítica", o una actividad que debe considerarse sui generis. Históricamente, ambos conceptos parecen haber surgido en una forma literaria aproximadamente al mismo tiempo (es decir, a mediados del siglo XVIII) cuando Jacques-François Blondel introdujo críticas de edificios parisinos en su curso de conferencias y cuando Denis Diderot incluyó críticas de dibujos arquitectónicos exhibidos en los Salones bienales. Tipos de crítica según Collins:

1. Crítica popular: p.ej, guías turísticas [Facebook, Instagram, sitios web, X, youtube, etc.];
2. Crítica profana: p.ej. Parlamentarios u otros oficiales públicos respecto de ciertos edificios;
3. Periodismo: p.ej. periódicos, revistas especializadas (Crítica profesional; sitios web)
4. Crítica Académica (protagonistas: profesores, arquitectos, historiadores del Arte, historiadores de la arquitectura, teóricos).

CRITICA, HISTORIA, TEORÍA, CANON.

¿Historia sin crítica? (Tafuri, ya veremos). Necesidad de la crítica para la construcción de la Historia. Historia ≠ Crónica. Imposibilidad de un registro total. Siempre selección de los hechos, personas u objetos a estudiar: ergo necesidad de la crítica. Funes el memorioso. ¿Crítica sin Historia? El problema de la crítica inmanente. La valoración en relación con los propios presupuestos de la obra y con sus condiciones de producción, es decir con su colocación histórica. ¿Crítica sin Teorías? Las Teorías de la Arquitectura parten de una selección crítica. No puede haber Teorías sin valoración. A su vez lo que llamamos los “propios presupuestos de la obra” constituyen precisamente el corpus teórico en el que la obra pretende inscribirse. Por todo lo anterior la Historia (Crítica) de la

Arquitectura no puede no constituir un canon. ¿A que llamamos Canon? Bloom y el canon literario, similitudes y diferencias con el canon en arquitectura.

I. PRIMERA REUNIÓN. Introducción.

Relación entre Crítica, Historia y Teoría. La cuestión del canon.

Comentarios generales acerca de distintos momentos/versiones de la crítica.

I. SEGUNDA REUNIÓN. Ada Louise Huxtable.

Teoría: *Architectural Criticism*, en "Proceedings of the American Philosophical Society", Vol. 134, No. 4, Dic., 1990

Análisis de casos: *Exeter Library* (Louis Kahn), *Guggenheim Museum Bilbao* (Frank Gehry), *Carpenter Center* (Le Corbusier) en "On Architecture: Collected Reflections on a Century of Change", Bloomsbury Publishing, 2010.

I. TERCERA REUNIÓN. Sigfried Giedion.

Teoría: *Space, Time and Architecture* (STA ed. 2008) 1a. Edición, *Prólogo* a la 4a edición (30a re-edición). *Parte I. History a part of life*.

Análisis de casos: *Bauhaus building* (en STA), y *Villa Savoye* (en OOC Le Corbusier, Tomo II, *Prefacio*).

I. CUARTA REUNIÓN. Erwin Panofsky.

Teoría: *Cap 1. Iconografía e iconología: introducción al estudio del Renacimiento*, en "El significado y las artes visuales".

Análisis de casos: *Cap. IV. El principio de la clarificación de las artes*, en "Arquitectura gótica y escolástica".

I. QUINTA REUNIÓN. Colin Rowe.

Teoría: *Colin Rowe: Address to the 1985 ACSA Annual Meeting in Vancouver*, en "The Mathematics of the Ideal Villa and Other Essays".

I. SEXTA REUNIÓN. Manfredo Tafuri.

Teoría: *There is no criticism, just history* y *El Proyecto Histórico* en "La Esfera y el Laberinto".

Análisis de casos: *La Granada de Carlos V: el Palacio y el Mausoleo* en "La Esfera y el Laberinto" y *La Villa Savoye* en "Architettura Contemporanea"

I. SÉPTIMA REUNION. Charles Jencks

Teoría: *The Architectural sign* en "Sign, symbols and architecture", CH. Jencks Ed

Análisis de casos: *Forma Univalente* en "El lenguaje de la arquitectura postmoderna", y *Disney Hall/Abstract Metaphore/Kitch* en "Frank Gehry O. Gehry. Individual imagination and cultural conservatism", Ch. Jencks Ed..

I. OCTAVA REUNION. Post criticism.

Teoría: Jeffrey Kipnis, *Introduction: Practice vs. Project*, en Stan Allen (Ed.)

"Practice-Architecture, Technique and Representation".

Análisis de casos: Stan Allen "The Guggenheim Museum" en Stan Allen (Ed.)

"Practice-Architecture, Technique and Representation".

PRESENTACIONES DE CLASES Y ANÁLISIS DE CASOS

CARACTERÍSTICAS QUE DEBEN TENER LAS PRESENTACIONES

Autor: características biográficas. Contexto histórico general y disciplinar del texto.

En caso de textos teóricos; Textos de otros autores sobre el mismo tema. Un ejemplo de otro enfoque.

Impacto: Publicaciones sobre el texto. Reviews.

Estructura argumental del texto.

Referencias.

En estudio de caso: ampliar información sobre la obra.

lugar que ocupa el texto elegido en el contexto de la publicación.

Otros autores que trataron el caso. Un ejemplo.

Aporte del autor a la comprensión de la obra. ¿información?

¿interpretación?

Contexto del texto: Si el texto forma parte de un libro colectivo: que otros autores. Puntos de contacto y diferencias con ellos.

EL TRABAJO FINAL CONSISTIRÁ EN UN TEXTO EN EL QUE SE DESAROLLE CON MAYOR PRECISION Y FUNDAMENTACIÓN, LA PRESENTACIÓN REALIZADA POR CADA ALUMNO, ENRIQUECIDA POR INVESTIGACIÓN POSTERIOR Y POR LOS COMENTARIOS REALIZADOS EN CLASE POR TODOS LOS PARTICIPANTES.