

A ver, cómo te digo esto suavemente. Venga, paso de decirlo suavemente, demasiado trabajo. Me has escrito un maldito self insert. En tu secundaria utilizas a tu personaje para mostrarnos a nosotros los jueces, y al jugador supongo, lo inteligentísimo que te crees que eres. Eso sería el resumen de mi principal problema con tu misión. Ahora pasemos a los específicos y me voy a centrar sobre todo en una escena que, sinceramente, me costó horrores leer. Tu primera escena en el barco es absolutamente insufrible, de verdad. Es un diálogo que no fluye bien, donde presentas una serie de argumentos de la forma más aburrida y engreída imaginable. Vamos a poner un ejemplo:

“Es decir no veo ningún motivo para privilegiar la hipótesis de que exista el tipo de cosa que la gente habla en cosas religiosas.”

Esto es horrible, tú prueba a leer esto en voz alta. No, no, es que es pura comedia. Me encanta como el personaje intenta dárselas de listo con la primera frase para acabar usando “cosa” dos veces seguidas. El problema es que creo que tu pretendías que eso sonara inteligente. No creo que seas capaz de escribir al nivel que pretendes hacerlo y, lo que es más, no creo que sea para nada adecuado de todas formas. Un escritor elige con mucho cuidado las palabras. Tu estás transmitiendo una información al jugador, sobre tu ambientación, sobre emociones, sobre el mundo, sobre personajes, sobre un montón de cosas. Y lo que quieres es transmitirla de la forma más eficaz posible de acuerdo a tus intenciones. En la frase de arriba la única intencionalidad que veo es presumir de lo listo que eres, tú y tu personaje (tampoco es como si hiciera mucha diferencia, más sobre esto luego) ante el jugador, y la forma en la que me transmites esa intencionalidad es con una estructura oracional terrible. Que no hay por donde cogerla, vamos. Me parece increíble que pensaras que eso sonaba mínimamente inteligente. Yo lo reescribiría como: “No veo ninguna razón para favorecer el punto de vista religioso” o algo similar. Para empezar yo nunca habría escrito esta conversación, conste, porque me has paralizado todo el desarrollo argumental para soltarme un discurso aburridísimo.

“Aunque admito que todo esa categoría de cosas se ha hecho más probable desde que llegué al mundo pokémon , junto con muchas otras.”

Nadie habla así, y si alguien me hablara así de verdad creo que le pegaría. Le pegaría bien fuerte en la cabeza porque tendría clarísimo que más tonto no iba a volverlo, así que solo puedo mejorar su situación. De hecho, vamos a hablar sobre tu comprensión

de Nietzsche. Es que no tengo nada claro que entiendas las cosas que me sueltas. V no para de soltar ideas con este tono de grandiosidad, como si fuera un profeta hablándole a su pueblo, pero como este diálogo parece diseñado sólo para golpear al jugador en la cabeza con las ideas más básicas del discurso del filósofo alemán, al final lo que haces es contarme un montón de cosas que no me importan pero no me muestras en ningún momento que entiendas nada de lo que estás diciendo. No he elegido mis palabras al azar, la mejor forma de demostrarme que sabes de lo que hablas es mostrándolo en vez contándolo. Incorporando las ideas en tu historia y desarrollándolas, comentando sobre las ideas sin despreciar los matices. No todo es blanco o negro, no me presentes a un lado como cuasi-divino y a otro como poco menos que un analfabeto. Aunque uno tenga claramente razón y otro no, explora las razones detrás de las creencias individuales de tus personajes, conectalas a su desarrollo como personajes y dale capas. Un personaje no es sólo su ideología.

“Un día la ciencia se habrá extendido en este mundo gracias a gente como ampere y llegará el día que la muerte dejará de ser un problema para mayoría de gente , sólo una tragedia enorme ,que ocurre muy esporádicamente .”

¿De qué cojones me estas hablando? No quiero saberlo, mira. Toda tu historia... Qué estoy diciendo, esto no es una historia. Todo tu texto no es más que un intento de aleccionar al público en tus creencias personales como si estuvieras dando una maldita misa. No veo un interés por contar nada con un mínimo de sustancia. Y es que encima tienes un tono prepotente que se hace intragable. Sinceramente, creo que está claro porque has quedado último. Aquí hacemos arte, no panfletos. Me da la impresión de que no te tomas en serio esto de contar historias y no hay nada de malo en ello per se, pero si presentas una entrega a un concurso que va a juzgar tu guión debes intentar contar una historia, no intentar dar una clase de pseudofilosofía tratando al público como si tuvieran cerebro de pez. Si pretendías demostrar tus conocimientos, a parte de que has fracasado, no deberías haberlo hecho. Nadie quiere eso, lo que yo personalmente, hablando como público, quiero, es que me cuentes algo interesante.

V es un personaje perfecto que siempre tiene razón, es nuestro Mesías y salvador. El héroe que Gotham se merece pero no el que necesita ahora. Lo has escrito así por una razón muy simple: eres tú, o más bien una versión idealizada de ti mismo. Un self insert, como adelantaba el principio. Sólo te ha faltado ponerle un harem. Creo que no hace falta explicar mucho porque esto es malo. Se hace insostenible y es la principal fuente de la prepotencia que impregna todo tu texto. El resto de personajes existen para ensalzar su figura o para ofrecer otros discursos que no tardarán en ser refutados por el gran MC-sama. Sea como sea, es difícil llamarlos personajes siquiera. Como

dije antes, un personaje tiene que ser más que una ideología. Una historia no puede ser un panfleto.

Ah, y supongo que sobra decir que tu ortografía es horrible. Es decir, que no sé si has puesto bien ni una sola coma en todo el texto. Cuida más la presentación porque encima de todos los problemas citados más arriba, se hace difícil de leer.