UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
DEPARTAMENTO: LETRAS
SEMINARIO:
Novelas de (la) memoria en la narrativa de Juan Benet: entre el olvido, la rememoración y la guerra civil española.El caso de la trilogía de Región.
PROFESOR: Dra. Adriana Elizabeth Minardi
CUATRIMESTRE: Período estival (febrero-marzo)
AÑO: 2013

PROGRAMA Nº:
UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE LETRAS
SEMINARIO: Novelas de (la) memoria en la narrativa de Juan Benet: entre el olvido, la rememoración y la guerra civil española. El caso dela trilogía de Región.
PROFESOR: Dra. Adriana Elizabeth Minardi
Período estival. Año: 2013
PROGRAMA N° .....

1. Fundamentación y descripción

El presente programa de seminario pretende trabajarel problema de la construcción de la memoria de la Guerra civil española y del Franquismo en las obras de la llamada trilogía de Región: Volverás a Región(1967), Una meditación(1969) y Un viaje de invierno (1972), del escritor español Juan Benet. La propuesta contempla dos claves analíticas: por un lado, la exploración que supone la rememoración que ya Aristóteles había tratado en “De la memoria y la reminiscencia”; es decir, la búsqueda del recuerdo en los límites de la paradoja presencia/ausencia que la noción de temporalidad supone; por otro, las configuraciones de ese tiempo, que se traducen necesariamente en metáforas que lo explicitan. Estos cruces podrían entenderse desde la distinción que Reinhart Koselleck (1993b) realiza entre espacio de experiencia y horizonte de expectativa, a partir de las metáforas cronotópicas y de las nociones de testimonio, memoria colectiva y memoria histórica.

Será nuestro objetivo analizar esta narrativa en términos de “novelas de (la) memoria” según la propuesta de Gonzalo Sobejano (1986), teniendo en cuenta las configuraciones ficcionales del tiempo y el despacio, articuladas a partir de lo que Jean Jacques Courtine (1981) llama “memoria discursiva”;es decir, el retorno o evocación de formulaciones anteriores en una coyuntura dada, a partir de ciertos tópicos y filiaciones históricas. En este caso, las relaciones de la memoria puesta en juego recuperan formulaciones ideológicas que provocan una ruptura acerca de cómo se presenta un proyecto narrativo que tiene su eje en la “inscripción de lo histórico” (Herzberger, 1991), pero entendido en términos de una crítica profunda del realismo del siglo XIX y el

neorrealismo de la novela de Posguerra y su consecuente en los años ´50. A partir de una crítica de las líneas presentes bajo el llamado realismo dialéctico, lo que se llamó también la “generación Pisuerga” (Martínez Cachero, 1997: 504), en la que se situó muchas veces a Benet, basó sus preocupaciones literarias en los usos inter y transdisciplinarios y en la renovación de la novela. En este seminario nos proponemos analizar la construcción de los procesos de memoria del pasado traumático y reciente en tres novelas que tienen en común la condensación de la memoria traumática en un espacio determinado, Región, que conjuga dos matrices: la historia y la prehistoria. Región es un condensado ideológico cuyas variaciones determinan y caracterizan las tramas y los personajes que la conforman. Su aislamiento, sus ruinas y su enfrentamiento con Macerta suponen la crítica del universo que encarna la historia y la Guerra civil que la ocasiona.
La narrativa de Juan Benet centra su atención en tres ejes clave: el espacio,lugar clave de las fronteras que se establecen entre los sujetos, la memoriaque permite identificar una temporalidad que se divide entre una prehistoria y una historia y, por último, la ideología,centro productor clave de esta narrativa. Pero estos ejes se actualizan en la metáfora mayor de Región,que no es un lugar mítico que trabaja sobre el pasado estático sino la condición de posibilidad de un espacio discursivo que es, ante todo, la actualización de la memoria republicana- es decir, el conjunto dela axiología demarcada por valores morales anulados por el quiebre que significó la Guerra civil- que debe trascender las temporalidades. El análisis de la trilogía se complementará con el de la serie narrativa breve, también localizada en Región y, en especial,con los ensayos. En este sentido, dos postulados hermenéuticos sostienen la propuesta: elprimero se refiere al proceso de espacialización presente en el ciclo de las tramas regionatas, que deposita en el diseño espacial los campos semánticos de construcción de la memoria histórica; el segundo, se hace presente a partir del argumento de construcción de ideología que caracteriza el espacio de Región a partir de las nociones de lucha de poder representadas por excelencia en la figura de Numa y en sus microfísicas, a la vez que determina los universos de la historia y la prehistoria. El primero está ligado fuertemente a una función simbólica de la legalidad impuesta por la memoria del nacionalismo católico; el segundo aparece conectado a la función semiótica de la memoria reprimida del republicanismo de fuertes matices krausistas.

2. Objetivos
Generales:
-Generar un espacio de investigación en torno a losproblemas planteados por la literatura española contemporánea sobre la memoria de la guerra civil y el Franquismo.
- Lograr que los estudiantes adquieran experiencia en la elaboración de hipótesis y en el trabajo con corpora específicos para desarrollar proyectos de investigación propios.
- Profundizar los estudios sobre la relación entre memoria/literatura/historia en un corpus acotado pero abierto a relaciones con otras literaturas.
Específicos:
-Comprender los fundamentos y operaciones de la narrativa regionata en relación con otros procesos político-sociales y en íntima relación conla puesta paródica historiográfica.

- Criticar los diferentes abordajes de la crítica hispánica y anglosajona respecto del constructo “Región”.
- Promover un tipo de análisis interdisciplinario que integre los aportes del campo de la música, el collage, la geografía y la matemática discreta, entre otros.

3. Contenidos

Unidad I: Aproximaciones a Región

Ensayo histórico y ensayo autobiográfico: Otoño en Madrid hacia 1950, ¿Qué fue la guerra civil?y “La cultura en la guerra civil”. Las reformulaciones programáticas y las lecciones morales. Deber de memoria/deber de verdad. La novela de (la) memoria. La “generación Pisuerga”: límites de un corte en relación con la generación del 50 y el Boom. La apuesta intertextual entre Faulkner, Da Cunha, Müller/Schubert y los mitos de la antigüedad clásica. El rol de Numa. Dispositivos ideológicos de los orígenes de Región: la narrativa breve (“Baalbec, una mancha”, “Numa, unaleyenda” y “Duelo”). Memoria histórica, lugar de memoria/depósitos de memoria y procesos políticos.

Unidad II: Los inicios de la trilogía: Volverás a Región. Novela de la memoria y el espacio transgredido

a. Topologías. La memoria de la guerra civil y los espacios de la historia. Discurso social: topología y mitologías de la historia. Cronotopo delo público y lo privado: la casa y el bosque. El statu quo. El camino del antihéroe regionato. Esferas domésticas: el cronotopo del camino y el elogio de la derrota. La “gelatina cristiana invalidez del caracol”: la familia desmembrada. Conveniencia, reciprocidad, deber: el espejo roto o el edipo frustrado. La sexualidad entre lo alto y lo bajo: el crimen o el fracaso del héroe.

b. Tropologías. Prácticas de la prehistoria y construcción del Liedsimbólico en los vértices eulerianos. Metaforización de la praxis: arcadia y disenso. Lo singular y lo colectivo del recuerdo. Corporalidades y memorias: Marré, Muerte y Sebastián. Los dialectos del olvido: silencio y memoria colectiva.Semiótica del deseo: noemática preverbal en el caso del niño adulto. Los palimpsestos y la metamemoria: la flor roja. La historia y las tramas: los fuegos fatuos.

Unidad III: Una meditación: el monolingüismo del otro. Segunda variación sobre la ruina

El sentido de “segunda variación” de la trilogía regionata. Héroes del fracaso y estratificación. Perspectivas paramitológicas del narrador. Los espejos reparados. Poder y topología. Umbrales, idilio, caminos- vértice: La cabaña del indio. Legibilidad de la estratificación. Sexo y tropología: el cobertizo deCayetano Corral. Perspectivas ampliadas del recuerdo. Silencio y memoria fragmentada en el monólogo interior. Las conciencias rememorativas y su tensión entredureéy cronología. La búsqueda literaria: en clave de si menor de la segunda variación. Escritura y muerte: Mary y el tío Ricardo o el edipo triunfante. Leo-Laura-Bonaval: la muerte del narrador, la soledad. La ansiedad de la influencia: novela autógena y supervivencia de Región.

Unidad IV: Un viaje de invierno: discordia concors o el espacio ¿mítico? de la tercera variación

Escenas intercaladas de la tercera variación. Demetria y Coré en la relación [Ley y casa

templo]. Significaciones de la tumba. El ladillo y la veleidad del espacio regionato: la virtus dormitiva. Clausura y deseo: el cuerpo y sus rodeos. La Gándara. Procesos simultáneos y memoria ritual. Fertilización asistida o la religiosidad concéntrica. Nostalgia, ensayo, novela: la carnavalización del sentido. Los mitos del Estado vs Los mitos de la Tribu. El “efecto Azúa” o cómo cerrar un ciclo eróticamente. Presencia de narrador. La retirada del topos, la bienvenida del tropo.

4. Bibliografía específica obligatoria

(Se trabajarán específicamente los textos marcados con *)

Unidad I

*BENET , Juan (1976) ¿Qué fue la guerra civil?Barcelona: La Gaya ciencia.
*(1978) Del pozo y del Numa. Un ensayo y una leyenda. Barcelona: La Gaya Ciencia.
*(1986) La cultura en la guerra civil. Barcelona: La Gaya ciencia.
*(1987) Otoño en Madrid hacia 1950.Madrid: Visor.
(1990) “Tres fechas. Sobre la estrategia en la Guerra Civil española” enLa construcción de la Torre de Babel. Barcelona: Siruela.
(1958) “Baalbec, una mancha” en Nunca llegarás a nada. Barcelona: Plaza & Janés (1995).
(1971) “Una tumba” Barcelona: Lumen (fotografías deColita); se publicó sin fotos como: Benet, Juan (1987) Una tumba. Numa. Madrid: Alfaguara.
*(1978) “Una leyenda: Numa” en Del pozo y del Numa: Un ensayo y una leyenda. Barcelona: La Gaya Ciencia; además en: Una tumba. Numa. (1987) Madrid: Alfaguara.
*(1983) “Mapa de Región” en Herrumbrosas lanzas I. (Libros I-IV). Madrid: Alfaguara.
BENSON, Ken (1993) “Autenticidad y pureza en el discurso de Juan Benet”, Ínsula559-560 (julio-agosto). 11-13.
---. (2004) Fenomenología del enigma. Juan Benet y el pensamiento literario postestructuralista. Ámsterdam: Rodopi.
*CUESTA BUSTILLO, Josefina (1998) “Memoria e historia: un estado dela cuestión”. Ayer 32 (ejemplar dedicado a Historia y Memoria).203-246. Madrid: Marcial Pons.
DÍAZ, Epícteto (1992) Del pasado incierto, la narrativa breve de Juan Benet. Madrid: Editorial Complutense.
DURÁN, Manuel (1974) “Juan Benet y la nueva novela española”, Cuadernos americanos 195, 4 (julio-agosto de 1974). 193-205. Reimp. en V ernon (1986). 229-242.
GIMFERRER, Pere (1986) “Notas sobre Juan Benet” en Vernon (1986). 45-61.
*GULLÓN, Ricardo (1973) “Una región laberíntica que bien pudiera llamarse España”, Ínsula 319. 2 -10.
--- (1980) Espacio y novela. Barcelona: Antoni Bosch.
*HERZBERGER, David (1991) “Narrating the Past: History and TheNovel of Memory of Postwar Spain”, PMLA106. 153-173.
MACHÍN- LUCAS, Jorge (2001) “Juan Benet al trasluz”, Cuadernos hispanoamericanos609. 19-28.
MANTEIGA, Roberto (1984) “Time, Space and Narration in JuanBenet´s Short Stories” in Manteiga et al [Ed] (1984). 120-137.
*MINARDI, Adriana (2006) “El sentido de práctica discursiva en Qué fue la guerra civil, de Juan Benet. La construcción del intelectual despuésde Franco”. Espéculo,n° 32.

---. (2010) “El sentido de la memoria en el proyecto benetiano”. Hispanista., nº 44 (enero, febrero y marzo). pp. 1-12.
---. (2011) “Autobiografía y memoria en un ensayo benetiano: entre la historia y la conmemoración”, en Porrúa, Macarmen; Illescas, Raúl. Eds. Dialectos de la memoria. Buenos Aires: Biblos.
*SOBEJANO, Gonzalo (1986) “Testimonio y poema en la novela española contemporánea”, Actas del VIII Congreso Internacional de Hispanistas. Madrid: Istmo. 89-115.
Unidad II
*BENET , Juan (1967) Volverás a Región. Barcelona: Destino.
CARENAS, Francisco y FERRANDO, José (1971) “El mundo pre-perceptivo de Volverás a Región” en Francisco Carenas y José Ferrando [Eds]. La sociedad española en la novela de posguerra. Nueva York: Eliseo Torres. 171-192.
COMPITELLO, Malcolm (1983)Ordering the evidence: “Volverás a Región” and Civil war fiction.Barcelona: Puvill Libros.
--- (1984) “The paradoxes of Praxis: Juan Benet andModern Poetics” in Manteiga et al. (1984) 8-17.
*MANTEIGA, Roberto C., et al. [Ed] (1984) Critical Approaches to the Writings of Juan Benet. Hanover: UP of New England.
MARGENOT III, John (1991) Zonas y sombras: aproximaciones a Región de Juan Benet. Madrid: Pliegos.
*MINARDI, Adriana (2011) “Un laberinto llamado memoria republicana en un cuento olvidado de Juan Benet”. Cuadernos de Aleph. Monográfico: “Política, religión y poder: la literatura como arma intelectual”. pp. 162-173.
*---. (2011) “Volverás a Región: una novela de la memoria contra la mitología”. Cuaderno Internacional de Estudios Humanísticos y Literarios (CIEHL). Monográfico: “La novela española desde 1975”, dirigido por Ellen Mayock. Vol. 16, pp. 94-102.
*NELSON, Esther (1979), “Narrative Perspective in Volverás a Región”, The American Hispanist 4, 36: 3-6. Reimp. en Manteiga (1984). 27-38.
ORRINGER, Nelson (1984) “Epic in a Paralytic State: ´Volverás a Región´” en Manteiga et al (1984). 39-51.
VERNON, Kathleen [Ed] (1986) Juan Benet. Madrid: Taurus. Serie El escritor y la crítica.
*VILLEGAS MORALES, Juan (1973) La estructura mítica del héroe en la novela del siglo XX. Barcelona: Planeta.
Unidad III
*BENET , Juan (1970) Una meditación. Barcelona: Seix Barral.
CAMPBELL, Joseph (2001) El héroe de las mil caras. Psicoanálisis del mito.México: FCE.
DERRIDA, Jacques (1984): “Nietzsche: políticas del nombre propio” en La filosofía como institución. Barcelona: Granica.
--- (1997) El monolingüismo del otro. O la prótesis del origen. Buenos Aires: Manantial.
*MINARDI, Adriana (2007) “Espacio, memoria e ideología en Juan Benet: la construcción Región en la trama de la historia”. Actas, VIII Congreso Nacional de Hispanistas. 2007. “Unidad y Multiplicidad: Tramas del Hispanismo actual. Letras, Lingüística, Historia, Artes, Comunicación Social”.

---.(2008) “Hacia una hermenéutica aplicativa en Juan Benet”. Actas, Siglos XX y XXI. Memoria del I Congreso Internacional de Literatura y Cultura españolas.
*MOLINA, Juana Emilia (1999) “Juan Benet: El monstruoso espacio de la memoira” en Lugares. Estudios sobre el espacio literario. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras, UBA. 75-101.
*RIVKIN GOLDIN, Laura (1986) “La búsqueda literaria en ´Una meditación´” en Vernon (1986). 108-127.
SUMMERHILL, Stephen (1984) “Prohibition and Transgression in Volverás a Región y Una meditación” en Manteiga et al (1984). 51-63. Trad. española en Vernon (1986). 93-108.
*VÁSQUEZ, Mary (1984) “The creative task: Existential Self-Invention in Una meditación” in Manteiga et al (1984). 64-72
VERNON, Kathleen M. (1989) “El lenguaje de la memoria en la narrativa española contemporánea” en Neumeister-Sebastián [Ed] Heckelmann-Dieter; Mergalli-Franco, Actas del IX Congreso de la Asociación Internacional de Hispanistas, I & II. Frankfurt: Vervuert Verlag. 429-437.
W ALKOWIAK, Marzena (2000) A study of the narrative structure of Una meditación by Juan Benet. New York: The Edwin Mellen Press.
Unidad IV
*AZÚA, Félix de (1986) “El texto invisible. Juan Benet: Un viaje de invierno”, Cuadernos de la Gaya Ciencia I (mayo de 1975). 9-21. reimpreso en Vernon (1986). 147-157.
*BENET , Juan (1972) Un viaje de invierno. Barcelona: La Gaya Ciencia.
COHN, Dorrit (1978) Transparent Minds. New Jersey : Princeton U.P.
FISTETTI, Francesco (2004) Comunidad. Léxico de política. Buenos Aires: Nueva Visión.
FRANK, Joseph (1991) The idea of Spatial form.London: Rutgers U.P.
*GULLÓN, Ricardo (1986) “Esperando a Coré” en Vernon (1986). 127-147
KRISTEVA, Julia (1988) Poderes de la perversión. México: Siglo XXI.
LACAN, Jacques (1970) Las formaciones del inconsciente.Buenos Aires: Nueva Visión
MARGALIT, Avishai (2002) Ética del recuerdo. Lecciones Max Horkheimer. Barcelona: Herder.
*ORTEGA, José (1986) “Estudios sobre la novela de Juan Benet” en Vernon (1986). 61-93.
5. Bibliografía complementaria general
AA.VV (1993) Juan Benet: el caballero de Región. Madrid: Insula, 559-560.
ANGENOT, Marc (2010) El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible. Buenos Aires: Siglo XXI.
ANKERSMIT, Frank (1983) Narrative logic. A semantic Análisis of Historian´sLanguage. La Haya: Martinus Hijhoff.
--- (2004)Historia y tropología: ascenso y caída de la metáfora. México: Fondo de Cultura Económica.
AGUILAR FERNÁNDEZ, Paloma (2006) Memoria y olvido de la guerra civil española. Madrid: Alianza.
BAJTÍN, Mijail (1975) “Las formas del tiempo y del cronotopo en la novela” en Teoría y estética de la novela. Madrid: Taurus. 237-409
--- (1997) Estética de la creación verbal. Buenos Aires: Siglo XXI.

BENET , JUAN(1970a) La inspiración y el estilo. Barcelona: Seix Barral.
(1970b) Puerta de tierra. Barcelona: Seix Barral.
BERTRAND DE MUÑOZ, Maryse (1980) “Elretornoen la novelística española desde 1939”, Actas del Sexto Congreso Internacional de Hispanistas celebrado en Toronto del 22 al 26 de agosto de 1977.[Ed] Gordon, Alan y Rugg, Evelyn. Toronto: Department of Spanish and Portuguese, University of Torono. IV, 102-106.
COLMEIRO, José (2005) Memoria histórica e identidad cultural. De la Postguerra a la Postmodernidad.Madrid: Anthropos.
COURTINE, Jean Jacques (1981) “Analyse du discours politique (le discours communiste adressé aux chrétiens)”, Langages62 (juin). 9-128.
CHICHARRO CHAMORRO, Antonio (1995) “Juan Benet y el pensamiento literario del medio siglo”, Cuadernos Hispanoamericanos 537 (marzo). 43-53.
DE LA FLOR, Fernando (1997) “La poética visual y artificiosa de Juan Benet”, Cuadernos hispanoamericanos568. 31-51.
DI FEBO, Giuliana y Juliá, Santos (2005) El franquismo. Barcelona: Paidós.
EAGLETON, Terry (2005) Ideología. Una introducción.Barcelona: Paidós.
ELIADE, Mircea (1959) The Sacred and the Profane: The Nature of Religion. Trad. Willard Trask. New York. Harcourt, Brace and World.
--- (1981) Lo sagrado y lo profano. Madrid: Guadarrama/ Punto Omega.
--- (2001) El mito del eterno retorno.Buenos Aires: Emecé.
FRAZER, Sir James (1981) La rama dorada. Magia y Religión. México: FCE.
FRIEDLÄNDER, Saul (2008) En torno a los límites de la representación. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.
GARCÍA PÉREZ, Francisco (1998) Una meditación sobre Juan Benet. Madrid: Alfaguara.
GARCÍA VIÑÓManuel (1998) La novela española desde 1939. Historia de una impostura. Madrid: Libertarias/ Prodhufi.
GOYTISOLO, Juan (1999) “Memoria, olvido, amnesia y memoricidio” en Cogitus interruptus. Barcelona: Seix Barral. 41-57.
GRACIA GARCÍA, Jordi y RUIZ CARNICER, Miguel Ángel (2000) La España de Franco (1939-1975). Madrid: Síntesis.
HERZBERGER, David (1976) The novelistic world of Juan Benet. Clear Creek, Ind.: American Hispanist.
--- (1979) “Enigma as narrative determinant in the novels of Juan Benet”,Hispanic Review, 47. 149-57
--- (1986) “La aparición de Juan Benet: Una nueva alternativa para la novela española.”. Reimp. en Vernon (1986). 24-44.
HALBWACHS, Maurice (1968)La mémoire collective. Paris : PUF.
KOSELLECK, Reinhart (1993a) Futuro pasado. Para una semántica de los tiempos históricos. Barcelona: Paidós.
--- (1993b) “´Espacio de experiencia´ y ´horizonte de expectativa´, dos categorías históricas” en Futuro pasado. Para una semántica de los tiempos históricos. Barcelona: Paidós. 333-357.
LUPINACCI WESCOTT , Julia (1984) “Subversion of Character Conventionsin Benet´s

trilogy” en Manteiga et al (1984). 72-88
MARTÍN GAITE, Carmen (1999) “Dos textos inéditos” [epílogo a laedición de La inspiración y el estilo] Madrid: Alfaguara. 225-269.
MINARDI, Adriana (2010) Los mensajes de fin de año del General Francisco Franco. Un análisis ideológico-discursivo.Buenos Aires: Biblos.
MOLINA ORTEGA, Antonia (2007) Las otras regiones de Juan Benet. Cáceres: Universidad de Extremadura.
NORA, Pierre (1984) “Entre Mèmoire et Histoire. La problèmatique de lieux” en Nora, Pierre [Ed] Lieux de mèmoire. Paris : Gallimard. 24-43.
RICOEUR, Paul (2000a) La memoria, la historia, el olvido.México: FCE.
RUNIA, Eelco (2007) “Burying the dead, creating the past”, History and Theory, Volume 46, 3 (Octubre 2007). 313-325 (13).
SPIRES, Robert (1984) “Juan Benet´s Poetics of Open Spaces” in Manteiga et al. (1984). 1-7.
TODOROV , Tzvetan (2000) Los abusos de la memoria.Barcelona: Paidós.
--- (2002) Memoria del mal, tentación del bien. Indagación sobre el siglo XX.Península: Barcelona.
VIRNO, Paulo (2003) El recuerdo del presente. Ensayo sobre el tiempo histórico. Buenos Aires: Paidós.
WHITE, Hayden (1975) Metahistory: The Historical Imagination in Nineteenth-Century Europe.Baltimore, Maryland: The Johns Hopkins University Press.
--- (1992) El contenido de la forma. Narrativa, discurso y representación histórica. Barcelona: Paidós.
--- (1999) Figural realism. Studies in the mimesis effect. U. P: J. Hopkins.
WINTER, Ulrich [Ed] (2006) Lugares de memoria de la Guerra civil y el franquismo. Madrid: Iberoamericana.

6. Carga horaria

El seminario se desarrollará durante el período estival (febrero-marzo), los martes y jueves de 15 a 19 hs. Es un seminario de carácter intensivo de 8 hrs. semanales.

7. Actividades planificadas

Las clases se dividirán en dos partes: durante las primeras dos horas, se realizarán exposiciones a cargo del docente sobre el contenidodel programa y en las dos restantes, exposiciones a cargo de los estudiantes sobre la bibliografía crítica y sobre las novelas y/o cuentos y ensayos.

También se brindará un espacio a los alumnos para discutir los distintos abordajes posibles, propiciando la reflexión y discusión que los oriente en la redacción de la monografía.

8. Condiciones de regularidad y régimen de promoción

Los alumnos deberán asistir al 80 % de las clases. Se evaluará su participación en exposiciones orales y en un trabajo monográfico final sobre el tema del seminario de acuerdo a los lineamientos que serán explicitados durante el transcurso de las clases y conforme al tiempo estipulado por la facultad. Si éste fuera rechazado, los interesados tendrán opción en este caso y por única vez a presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo fijado (esto es, dentro de los dos años posteriores a la finalización el seminario). La calificación final resultará del promedio de ambas notas.

9. Recomendaciones

Se recomienda haber cursado Literatura Española IIIaunque no es un requisito excluyente.

Firma

Dra. Adriana Elizabeth Minardi

Aclaración

Jefe de trabajos prácticos

Cargo