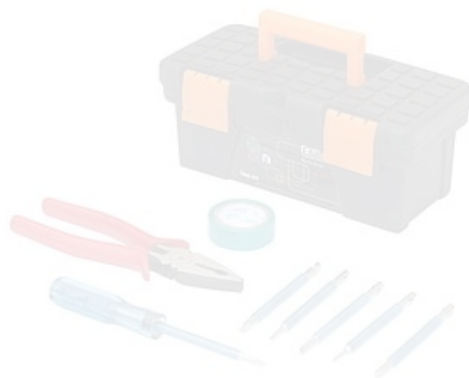


Formació Competència Digital docent, nivell B1
Mòdul 6: L'avaluació i la retroalimentació mitjançant tecnologia digital



FITXA TÈCNICA

Nom de l'instrument d'avaluació: Rúbrica d'avaluació i coavaloració

En imatges

Fabricant: Professorat i educadors (equip docent) que adapten la metodologia segons les necessitats educatives.

Característiques tècniques i de funcionament: La rúbrica que presento l'he dissenyat per tal que l'alumnat covalori treballs de companys presentats a classe des d'un fòrum de Moodle, acompanyant la valoració d'un anàlisi crític, destacant punts forts i febles dels treballs covalorats. Per tant utilitzant indicadors quantitius i valoracions qualitatives.

<https://sites.google.com/xtec.cat/plantilla-eines-avaluacio/avaluar-per-regular/r%C3%BAbrica?authuser=0>

En aquesta activitat final del repte "creació d'activitats de classe amb suport de la IA", l'alumnat presentarà, individualment o preferentment per parelles, un resum dels aprenentatges assolits. En concret es demana, almenys, haver identificat els principis que han de guiar l'ús de la IA en les activitats a l'aula. Per això es farà una presentació que inclogui un resum dels productes (text, imatges, àudio, vídeo, presentacions, etc.) creats amb IA, una breu descripció de les IA utilitzades, les fonts consultades per aprendre a realitzar els diferents productes, un text breu que mostri el posicionament ètic a seguir en l'ús de la IA per part de l'alumnat, la prevenció i seguretat per preservar les dades personals i seguretat digital, així com un capítol de conclusions i recomanacions.

Per tant, el guió de la sessió de classe serà:

Presentació per ordre de llista, d'un resum dels aprenentatges assolits al curs, màxim 7' si la presentació és individual i 15' si és per parelles.

En acabar cada presentació es farà una entrada al fòrum d'aquest bloc del Moodle adjuntant la presentació. Que ha de ser valorada per cadascun/a dels participants de classe. Indicant, almenys, els punts forts i àrees de millora detectats.

Les aportacions realitzades es consideraran una coavaloració i cal tenir en compte la rúbrica que acompanya aquest bloc.

Al final de cada presentació tindrem 5' per fer preguntes, aclarir dubtes i contrastar suggeriments.

A l'última part de la sessió, l'equip docent del curs presentarà un breu informe resum del treball i resultats del repte. A continuació, en format taula rodona, i durant 30', es farà una valoració global del conjunt de les activitats, identificant que ha anat bé i que cal millorar.

Implementació a les plataformes digitals del centre: Aquesta rúbrica està implementada com una activitat de coavaluació i coavaloració en un fòrum de Moodle.



Fòrum per publicar i coavalorar les presentacions dels participants del curs

Formació Competència Digital docent, nivell B1

Mòdul 6: L'avaluació i la retroalimentació mitjançant tecnologia digital

Funció que pot tenir a la SdA:

- Guia de consulta per a l'alumnat: conèixer en tot moment què s'espera de cada fase del projecte.
- En aquest cas compleix amb la funció de promoure l'autoregulació de l'alumnat.
- És una guia de consulta i referència de l'aprenentatge que s'espera de l'alumnat.
- Qualificar una tasca i per tant d'utilitats per a l'avaluació sumativa.

Possibilitats que aporta en ser format digital:

- Automatització de l'acumulació d'observacions i exportació de dades per al registre docent.
- Accés i actualització en temps real des de qualsevol dispositiu amb connectivitat.
- Protecció de les dades d'avaluació de l'alumnat a l'estar sota el paraigua del disseny de seguretat de l'EVA (entorns virtuals d'aprenentatge) Moodle.
- Automatització de l'avaluació sumativa en combinació amb el qualificador de Moodle.

Criteri d'avaluació	Nivell Avançat (2 punts)	Nivell acceptable (1,5 punts)	Nivell bàsic (1 punt)	Nivell inicial (0 punts)
Organització i estructura de l'activitat	La presentació mostra una estructura lògica i seqüencial molt clara, amb una distribució del temps adequada i una articulació coherent de les diferents parts. L'organització facilita la comprensió i el seguiment de la informació presentada.	La presentació té una estructura general clara, però podria tenir algun aspecte puntual amb una organització millorable o alguna transició menys fluida entre les parts. Es percep una seqüència lògica en la majoria dels elements presents.	L'estructura de la presentació és comprensible, però pot manca de claredat en alguns punts o presentar una organització que dificulta lleugerament el seguiment de la informació. Algunes parts podrien no estar prou ben articulades.	La presentació manca d'una estructura clara i lògica, dificultant significativament la comprensió i el seguiment de la informació. Les diferents parts no estan ben diferenciades o presenten una desorganització considerable.
Claredat exposició del tema	L'exposició és molt clara, precisa i fàcil de seguir. El llenguatge utilitzat és adequat i es transmet la informació de manera eficaç, sense ambigüitats. Els conceptes clau són explicats de forma entenedora.	L'exposició és generalment clara i comprensible, tot i que pot haver-hi algun moment puntual amb una explicació menys precisa o algun terme que requereixi una mica més de context.	L'exposició és comprensible en línies generals, però pot presentar moments de manca de claredat, imprecisions o un llenguatge que dificulta la comprensió en alguns aspectes.	L'exposició és confusa, poc precisa i difícil de seguir. El llenguatge utilitzat és inadequat o genera ambigüitats constants, implicant la comprensió del tema.
Qualitat, adequació i nivell del treball presentat	El treball presentat és de gran qualitat, demostrant una comprensió profunda dels conceptes treballats i una reflexió acurada. Els productes creats amb IA són pertinents i ben elaborats.	El treball presentat és de bona qualitat i adequat als objectius de l'activitat, tot i que podria tenir algun aspecte amb marge de millora o una profunditat de reflexió lleugerament inferior. Els productes creats amb IA són majoritàriament pertinents i ben realitzats.	El treball presentat compleix amb els requisits mínims de l'activitat, però pot mostrar una comprensió superficial d'alguns conceptes o una elaboració dels productes amb IA millorable. La reflexió podria ser limitada.	El treball presentat és de baixa qualitat, no compleix amb els requisits bàsics de l'activitat o demostra una manca de comprensió significativa dels conceptes treballats. Els productes creats amb IA són inadequats o mal elaborats.
Eines, recursos i solucions utilitzades	La presentació evidencia una selecció i utilització pertinent i eficaç de les eines, recursos i solucions d'IA per a la creació dels productes. Es demostra un coneixement adequat de les IA utilitzades i de les fonts consultades per aprendre a utilitzar-les.	S'han utilitzat eines, recursos i solucions d'IA adequades per a la creació dels productes, tot i que la selecció i la utilització podria ser millorable en algun aspecte. Les fonts consultades són pertinents en general.	S'han utilitzat eines, recursos i solucions d'IA, però la seva pertinència o eficàcia podria ser qüestionable en alguns casos. Les fonts consultades són bàsiques o no sempre del tot adequades.	No s'evidencia l'ús d'eines, recursos o solucions d'IA pertinents per a la creació dels productes, o la seva utilització és incorrecta. Les fonts consultades són irrelevantes o totalment inadequades.
Incorporació de valors ètics, seguretat i protecció de dades en l'ús de la IA	El posicionament ètic presentat és clar, reflexiu i ben argumentat, demostrant una comprensió profunda dels principis que han de guiar l'ús de la IA a l'aula. Es detallen mesures concretes i pertinents per a la prevenció i seguretat en la preservació de dades personals i la seguretat digital.	El posicionament ètic és adequat i identifica els principis importants per a l'ús de la IA, tot i que podria tenir una argumentació menys profunda o manca de la menció d'alguna consideració rellevant. Les mesures de prevenció i seguretat són esmentades, però podrien ser més detallades.	Es presenta un posicionament ètic bàsic sobre l'ús de la IA, però pot ser superficial o no abordar tots els principis clau. Les mesures de prevenció i seguretat són esmentades de forma general o poc específica.	No es presenta un posicionament ètic clar sobre l'ús de la IA, o aquest és inadequat o contradictori. No s'esmenten mesures de prevenció i seguretat en la preservació de dades personals i la seguretat digital, o les que s'esmenten són totalment irrelevantes.

Avaluació		Justificació	Requisits	Justificació
☐	Diagnòstica	En aquest cas el disseny està pensat per possibilitar de manera objectiva la coavaluació entre l'alumnat i l'avaluació	Permet recollir dades, analitzar-les i prendre decisions?	Permet recollir estadístiques per valorar la heterogeneïtat del grup envers els aprenentatges assolits en cada criteri d'avaluació.
☒	Formativa	formadora per part de l'equip docent sobre la presentació d'un repte per part de l'alumnat.	Promou l'autoregulació?	Sí, amb els descriptors centrals i les observacions, l'alumne sap què s'espera i pot revisar i ajustar el seu treball continuadament.

Formació Competència Digital docent, nivell B1
Mòdul 6: L'avaluació i la retroalimentació mitjançant tecnologia digital

☒	Formadora		Pot alinear-se als objectius d'aprenentatge?	Sí, clarament els criteris d'avaluació estan en relació amb els objectius d'aprenentatge.
☐	Sumativa		Es pot combinar amb altres instruments? Quins?	En combinació amb el qualificador del Moodle automatitza el procés de l'avaluació sumativa.
Cicle d'aprenentatge		Justificació	Observacions, valoració personal:	
☐	Coneixements previs	En aquest cas la rúbrica pretén guiar la coavaluació d'un producte final com a resultat d'un repte plantejat en la SdA.	La SdA està relacionada amb l'assoliment de la competència de fer ús de tecnologies d'IA a l'aula, incloent-hi la creació de continguts digitals i l'ús responsable d'aquestes eines i desenvolupament la competència digital de l'alumnat). El professorat proposarà l'ús adequat i ètic de la IA a l'aula, garantint-ne un ús responsable per part de l'alumnat. La rúbrica, en aquest cas, forma part de la coavaluació final dels productes elaborats per l'alumnat i presentats a l'aula. Com a punts forts destaco l'autoregulació en conèixer el que l'aprenentatge i grau d'assoliment que s'espera de l'alumnat, així com la possibilitat d'aprendre entre iguals amb l'anàlisi crític d'altres resultats presentats a l'aula. Com a punt feble destaco una certa autocomplaença que a vegades es genera en el grup valorant sempre per sobre del que seria una avaluació rigorosa.	
☐	Introducció de nous punts de vista			
☐	Estructuració			
☒	Aplicació			
Protocols de seguretat i protecció de dades				
En quin moment cal aplicar els protocols de seguretat i protecció de dades personals? Justifica la resposta a partir de l'aprenentatge fet al mòdul corresponent: En aquest cas les valoracions i qualificacions queden a la plataforma Moodle. Es recullen al qualificador, on cada alumne/a només veu les seves notes. Per tant l'accés a la informació queda protegit en tot moment per les mesures de seguretat previstes de l'EVA que, en aquest cas, inclou millores de seguretat al múltiple factor d'autenticació.				