

MIEMBROS DE GEA-CLÍO EN MI LISTA DE CORREO

Angels.Martinez-Bonafe@uv.es, crisapinya@gmail.com, remesalvador@yahoo.es,
xmsouto@hotmail.com, leticiaarte@gmail.com, rmortega@telefonica.net,
paula.jardon@uv.es, luviram06@gmail.com, mblay@ono.com,
milabelinchon@hotmail.com, salvamenor@hotmail.com, isdopazo@wanadoo.es,
claraperez@darqueo.com, beneitolloris@hotmail.com, sramirez@ono.com,
vgomez@infobit.es, alejandro.roig@hotmail.com, josepciscar@ono.com,
kapmeh21@hotmail.com, llacer.vicent@gmail.com, meldelen@movistar.es,
covati@hotmail.com, jsaizser@gmail.com, arnaldo.mira@gmail.com,
xavier.fonfria@hotmail.com, lafita.esteve@hotmail.com, anan9@alumni.uv.es,
aljicer@gmail.com, ipehe@gmail.com, agushistoria1991@gmail.com,
santi.herrero.gea@gmail.com, tayolga@msn.com, diatesan@alumni.uv.es,
mariajosepfortea@gmail.com, sisako@gmail.com,

ACTA REUNIÓN DEL DÍA 3 DE JUNIO DE 2014

Con la asistencia de los siguientes miembros de Gea-Clío nos reunimos en la Facultat de Magisteri (Universitat de València) a las seis de la tarde para celebrar la reunión mensual de Gea-Clío:

Arnaldo Mira, Carlos Fuster, Anna Muñoz, Jorge Sáiz, Clara Pérez, Santi Herrero, Irene Perales, Agustí Saúco, Lilian Alcántara, Olga Ducat, Pep Císcar, Sara fita, Diana Santana, Ana M^a Ribes, Paula Jardón, Cristina Sapiña, Xosé m. Souto.

Como podemos comprobar se han incorporado alumnos del Máster de Secundaria y personas que han realizado sus estudios del Máster de Investigación. Con ello estamos logrando aunar los esfuerzos de investigación e innovación.

La reunión se centró en dos puntos básicos

- 1.-Diagnóstico de la situación de innovación teniendo en cuenta las experiencias de los talleres de Benimaclet y CEFIRE de Torrent
- 2.-Propuestas de innovación en relación con Innova, Red de Investigadores en didáctica de las ciencias sociales y la revisión del proyecto de Gea-Clío

En el primer punto se analizaron

a) resistencias institucionales. Se comentó ampliamente cómo la convocatoria de Benimaclet respecto a la asistencia de personas era no sólo más numerosa, sino con más entusiasmo. Se hizo ver que la convocatoria del CEFIRE no se difundió adecuadamente, ni tampoco despertó el interés del asesor, que no fue ni un solo día entero. En este punto las observaciones de los asistentes fueron muy relevantes. También se hizo mención de que algunas personas del curso están dispuestas a organizarse y ello constituye un elemento positivo del mismo, así como la organización de materiales para otras acciones.

b) los roles docentes respecto a su compromiso ciudadano. En este punto se hizo referencia a la necesidad de compromiso social de la acción educativa. Se hace una propuesta de trabajar

este punto y Paula Jardón y Anna Muñoz quedan encargadas de formular alguna ponencia para los meses de septiembre/octubre, relacionando aspectos teóricos con resultados empíricos de investigaciones.

c) el papel de las familias y otras instituciones sociales. En este punto hemos debatido sobre la heterogeneidad de las AMPAs y de las familias. Por eso se comentó abrir el debate educativo a otras instituciones (se puso el ejemplo de la AA.VV. de Benimamet). En esta misma reunión hemos repartido un libro sobre las relaciones escuelas-familias que habíamos coordinado desde Gea-Clío. Aquí se hicieron referencias expresas a centros escolares como La Coma (Arnaldo) para ilustrar las expectativas de los adolescentes y las reglas sociales de los adultos que pueden frustrar estas ilusiones. También Paula puso el ejemplo de la relación entre lo académico y lo vecinal en las excavaciones de Alcoi.

En la segunda parte hemos esbozado las propuestas. Para ello se repartió un documento con las líneas básicas del proyecto de Gea-Clío, así como una narración histórica de algunos hitos en su evolución. Las aportaciones se centraron en la necesidad de articular grandes ámbitos de investigación e innovación que se puedan sustentar en resultados de nuestro trabajo. En la sesión de finales de junio proponemos que cada persona cuente en cinco minutos que temas le apasionan y estarían dispuestas a trabajar (p.e. las identidades espaciales, las biografías de mujeres, los problemas de convivencia, las expectativas de futuro, las crisis sociales y económicas...) Para el próximo curso se propone:

a) Realización de pequeños proyectos personales que puedan cohesionarse en unas líneas o ámbitos de actuación. Clara nos aportó el ejemplo del Museo de L'Horta y el patrimonio de las campanas. Es un ejemplo concreto de cómo se puede trabajar desde algo observable y desarrollar los valores del sentimiento patrimonial.

b) El análisis del pensamiento de los alumnos y sus implicaciones sobre los problemas sociales que deseamos desarrollar. En este sentido hemos hecho hincapié en las dificultades de pasar del pensamiento espontáneo al escolar en cierta medida por los miedos, dudas e inseguridades del docente. Este asunto queda pendiente de un desarrollo en octubre/noviembre.

c) Evaluación de los materiales de Gea-Clío. Pep Císcar ha quedado encargado de preparar una ficha de trabajo para poder evaluar las Unidades que tenemos y ver cómo se pueden mejorar o transformar para el futuro.

Igualmente se indica que para la red de investigadores el contacto será Carlos Fuster y Xosé M. Souto y para Innova Sara Fita y Arnaldo Mira, lo cual comunicaremos en los lugares oportunos.

Se acuerda poner como fecha posible para la reunión próxima un jueves por la tarde/noche. Parece que el mejor sería el día 26. El plan consiste en quedar a las 18:30 en la Facultat de Magisteri y después a las 21:00 horas ir de cena con un precio económico. La reunión entre 18:30 y 20:30 tendría un primer punto que consiste en la exposición de los proyectos personales.

Seguro que algo me olvidé

