

คำอธิบายการกรอกเอกสารรายละเอียดตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด : เป็นดัชนีชี้วัดหรือหน่วยวัดความสำเร็จของการปฏิบัติงานที่ถูกกำหนดขึ้น โดยเป็นหน่วยวัดที่ควรมีผลเป็นตัวเลขที่นับได้จริง และต้องสื่อถึงเป้าหมายในการปฏิบัติงานสำคัญ ทั้งนี้เพื่อสร้างความชัดเจนในการกำหนด ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ

หน่วยวัด : ระบุหน่วยวัดตามหน่วยนับของตัวชี้วัด เช่น ร้อยละ, แห่ง, ราย, บาท, ระดับ เป็นต้น

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย : ระบุคำจำกัดความ และรายละเอียดของตัวชี้วัดให้ชัดเจนว่าตัวชี้วัดที่เขียนไว้ หมายถึงอะไร และจะวัดผลการดำเนินการได้อย่างไร

สูตรการคำนวณ : ระบุสูตรการคำนวณที่สอดคล้องกับวิธีการวัดผลของตัวชี้วัด

เกณฑ์การให้คะแนน : ระบุเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด

เงื่อนไข : ระบุเงื่อนไขของตัวชี้วัดที่จำเป็น ซึ่งมีส่วนสำคัญต่อการบรรลุ ความสำเร็จของตัวชี้วัด

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน: ระบุข้อมูลผลการดำเนินงานในอดีตของตัวชี้วัด

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : ระบุแหล่งของข้อมูลที่จะนำมาใช้

อ้างอิงในการประเมินผล รวมทั้งวิธีการจัดเก็บข้อมูล

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : ระบุแผนก กอง สำนัก กรม ยศ ชื่อ-สกุล เบอร์โทรศัพท์ที่ติดต่อได้ ซึ่งมีความสำคัญ เนื่องจากเป็นรายละเอียดที่บอกให้ทราบว่า จะต้องติดต่อสอบถามรายละเอียดการดำเนินการ หรือข้อสงสัยต่างๆ ในแต่ละตัวชี้วัดจากผู้ใดที่เป็นผู้รับผิดชอบผลการดำเนินงานตัวชี้วัดนั้น ๆ

ตัวอย่างสูตรการคำนวณตัวชี้วัดแบบต่าง ๆ

1. ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ประเมินผลจากการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้

1.1 ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ (สูตร R) : ประเภทตัวชี้วัดแบบที่มีเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็นช่วง เช่น ร้อยละปริมาณ จำนวน เป็นต้น ซึ่งถ้าผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนน ก็จะได้รับคะแนน ตามค่าคะแนนในแต่ละหัวข้อของเกณฑ์การให้คะแนนนั้น (ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี)

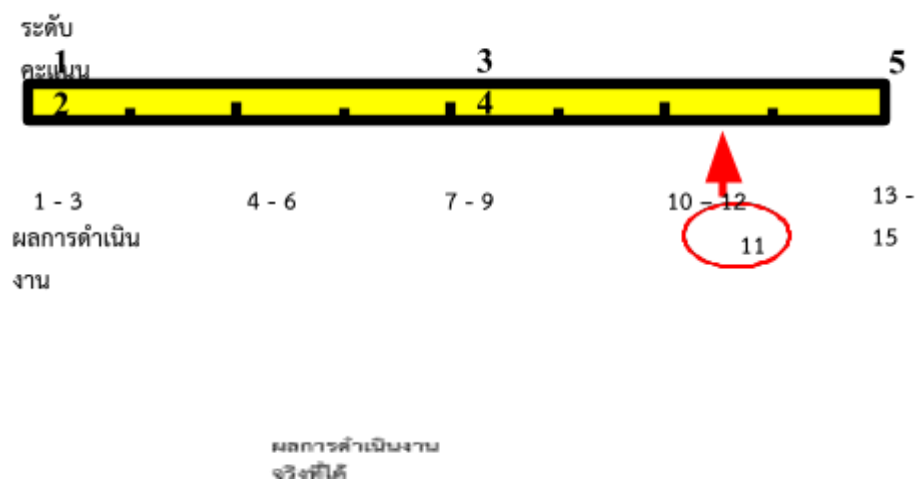
ตัวอย่างการคำนวณคะแนน : ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

จำนวนหน่วยที่มีการประเมินและตรวจสอบความมั่นคงปลอดภัยระบบ

สารสนเทศ เท่ากับ 11 หน่วย

เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1 - 3	4 - 6	7 - 9	10 - 12	13 - 15

กรณีที่ปฏิบัติได้จริง 11 หน่วย



ผลการปฏิบัติได้ 11 หน่วย อยู่ที่เกณฑ์การให้

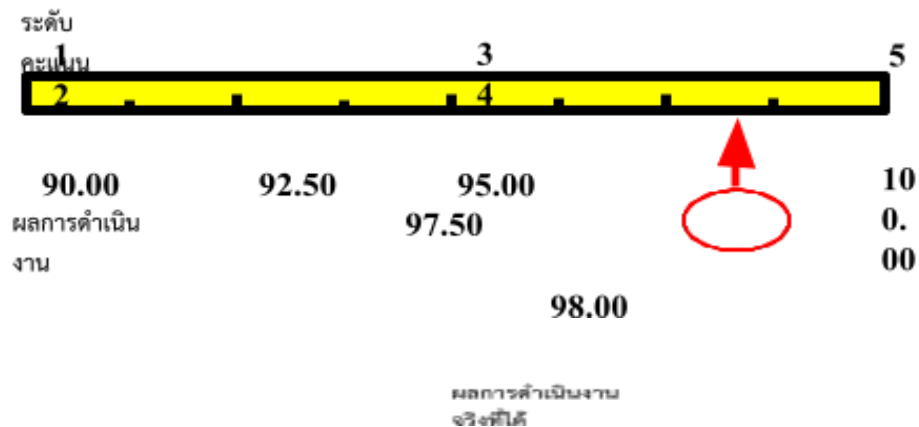
คะแนนระดับ 4 คะแนน

1.2 ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ (สูตร R-A) : ประเภทตัวชี้วัดแบบที่มีเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็นช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ เช่น ร้อยละ ปริมาณ จำนวน เป็นต้น ซึ่งถ้าผลการดำเนินงานอยู่ระหว่างเกณฑ์การให้คะแนนระดับใดระดับหนึ่ง จะมีการคำนวณผลการดำเนินงานโดยวิธีเทียบบัญญัติไตรยางค์ (ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี)
ตัวอย่าง : ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง ร้อยละของเจ้าหน้าที่ที่

ผ่านเกณฑ์ทดสอบมาตรฐานความชำนาญ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เท่ากับ 98.00

การเทียบบัญญัติไตรยางค์ กรณีที่ปฏิบัติได้จริง ร้อยละ 98.00



ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 97.50
เท่ากับ ระดับ 4
ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 100.00
เท่ากับ ระดับ 5

ผลการดำเนินงานจริงที่ได้ ร้อยละ 98.00 มากกว่า ผลการดำเนินงานที่กำหนด ร้อยละ 97.50 ที่เกณฑ์การ

ให้คะแนนระดับ 4 = ร้อยละ 0.5 ดังนั้นผลคะแนนจริงที่ได้จึงอยู่ระหว่าง
เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 4 กับ 5

คำนวณโดยวิธีการเทียบบัญญัติไตรยางศ์

ผลต่างของการปฏิบัติ ร้อยละ 2.50 (100.00 – 97.50) เทียบเท่ากับผล

ต่างของคะแนน

1

$$\frac{1 \times 0.5}{2.5}$$

ผลต่างของการปฏิบัติ ร้อยละ 0.5 (98.00 – 97.50) เทียบเท่ากับผล

ต่างของคะแนน

$$= 0.20$$

ดังนั้น ผลการปฏิบัติ ร้อยละ 98.00 จะได้ระดับคะแนน = 4 + 0.20 =

4.2000 คะแนน

1.3 ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ (สูตร RT) : ประเภทตัวชี้วัดแบบที่มีเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็นช่วงของอันดับ เช่น ร้อยละที่ลดลง จำนวนที่ลดลง การจัดอันดับ ซึ่งถ้าผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนน

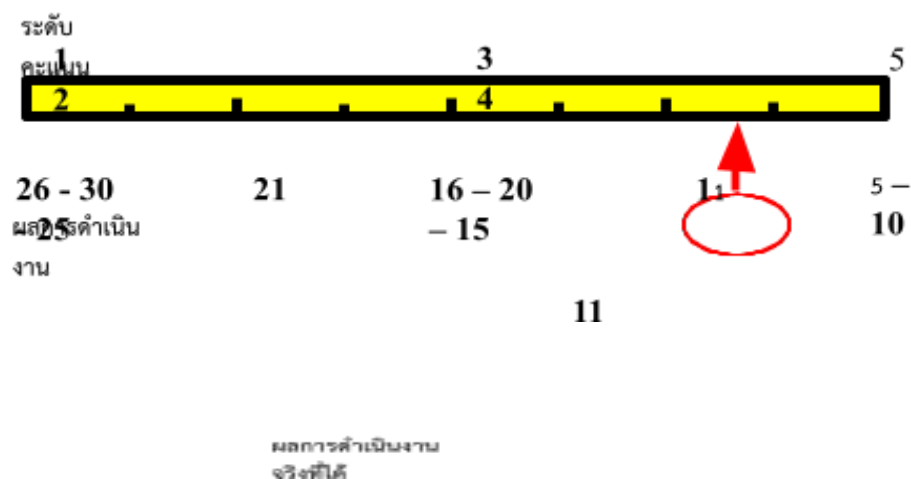
จะได้รับคะแนน ตามค่าคะแนนในแต่ละหัวข้อของเกณฑ์การให้คะแนนนั้น (ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี)

ตัวอย่าง : ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง จำนวนข้อขัดข้องที่ถูก

ตรวจพบ (Finding) ในการตรวจสอบ/ประเมินผลความสมควรเดินอากาศ (Airworthiness) เท่ากับ 11 เรื่อง

เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
26 - 30	21 - 25	16 - 20	11 - 15	5 - 10

กรณีที่ปฏิบัติได้จริง 11 เรื่อง



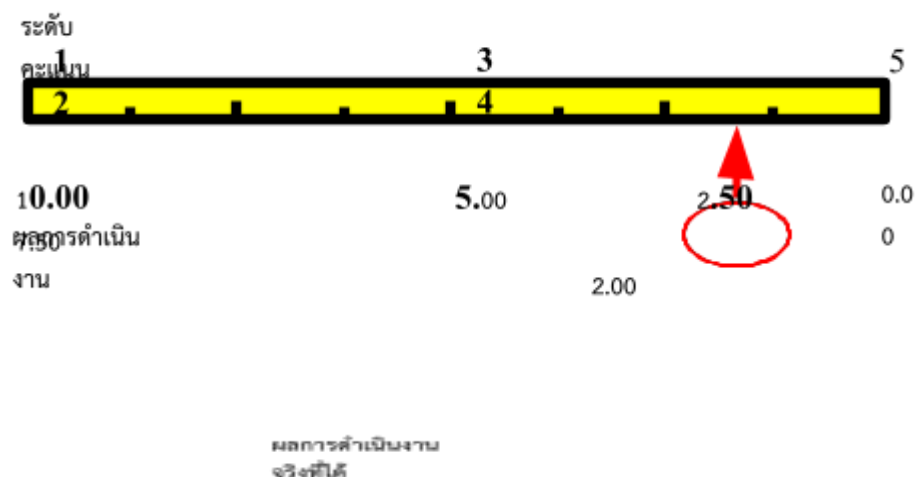
ผลการปฏิบัติได้ 11 เรื่อง อยู่ที่เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 4 คะแนน

1.4 ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ (สูตร RT-A) : ประเภทตัวชี้วัดแบบที่มีเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็นอันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ เช่น ร้อยละที่ลดลง จำนวนที่ลดลง การจัดอันดับ ถ้าผลการดำเนินงาน อยู่ระหว่างเกณฑ์การให้คะแนนระดับใดระดับหนึ่ง จะมีการคำนวณผล การดำเนินงานโดยวิธีเทียบบัญญัติไตรยางค์ (ผลการดำเนินงานยิ่งน้อย ยิ่งดี)

ตัวอย่าง : ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง ร้อยละที่ลดลงของ อุบัติเหตุภาคพื้น เทากับ 2.00

เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
10	7.5	5	2.5	0

การเทียบบัญญัติไตรยางค์ กรณีที่ปฏิบัติได้จริง ร้อยละ 2.00



ผลการปฏิบัติได้ ร้อยละ 3.00

เทากับ ระดับ 4

ผลการปฏิบัติได้ ร้อยละ 0.00

เทากับ ระดับ 5

ผลการปฏิบัติได้ ร้อยละ 2.00 น้อยกว่า ผลการปฏิบัติได้ ร้อยละ 2.50 ที่
เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 4 =
ร้อยละ 0.5 ดังนั้นผลคะแนนจริงที่ได้จึงอยู่ระหว่างเกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ 4 กับ 5

คำนวณโดยวิธีการเทียบบัญญัติไตรยางศ์

ผลต่างของการปฏิบัติ ร้อยละ 2.50 ($2.50 - 0.00$) เทียบเท่ากับผลต่าง	
ของคะแนน	1
	$\frac{1 \times 0.5}{2.5}$

ผลต่างของการปฏิบัติ ร้อยละ 0.5 ($2.00 - 2.50$) เทียบเท่ากับผลต่าง
ของคะแนน

= 0.20

ดังนั้น ผลการปฏิบัติ ร้อยละ 2.00 จะได้ระดับคะแนน = $4 + 0.20 =$
4.2000 คะแนน

2. ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ประเมินผลความสำเร็จจากผลการดำเนินงาน เทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนที่มีระดับคะแนน 5 ระดับ

2.1 ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ (สูตร QR) : ประเภทตัวชี้วัดแบบที่มี เกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็นช่วง เช่น ร้อยละ ปริมาณ จำนวน เป็นต้น ซึ่งถ้าผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนน ก็จะได้รับคะแนนตาม ค่าคะแนนในแต่ละหัวข้อของเกณฑ์การให้คะแนนนั้น (ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี)

ตัวอย่าง : ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง ของผลความพึงพอใจ ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาระบบราชการของ สพร.ทอ.อยู่ที่ร้อยละ 82.00

เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65.00 - 70.00	70.01 - 75.00	75.01 - 80.00	80.01 - 85.00	>85.00

ระดับคะแนน

1 2 3 4 5



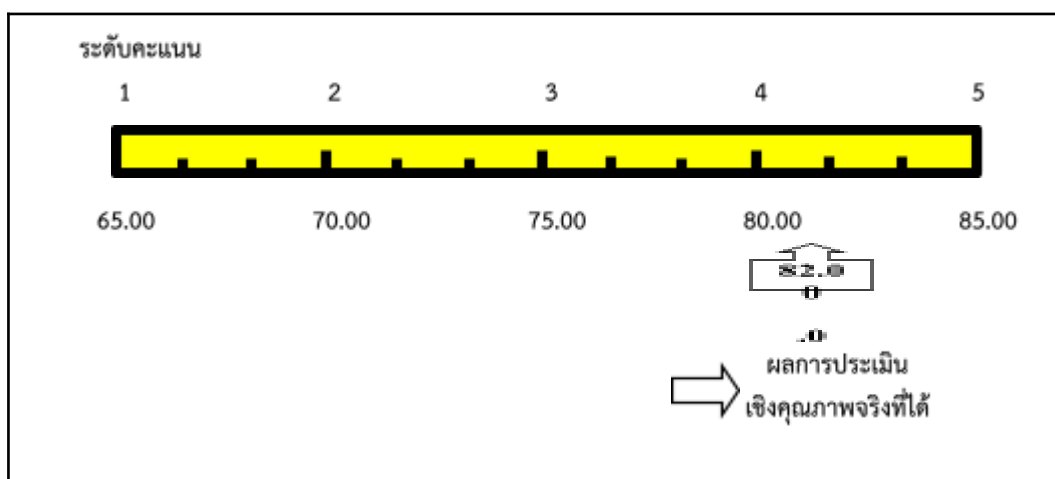
65.00 70.00 75.00 80.00 85.00

ผลการประเมินเชิงคุณภาพจริงที่ได้ ร้อยละ 82.00 อยู่ที่ เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 4 คะแนน

2.2 ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ (สูตร QR-A) : ประเภทตัวชี้วัดแบบที่มีเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็นช่วง และเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ เช่น ร้อยละ ปริมาณ จำนวน เป็นต้น ซึ่งถ้าผลการดำเนินงานอยู่ระหว่างเกณฑ์การให้คะแนนระดับใดระดับหนึ่ง จะมีการคำนวณผลการดำเนินงานโดยวิธีเทียบบัญญัติไตรยางค์ (ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี)

ตัวอย่าง : ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง ของผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาาระบบราชการ ของ สพร.ทอ.อยู่ที่ร้อยละ 82.00 ระดับคะแนนที่ 4.4000

เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65.00	70.00	75.00	80.00	85.00



ผลการประเมินเชิงคุณภาพจริงที่ได้ ร้อยละ 80.00
เท่ากับ ระดับ 4
ผลการประเมินเชิงคุณภาพจริงที่ได้ ร้อยละ 85.00
เท่ากับ ระดับ 5

ผลการปฏิบัติได้ ร้อยละ 82.00 มากกว่า ผลการปฏิบัติได้ ร้อยละ 80.00
ที่เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 4

= ร้อยละ 2.00 ดังนั้นผลคะแนนจริงที่ได้จึงอยู่ระหว่างเกณฑ์การให้
คะแนนระดับ 4 กับ 5

คำนวณโดยวิธีการเทียบบัญญัติไตรยางศ์

ผลต่างของการปฏิบัติ ร้อยละ 5.00 (85.00 – 80.00) เทียบเท่ากับผล	
ต่างของคะแนน	1
	$\frac{1x}{2.00}$
	5.00

ผลต่างของการปฏิบัติ ร้อยละ 2.00 (82.00 – 80.00) เทียบเท่ากับผล
ต่างของคะแนน

= 0.40

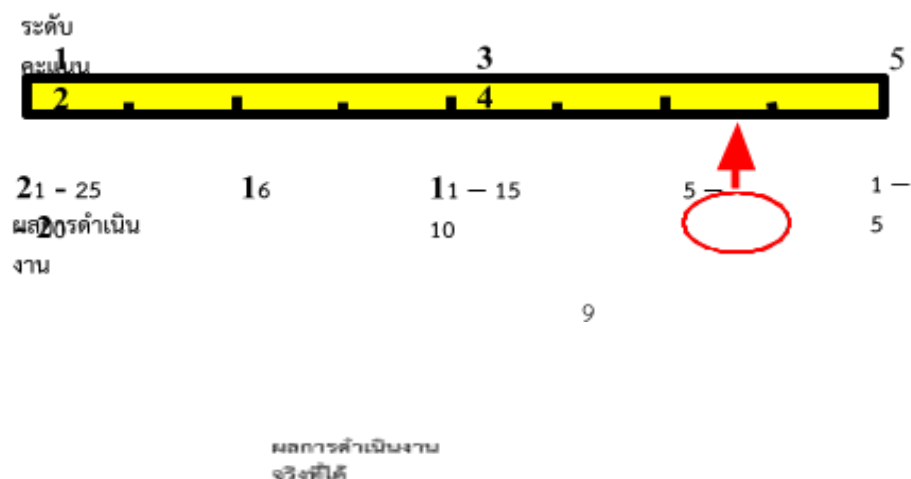
ดังนั้น ผลการปฏิบัติ ร้อยละ 82.00 จะได้ระดับคะแนน = 4 + 0.4000

= 4.4000 คะแนน

2.3 ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ (สูตร QRT) : ประเภทตัวชี้วัดแบบที่มีเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็นช่วงของอันดับเช่น ร้อยละที่ลดลง.... จำนวนที่ลดลง... การจัดอันดับ.... ซึ่งถ้าผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนน ก็จะได้รับคะแนน ตามค่าคะแนนในแต่ละหัวข้อของเกณฑ์การให้คะแนนนั้น (ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี)
ตัวอย่าง : ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง การจัดอันดับความเข้มข้นของกำลังทางอากาศ เท่ากับ อันดับที่ 9

เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
21 - 25	16 - 20	11 - 15	5 - 10	1 - 5

กรณีที่ปฏิบัติได้จริง 11 เรื่อง



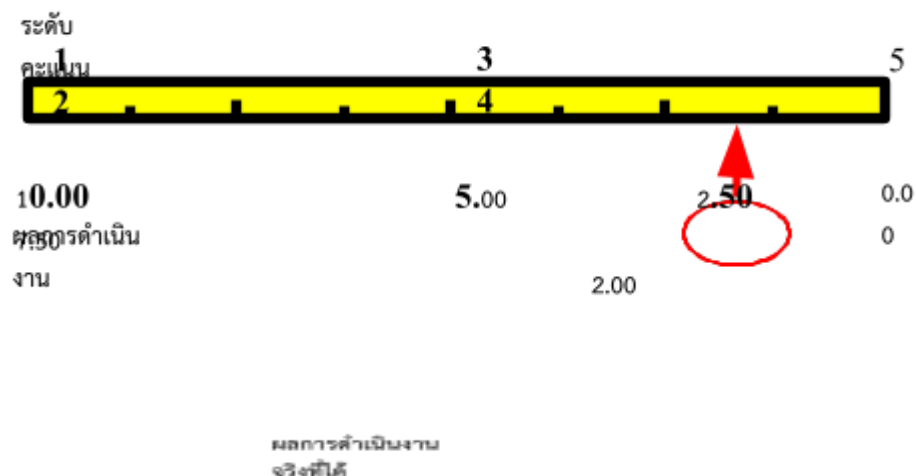
ผลการปฏิบัติได้อันดับที่ 9 อยู่ที่เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 4 คะแนน

2.4 ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ (สูตร QRT-A) : ประเภทตัวชี้วัดแบบที่มีเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็นอันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ เช่น ร้อยละที่ลดลง จำนวนที่ลดลง ซึ่งถ้าผลการดำเนินงานอยู่ระหว่างเกณฑ์การให้คะแนนระดับใดระดับหนึ่ง จะมีการคำนวณผลการดำเนินงานโดยวิธีเทียบบัญญัติไตรยางค์ (ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี)

ตัวอย่าง : ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง ร้อยละของการเกิดภาวะแทรกซ้อน หรือ เสียชีวิตในผู้ป่วยขณะลำเลียงทางอากาศ เท่ากับ 2.00

เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
10	7.5	5	2.5	0

การเทียบบัญญัติไตรยางค์ กรณีที่ปฏิบัติได้จริง ร้อยละ 2.00



ผลการปฏิบัติได้ ร้อยละ 3.00
เท่ากับ ระดับ 4

ผลการปฏิบัติได้ ร้อยละ 0.00
เท่ากับ ระดับ 5

ผลการปฏิบัติได้ ร้อยละ 2.00 น้อยกว่า ผลการปฏิบัติได้ ร้อยละ 2.50 ที่
เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 4
= ร้อยละ 0.5 ดังนั้นผลคะแนนจริงที่ได้จึงอยู่ระหว่างเกณฑ์การให้
คะแนนระดับ 4 กับ 5

คำนวณโดยวิธีการเทียบบัญญัติไตรยางศ์

ผลต่างของการปฏิบัติ ร้อยละ 2.50 ($2.50 - 0.00$) เทียบเท่ากับผลต่าง
ของคะแนน 1 $\frac{1 \times 0.5}{2.5}$
ผลต่างของการปฏิบัติ ร้อยละ 0.5 ($2.00 - 2.50$) เทียบเท่ากับผลต่าง
ของคะแนน

= 0.20
ดังนั้น ผลการปฏิบัติ ร้อยละ 2.00 จะได้ระดับคะแนน = $4 + 0.20 =$
4.2000 คะแนน

3. ตัวชี้วัดผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จ (Pass/Fail) (สูตร PF) ประเมินผลความสำเร็จจากผลการดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนที่มีระดับคะแนน 2 ระดับ คือ

ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้รับ
ผ่าน/สำเร็จ	5
ไม่ผ่าน/ไม่สำเร็จ	1

ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

ตัวอย่าง : ความพร้อมในการถวายความปลอดภัยของบน.ข

ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ
1	2	3	4	5
ไม่สำเร็จ	-	-	-	สำเร็จ

บน.ข สามารถปฏิบัติตามขั้นตอนถวายความปลอดภัยแต่พระบรมวงศานุวงศ์ได้อย่างครบถ้วน โดยไม่มีเหตุการณ์ใดๆ เกิดขึ้น ดังนั้น เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การให้คะแนนจะได้เท่ากับระดับคะแนน 5.0000

4. ตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน Milestone (สูตร M) ประเมินผลความสำเร็จจากความคืบหน้าของ

ผลการดำเนินงานตามขั้นตอน/แผนงาน/โครงการเทียบกับแผนงานที่กำหนด แล้วพิจารณาให้คะแนน

ตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด ซึ่งจะต้องดำเนินการตามขั้นตอน 1 ถึง 5 ตามลำดับ ดังนั้นจะไม่สามารถรายงานผลการประเมินตนเองข้ามขั้นตอนได้

ตัวอย่าง : ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการเสริมสร้างจิตสำนึกทางสังคมในการให้บริการ

• สรุปรายงานผลการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว	ระดับ 5 (ขั้นตอนที่ 1+2+3+4+5)
• มีการประเมินผลการดำเนินกิจกรรมที่เป็นรูปธรรม	ระดับ 4 (ขั้นตอนที่ 1+2+3+4)
• ดำเนินกิจกรรมตามแผน/แนวทาง ฯ ที่หน่วยกำหนด	ระดับ 3 (ขั้นตอนที่ 1+2+3)
• กรณียัง<u>ไม่มี</u>แผนหรือแนวทางฯ มาก่อน ให้หน่วยจัดทำแผนหรือแนวทางในการเสริมสร้างจิตสำนึกทางสังคมในการให้บริการของหน่วย ภายใน ธ.ค.68 • กรณีหน่วยมีแผน/แนวทาง ฯ ในปี 69 ทบทวนและจัดทำแผนหรือแนวทาง ฯ ดังกล่าวที่จะนำมาใช้ในปี 69 โดยยืนยันการใช้แผน/แนวทางเดิมต่อเนื่องหรือปรับปรุงใหม่ ภายใน ธ.ค.68	ระดับ 2 (ขั้นตอนที่ 1+2)
• จัดตั้งคณะกรรมการหรือทีมงานรับผิดชอบในเรื่องดังกล่าว • ประชุมคณะกรรมการหรือทีมงานฯ ภายใน พ.ย.68	ระดับ 1 (ขั้นตอนที่ 1)