

Дата 09.02.2023

Предмет Основы философии

Группа ПКД 2/1

Лекция 5

Западно-европейская философия Нового времени (XVII – XVIII вв.)

1. Научная революция XVI – XVII вв. и её влияние на развитие философии.
2. Основные противоположные направления в философии Нового времени.
3. Эмпиризм. Английская философия XVII – XVIII вв.
4. Рационализм.

Литература

Основная

Канке В.А. Основы философии: Учебник для студентов средних специальных учебных заведений. — М.: Университетская книга, Логос, 2008

Дополнительная

Аблеев С.Р. История мировой философии: учебник. - М.: АСТ: Астрель, 2005.

Горелов А.А. Основы философии: учеб. для студ. сред. проф. учеб. заведений. — 9 изд., стер. — М.: Изд. центр «Академия», 2010

Калмыков В. Н. Основы философии: Учеб. пособие. - 2-е изд., перераб. и доп. - Мн.: Выш. шк., 2003.

Моисеева Н. А., Сороковикова В. А. Философия: Краткий курс. 2-е изд., доп. — СПб.: Питер, 2010.

Новое время связывают с началом буржуазных революций и периодом становления буржуазных отношений в европейских странах — XVI–XVII вв., что обусловило развитие науки и появление новой философской ориентации на науку.

Главной задачей философии становятся проблемы обоснования способов достижения знания — проблемы методологии познания.

Начиная с XVI в. бурно развивается естествознание: потребности мореходства определяют развитие астрономии; строительство городов, кораблестроение, военное дело — развитие математики и механики.

Новая наука опирается прежде всего на практику материального производства: изобретение машин в текстильной промышленности, совершенствование орудий производства в угольной и металлургической промышленности.

Начавшийся в эпоху Возрождения процесс разложения феодального общества в XVII в. расширяется и углубляется. Развитие нового буржуазного общества порождает изменения не только в экономике, политике, социальных отношениях, оно меняет и сознание людей.

Развитие науки Нового времени привело к переориентации философии: если средневековая философия имела теоцентрический характер, философия Возрождения ориентировалась на искусство и гуманитарное знание, то философия Нового времени опиралась на науку. С XVII в. начинается организационное становление науки

как самостоятельного института, наука приобретает современные черты и формы.

Законы, открытые естественными науками, переносятся и на исследование общества. Из общепhilosophических знаний в период Нового времени в самостоятельные отрасли выделяются обществоведческие дисциплины: экономика, социология, политология.

Для онтологии (общей теории бытия) этого периода характерны такие черты, как **механицизм** — абсолютизация законов механики, перенесение их на все виды движения, в том числе и на развитие общества, и **деизм** (от лат. *deus* — бог) — признание Бога первопричиной развития природы, силой, давшей первотолчок мировому движению и больше не вмешивающейся в его ход. В философии деизм стал формой дистанцирования от религии в эту эпоху. Деизм — это учение, которое признает существование Бога в качестве безличной причины мира. Характерной особенностью деизма было сведение к минимуму функции Бога.

Эти представления легли в основу новой физической картины мира, важнейшими предпосылками которой стали астрономические открытия **Галилео Галилея** (1564–1642) и **Иоганна Кеплера** (1571–1630), а также открытые **Исааком Ньютоном** (1643–1727) законы классической механики.

В философии происходит решительный разрыв со схоластикой и религией: в борьбе против религиозных догматов, авторитета и давления церкви возникает учение о всемогуществе разума и безграничных возможностях научного исследования. Для философии Нового времени характерна сильная материалистическая тенденция, вытекающая, прежде всего, из опыта естествознания.

Не без основания XVII в. называют «веком гениев», что указывает на необыкновенный взлет философской и научной мысли. Продолжается еще идущая от Средних веков полемика между номинализмом, опирающимся на опыт, и реализмом, согласно которому достоверное познание возможно только с помощью разума.

Основные противоположные направления в философии Нового времени.

Эмпиризм (от греч. *empeiria* — опыт) считает основным источником достоверного научного знания опыт

Рационализм (от лат. *ratio* — разум) основным источником знания считает рассудок, логическое рассуждение, теоретические обобщения.

Если эмпиризм ориентировался главным образом на естественные науки, то рационализм — на математические.

Эмпиризм. Английская философия XVII – XVIII вв. Формирование эмпирической методологии связывают с именем английского философа **Френсиса Бэкона**. Бэкона считают основоположником эмпирического метода познания, поскольку он придавал большое значение опытным наукам, наблюдению и эксперименту.

Источник знаний и критерий их истинности Бэкон видел в опыте. Бэкон считал, что цель научного знания в принесении пользы человеческому роду, в практической значимости знания. Бэкон резко критикует созерцательный идеал знания. Знание — сила, а эта сила выражается прежде всего в стимулировании человека к действию. Бэкон стремился к максимальному воссоединению философии с результатами практической деятельности человека.

В своей теории эмпирических исследований Бэкон выделил такие методы опытного познания, как анализ (разделение сложного на простые элементы), наблюдение, эксперимент (изучение процессов путем создания новых условий их протекания).

Основным методом науки Бэкон считал **индукцию** — движение от единичного к общему. В трудах Бэкона подверглась глубоко содержательной критике схоластика. Он заявлял, что новый метод познания требует прежде всего освобождения человеческого разума от всякого рода предвзятых идей, которые он называет «идолами».

Джон Локк (1632 – 1704) – первым в философии Нового времени определил теорию познания, как специальную дисциплину. Ему принадлежит учение о первичных и вторичных качествах.

Первичными качествами являются те, что реально «существуют в телах». Вторичные качества не присутствуют в телах, а представляют собой следствие воздействия на нас первичных качеств.

По его мнению, все свои понятия человек приобретает из жизненного опыта и не имеет врождённых идей.

Завершением английского эмпиризма стала философия **Дэвида Юма**. Он считал, что все качества тел являются вторичными, и мы ничего не способны знать о внешнем мире, существующим самим по себе. Большое внимание учёный уделял проблеме причинности, считая её недоказуемой.

Рационализм. Становление рационализма связано с именем французского математика и философа **Рене Декарта**.

Декарт не признавал опытное, чувственное познание достоверным: чувства искажают действительность. Он ищет обоснования достоверности знания. В философии Декарта главенствующая роль в процессе познания отведена дедукции, которая опирается на достоверные аксиомы. По Декарту, истинным может быть только рассуждение, мысль.

Декарт полагал, что исследователь должен подвергать сомнению все знания прошлого. Сомнение — это не путь отрицания познаваемости мира, а путь отыскания достоверного знания.

Пользуясь своим методом, он заложил основы аналитической геометрии, объяснил образование и движение небесных сфер.

Философия Декарта находится в зависимости от его математических и физических исследований. В своей работе «Рассуждение о методе» Декарт приходит к выводу, что источник знаний и критерий истинности находится не во внешнем мире, а в разуме человека. Создание единого научного метода, который у Декарта носит название «универсальная математика», даст

возможности построить систему науки, способной обеспечить человеку господство над природой.

При разработке своего метода познания Р. Декарт основывался на понимании мира как машины, совокупности различных агрегатов. Согласно Декарту, математика должна стать главным средством познания природы. Им были выведены основные правила рационалистического метода: признание исходным пунктом рассуждений элементарных самоочевидных истин (аксиом); строгая последовательность логических рассуждений; отсутствие пропусков логических суждений. Главенствующее место в научном познании Декарт отводил **дедукции** (выведению) — движению от общего к частному.

Центральное понятие метафизики — **субстанция**. Оно позволяет понять смысл дуалистической философии Декарта. Сотворенный мир Декарт делит на два рода субстанций: духовные и материальные.

Субстанция (лат. *substuntia* — сущность) — это объективная реальность. Духовная реальность, по Декарту, обладала врожденными идеями, присущими ей, а не приобретенными в опыте. Материальная субстанция отождествлялась с природой (телесной).

Главными атрибутами являлись: духовной субстанции — мышление, материальной — протяженность. У Декарта способностью мышления обладает только духовная субстанция.

Спиноза Бенедикт разработал монистическое учение о мире как **единой субстанции**. Центральная идея философии Спинозы — тождество Бога и природы, то есть он определил субстанцию как причину самой себя. Представление о слиянии Бога и природы, которое лежит в основе учения Спинозы, называется **пантеизмом**. Именуя субстанцию Богом, или природой, Спиноза тем самым подчеркивал, что это иной Бог, чем в теологии, он не есть личность, наделенная сознанием, не есть творец природы. Это безличная сущность, бытие как начало и причина всего сущего. По мысли Спинозы, Бог, или материальная субстанция природы, является самостоятельной, активной силой. Он настаивает на безраздельном господстве необходимости. Учение о природе стало опорой для логического доказательства возможности человеческой свободы в рамках необходимости. Согласно Спинозе, человек — существо, в котором модусу протяженности — телу — соответствует модус мышления — душа. И по тому и по другому модусу человек — часть природы. Телесное и духовное в нем не зависят друг от друга, они «параллельны».

Весь мировой процесс совершается в силу абсолютной необходимости, и человеческая воля ничего не в состоянии изменить. Человек может только постигнуть ход мирового процесса.

Лейбниц Готфрид Вильгельм — выдвинул учение о **множественности субстанций**. В философии Г. Лейбница обнаруживается сочетание рационализма и эмпиризма. Основа философской системы Г. Лейбница — учение о монадах. В своем произведении «**Монадология**» он объявил материальные явления проявлением неделимых, простых духовных

единиц — монад. Монады вечны и неуничтожимы, их свойством является деятельность, движение и стремление к восприятию.

Хотя ни одна монада не оказывает никакого воздействия на другие, тем не менее движение и развитие каждой из них находятся в полном соответствии с движением и развитием других. Монады различаются по уровню сознательности. Лейбниц различал три вида монад.

1. Монады «нижней ступени» с пассивной способностью восприятия образуют «неясные представления». Тела, состоящие из монад первого вида, относятся к неживой природе. Это минералы.

2. Монады «средней ступени» способны иметь ощущения и отчасти относительно ясные представления. Тела, состоящие из монад второго вида, относятся к живой природе. Это растения и животные.

3. Высшие монады, монады-духи, наделены полноценным сознанием. Носителем монад, наделенных сознанием, является человек.

Бог — абсолютно сознательная монада.

В каждой монаде заключена возможность ее дальнейшего развития, совершенствования и «возвышения». Критерием для определения степени развитости монады, по Лейбницу, является степень сознательности или разумности. В связи с этим на вершине лестницы Лейбниц помещает высшую монаду — Бога.

Таким образом, монада — это микрокосм, бесконечно малый мир.

В истории познания Лейбниц не принимает полностью учение о врожденных идеях. Он полагает, что человеческому разуму присущи не идеи, а своего рода предрасположения, которые под влиянием опыта как бы делятся на два вида: «истины разума» и «истины факта».

В своем сочинении «Монадология» он пишет: «Истины разума необходимы, и противоположное им невозможно; истины факта случайны, и противоположное им возможно. Основание для необходимой истины можно найти путем анализа, разлагая ее на идеи и истины более простые, пока не дойдем до первичных»

Философия Просвещения. Просвещением называют идейное движение в европейских странах XVIII в., представители которого полагали, что недостатки общественного мироустройства происходят от невежества людей и что путем просвещения возможно переустроить общественный порядок на разумных началах.

Смысл «просвещения» (свет науки и культуры) в том, что оно должно приблизить такой государственный строй, который в корне изменит к лучшему жизнь человека. Просвещение — течение в области культурной и духовной жизни, ставящее своей целью заменить воззрения, основывающиеся на религиозном или политическом авторитете, такими, которые вытекают из требований человеческого разума.

Идеи Просвещения выражали интересы буржуазии, беспощадно критикуя отживающий феодально-крепостнический строй. Понятие Просвещения стало

выражением общего процесса, постепенно охватившего ряд стран, в первую очередь Европу.

Характерные особенности Просвещения: рационализм как общая вера в разум; антиклерикализм (от греч. *anti* — против и лат. *clericalis* — церковный) — направленность против засилья церкви (но не религии) в духовной жизни общества; антиобскурантизм (от лат. *obscurans* — затемняющий) — борьба с мракобесием, с враждебными науке и образованию силами.

Т. Гоббс разработал **теорию общественного договора**, согласно которой государство возникает из договора людей между собой об ограничении некоторых своих свобод в обмен на права.

По мнению философа, без общественного договора люди не способны к мирному сосуществованию в силу своей естественной вражды друг к другу, «борьбы всех против всех». А чтобы договор был обязателен для всех, нужна непреклонная власть, которая обеспечила бы следование закону. У Гоббса абсолютная власть сосредотачивалась в руках государства.

Государство Гоббса по своему характеру — абсолютистская организация, которая обладает такой силой власти, что внушает страх. Гоббс приносит в жертву государству свободу гражданина, делая это как бы в интересах последнего. Худшим из зол, считает Гоббс, является анархия, неизбежная при отсутствии государства.

Расцвет философии Просвещения приходится на XVIII столетие. Ее идейным центром становится предреволюционная Франция. Начало эпохи *французского Просвещения* XVIII в. связывают с появлением сатирических сочинений **Вольтера** (1694–1778, наст. имя Франсуа Мари Аруэ).

Вольтер не внес в философскую мысль принципиально новых идей, однако антифеодальный и антиклерикальный пафос его произведений стал отправной точкой формирования новой идеологии.

На формирование революционной идеологии Европы огромное влияние оказал **Жан-Жак Руссо** (1712–1778), автор знаменитого произведения «Общественный договор», которое явилось теоретическим обоснованием гражданского общества, основанного на свободе и безусловном равенстве юридических прав, и вдохновляло якобинцев в эпоху Великой французской революции.

Шарль Луи Монтескье (1689–1755) — один из основоположников географического детерминизма. Он считал, что климат, почва и состояние земной поверхности определяют дух народа и характер развития общества. Монтескье развивал концепцию функциональной роли религии, необходимой для поддержания порядка в обществе и его нравственности.

Жюльен Офрэ де Ламетри (1709–1751) утверждает, что материальный мир «существует сам по себе», что у него не было начала и не будет конца. Субстанция у него одна — материальная, и источник движения находится в ней самой. Ламетри доказывал несостоятельность

декартовой идеи о нематериальной бессмертной душе, считая душу функцией и проявлением деятельности мозга.

Он ставит задачу опровергнуть взгляд Декарта на животное как на бесчувственную машину и доказать, что человек — такое же животное, как и другие высшие животные, и отличается от них лишь степенью развития ума.

Однако человека он изучает как машину, опираясь на законы механики, ошибочно полагая, что исследование механики тела человека автоматически приведет к раскрытию сущности его чувственной и мыслительной деятельности.

Наиболее последовательным выразителем философских учений французского материализма стал **Поль Анри Гольбах** (1723–1789). Его произведение «Система природы» получило название «кодекса материализма и атеизма XVIII в.». Он написал яркие атеистические памфлеты: «Разоблаченное христианство», «Религия и здравый смысл», «Карманный богословский словарь» и др.

Его «Система природы, или О законах мира физического и мира духовного» содержала изложение таких важнейших онтологических проблем, как проблемы материи, природы, движения, пространства, времени, причинности, случайности, необходимости и др. Для него именно природа есть причина всего, ибо она существует только благодаря самой себе, а не Богу. Природа — причина движения, которое характеризуется автором как необходимое следствие существования природы.

Дени Дидро (1713–1784) в своих работах выступая против субъективного идеализма, дает свое понимание важнейших онтологических проблем. Все, что существует, учил он, материально.

Мир беспрерывно зарождается и умирает, в каждый момент находится в состоянии зарождения и смерти; никогда не было и не будет другого мира.

Как видим, Дидро вводит диалектику в рассмотрение проблем бытия. По его мнению, чувствует вся материя.

Однако он различает «чувствительность инертную» и «чувствительность деятельную». Последняя проявляется лишь в определенном образом организованной материи. Попытка решения вопроса о взаимодействии между социальной средой и личностью является одной из бесспорных заслуг французского материализма, особенно **Клода Адриана Гельвеция** (1715–1771).

Идея зависимости человека, всего его духовного облика от внешней среды приобретает у Гельвеция характер общеметодологической значимости и пронизывает все его социально-философские взгляды.

Французские материалисты воспели царство разума, вечной справедливости и равенства. Равенство ими понималось как равенство граждан перед законом. Существеннейшим из прав объявлялось право частной собственности.

Весьма важным и глубоким у французских материалистов является рассмотрение роли личности в истории и роли среды в формировании личности.

Они полагали, что великие люди определяют характер и нравы народов, делают свои народы счастливыми и несчастными, воинственными, суеверными, жаждущими славы или денег, безрассудными или благоразумными.

Они считали, что от рождения все люди равны и одинаковы. Умственное и нравственное их различие порождается только различным воспитанием и различными условиями жизни. Французский материализм предпринял попытку преодолеть разрыв между «царством» природы — растительным, животным миром — и человеком, господствовавший в естествознании.

Один из виднейших представителей *немецкого Просвещения* **И. Гердер** (1744–1803) рассматривает проблему общественного и исторического прогресса.

Для него прогресс — это естественное развитие поступательного характера, где каждое явление связано с последующим и предшествующим и направлено на достижение высшего состояния — гуманности.

Определяющее значение имеет культура, считает философ, которая одновременно и стимулирует развитие общества, и предстает результатом этого развития.

Исторический прогресс — это направленное, поступательное развитие всего человечества из прошлого через настоящее в будущее. Общественный прогресс — это развитие общества на конкретном этапе его существования, а также различных элементов культуры: науки, ремесла, искусства, семейных отношений, государства, языка, религии

Задания

Законспектировать лекцию

Ответы отправлять на почту vasilievsergey1978@yandex.ru

Телефон для консультации 071-446-74-31