



Силабус навчальної дисципліни «ІНФРАСТРУКТУРА ТУРИЗМУ»

Галузь знань: усі галузі знань

Спеціальність: усі спеціальності університету

Освітньо-професійні програми: усі ОПП університету
(мова навчання – українська)

Рівень вищої освіти: перший (бакалаврський)

Рік навчання: 2024-2025

Структурний підрозділ	Кафедра туризму та готельно-ресторанної справи Природничо-економічний факультет
Викладач: 	Прізвище, ім'я, по батькові викладача: Опря Богдана Олексіївна Науковий ступінь: кандидат історичних наук Посада: доцент кафедри туризму та готельно-ресторанної справи Профайл викладача: https://kafturyzmu.kpnu.edu.ua/opria-b-o/ E-mail: oprya@kpnu.edu.ua ORCID: https://orcid.org/0000-0001-6751-1030 Робоче місце: ауд. 110 (кафедра туризму та готельно-ресторанної справи), навчальний корпус № 9, вул. П. Скоропадського, 52
Лінк на освітній контент дисципліни	https://moodle.kpnu.edu.ua/course/view.php?id=3124
Статус дисципліни	Вибірковий освітній компонент
Обсяг дисципліни, кредити ЄКТС / години	4 кредити ЄКТС / 120 год
Мова викладання	Українська
Форми навчання	Денна
Політика дисципліни	Академічна доброчесність. Очікується, що роботи студентів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її не зарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману. URL: https://integrity.kpnu.edu.ua/ Відвідування занять. Очікується, що всі студенти відвідають лекційні та семінарські заняття курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов'язані дотримуватися термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом. «Положення про організацію освітнього процесу в КПНУ імені Івана Огієнка» URL: https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBOVvL2bTCaLtRbcQA

	86/view Неформальна та/або інформальна освіта. Визнання КПНУ ім. І. Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом формальної або інформальної освіти регламентовано «Порядком визнання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом формальної або інформальної освіти». URL: https://drive.google.com/file/d/19GCSM3y-K496gs8RQJp0mO9FjUJumB4T/view
Що будемо вивчати?	Предметом навчальної дисципліни «Інфраструктура туризму» є послуги та системи, які забезпечують комфорт і ефективність туристичної діяльності. До її складу входять засоби розміщення, заклади харчування, транспортна мережа, об'єкти дозвілля, інформаційні центри, зв'язок і навігація, природоохоронні території, фінансові установи, а також законодавча та інституційна підтримка. Вона спрямована на створення зручних умов для туристів, забезпечення їхніх потреб у сервісах і сталий розвиток галузі.
Чому це треба вивчати?	Мета вивчення навчальної дисципліни «Інфраструктура туризму» є формування у студентів знань, навичок і компетенцій для аналізу, планування, проектування та управління інфраструктурними об'єктами, які забезпечують ефективний розвиток туризму, задоволення потреб туристів і сталий розвиток галузі в економічному, соціальному та екологічному аспектах.
Яких результатів можна досягнути?	- Розуміння структури та складових інфраструктури туризму: здобути знання про ключові елементи, як-от транспорт, засоби розміщення, об'єкти дозвілля та сервіси, що забезпечують функціонування туристичної галузі. - Навички аналізу і планування: навчитися оцінювати стан існуючої інфраструктури, виявляти її недоліки та розробляти стратегії її вдосконалення з урахуванням сучасних потреб ринку. - Уміння проектувати та управляти інфраструктурними об'єктами: отримати навички розробки нових проектів інфраструктури, що відповідають стандартам якості та сталого розвитку. - Розуміння впливу інфраструктури на туристичну діяльність: усвідомити, як інфраструктура сприяє залученню туристів, покращенню їхнього досвіду та підвищенню конкурентоспроможності регіонів. - Здатність до міждисциплінарної співпраці: навчитися працювати з фахівцями інших галузей (екології, економіки, урбаністики) для забезпечення комплексного розвитку туристичної інфраструктури.-
Як можна використати набуті знання та уміння?	- Аналізувати стан туристичної інфраструктури: оцінювати її ефективність, виявляти недоліки та визначати перспективи розвитку в конкретному регіоні. - Проектувати інфраструктурні об'єкти: розробляти концепції створення або модернізації засобів розміщення, транспорту, закладів харчування та розважальних об'єктів.

	- Розробляти стратегії розвитку: створювати комплексні плани вдосконалення інфраструктури для стимулювання туризму та підвищення економічної активності регіону. - Застосовувати сучасні технології: використовувати інноваційні інструменти та підходи (цифрові платформи, екологічні технології) для покращення туристичної інфраструктури. - Забезпечувати якісне управління: ефективно організовувати діяльність інфраструктурних об'єктів, орієнтуючись на задоволення потреб туристів і дотримання стандартів сталого розвитку.
Зміст дисципліни	Роль транспортної інфраструктури у розвитку туристичних регіонів. Готельно-ресторанний сектор як ключовий елемент інфраструктури туризму. Туристично-рекреаційна інфраструктура: створення умов для відпочинку. Інноваційні технології в управлінні туристичною інфраструктурою. Роль культурної інфраструктури у формуванні туристичної привабливості регіонів. Екологічна інфраструктура туризму: розвиток і впровадження сталих практик. Фінансування та інвестиції в туристичну інфраструктуру. Інфраструктура туризму в умовах глобалізації. Безпека туристичної інфраструктури: сучасні виклики та рішення. Інфраструктура туризму в умовах урбанізації та мегаполісів.
Методи навчання	Словесні, наочні методи; дедуктивний, індуктивний, аналітичний, метод порівняння, узагальнення, конкретизація; пояснювально-ілюстративний метод, демонстрація, метод проблемного викладу матеріалу (ігрові методи, дискусійна панель, кейс-метод тощо).
Інформаційне забезпечення	Рекомендована література: 1. Грановська В. Г., Кацемір Я. В., Фесенко Г. О. Індустрія туризму як вектор конкурентоспроможного регіонального розвитку. Київ: Олді+, 2020. 154 с. 2. Мальська М., Бордун О. Організація та планування діяльності туристичних підприємств. Київ: Центр учбової літератури, 2020. 248 с. 3. Мальська М., Худо В. Туристичний бізнес. Теорія та практика. Київ: Центр учбової літератури, 2021. 368 с. 4. Федорченко В. К., Мініч І. М. Організація туризму в Україні: регіональні аспекти. Київ: Видавництво Ліра – К, 2021. 338 с. 5. Грановська В. Г., Морозов О. В., Крикунова В. М., Морозова О. С. Туризм і природно-рекреаційний потенціал. Київ: Гельветика, 2020. 108 с. 6. Smith, John. Tourism Infrastructure. London: Springer, 2024. 200 p. 7. Чорненька Н. Безпека туризму. Київ: Кондор, 2019. 188 с. 8. Тягунова Н., Спориш О., Іржавська Л. Основи організації туристичного бізнесу. Київ: Центр учбової літератури, 2024. 130 с. 9. Опря Б.О. Туризм як вид економічної дипломатії. Проблеми, пріоритети та перспективи сталого розвитку в XXI столітті. Матеріали XV міжнародної науково-практичної конференції. Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка; Відповідальний за випуск: Тетяна Боднарчук. Кам'янець-Подільський: Видавець Ковальчук О. В., 2023. С. 245-248.

	10. Опря Б., Тимейчук А., Ромащук О. Освітні типові програмні комплекси формування фахівця нового типу світового туристичного менеджменту. Наукові інновації та передові технології. № 3(31). 2024. С. 1150-1158.														
Обсяг дисципліни: види занять та години	Лекційні заняття: 20 год. Практичні заняття: 20 год. Самостійна робота: 80 год.														
Система оцінювання результатів навчання	Система контролю знань включає в себе поточний та підсумковий контроль знань здобувачів. Зазначені форми контролю організовуються так, щоб стимулювати ефективну самостійну роботу здобувачів протягом семестру і забезпечити об'єктивне оцінювання їхніх знань. Завданням поточного контролю є перевірка розуміння та засвоєння певного матеріалу, вироблених навичок проведення творчих робіт, умінь самостійно опрацьовувати теоретичний та практичний матеріал, здатності осмислити зміст теми чи розділу, умінь публічно чи письмово представити певний матеріал (презентація). Об'єктами поточного контролю знань здобувача вищої освіти є: – систематичність та активність роботи протягом семестру; – виконання завдань для самостійного опрацювання; – виконання завдань модульного контролю. <i>Видом підсумкового контролю навчальної дисципліни є залік.</i> Розподіл балів, що присвоюються студентам за результатами поточного і модульного контролю <table><tr><th colspan="3">Поточний і модульний контроль (100 балів)</th><th rowspan="2">Залік</th></tr><tr><th colspan="3">Змістовий модуль</th></tr><tr><th>Поточний контроль</th><th>МКР</th><th>Сам. робота</th><th rowspan="2">100</th></tr><tr><td>40</td><td>40</td><td>20</td></tr></table>	Поточний і модульний контроль (100 балів)			Залік	Змістовий модуль			Поточний контроль	МКР	Сам. робота	100	40	40	20
Поточний і модульний контроль (100 балів)			Залік												
Змістовий модуль															
Поточний контроль	МКР	Сам. робота	100												
40	40	20													
Критерії та норми оцінювання знань, умінь і навичок студентів	Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів на навчальних заняттях рівний 12. Початковий (понятійний): 1-3 бали – здобувач володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів. Відповідає на запитання, які потребують відповіді «так» чи «ні», мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні «так» чи «ні»; може самостійно знайти відповідь у підручнику, намагається аналізувати на основі володіння елементарними знаннями і навичками; робить спроби виконання завдань і дій репродуктивного характеру; за допомогою викладача робить прості розрахунки за готовим алгоритмом. Середній (репродуктивний): 4-6 балів – здобувач володіє початковими знаннями; орієнтується у поняттях і визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні у нього труднощі, розуміє сутність навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (проте з окремими помилками); вміє працювати з літературою, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; робить прості розрахунки за алгоритмом, але окремі висновки не логічні, не послідовні. Достатній (алгоритмічно дієвий): 7-9 балів – здобувач правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими теоріями і фактами, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє														

наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; за допомогою викладача може скласти план реферату, виконати його і правильно оформити; самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати термінологію; скласти таблиці, схеми; вільно володіє навчальним матеріалом, застосовує знання у дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить поняття, категорії, нормативні документи; формулює закони; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані типові навички.

Високий (творчо-професійний): 10-12 балів – здобувач володіє глибокими і міцними знаннями та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може визначати тенденції та суперечності різних процесів; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасні тенденції, факти, явища, процеси; самостійно визначає мету власної діяльності; розв'язує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні явища, процеси; здобувач має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності в навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні ситуації та завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; займається науково-дослідною роботою, самоосвітою; логічно та творчо викладає матеріал в усній і письмовій формі; розвиває свої здібності й схильності; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

Після вивчення освітнього компоненту здобувачі вищої освіти пишуть модульну контрольну роботу.

Модульна контрольна робота виконується у письмовій формі. До її написання допускаються усі здобувачі вищої освіти. Позитивну оцінку за МКР не рекомендується покращувати.

Невиконання МКР оцінюється 0 балів.

Здобувачі вищої освіти, які за результатами виконання модульних контрольних робіт отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для виконання або не виконали завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Модульна контрольна робота виконується у письмовій формі (тестові завдання). Основними критеріями оцінювання даного виду роботи є правильність відповідей на питання, рівень застосування набутих знань і вмінь. Максимальна кількість балів за МКР – 40. Для зарахування модульної контрольної роботи мінімальна кількість набраних балів повинна становити не менше 24, у іншому випадку МКР потрібно виконати повторно.

Оцінювання модульної контрольної роботи

Шкала ECTS	Бали	Критерії оцінювання
------------	------	---------------------

	«відмінно»	40-36 бали	Здобувач вищої освіти у відповідях на варіант МКР демонструє глибокі знання з Індустрії гостинності та управління сталим розвитком, повною мірою володіє матеріалом, що дозволяє виявляти розуміння змісту предмету, його основних положень, категоріального апарату тощо, може обґрунтовувати свої судження, аргументуючи правильну відповідь, логічно та послідовно формулює текст відповідей на поставлені завдання.
	«добре»	35-30 балів	Результати відповідей здобувача вищої освіти на варіант МКР відповідають тим самим вимогам, що й для оцінки «відмінно», але при цьому здобувач допускає певні неточності та незначні помилки. Здобувач володіє матеріалом, правильно відповідаючи на поставлені завдання, логічно формулює відповіді, намагаючись аргументувати їх.
	«задовільно»	29-24 балів	Відповіді здобувача вищої освіти на варіант МКР дозволяють виявити знання і розуміння основних положень предмета, певне володіння категоріальним апаратом, проте характеризуються фрагментарністю, відсутністю повноти та аргументованості. Здобувач допускає помилки при відповідях на питання МКР, не вміє достатньо обґрунтувати свої судження.
	«незадовільно»	23 і менше	Відповіді здобувача вищої освіти на варіант МКР не виявили знань та розуміння основних положень предмета, що спричинило значну кількість помилок або, взагалі, повну/часткову відсутність відповідей. Здобувач не вміє логічно побудувати відповідь, обґрунтовувати свої

судження, плутається у розумінні категоріального апарату тощо.

Критерії оцінювання оцінювання самостійної роботи

Робота оцінюється в 20 балів, якщо: результат виконання завдання самостійної роботи дає чітке розуміння того, що здобувач засвоїв відповідний теоретичний матеріал та набув належних практичних навик; при виконанні завдання простежується індивідуальний підхід та використання технік креативності; здобувачем надана аргументація власної думки; при виконанні завдання використана не тільки основна, але й додаткова література та інформаційні джерела.

Робота оцінюється в 19-16 бали, якщо: результат виконання завдання демонструє загальну засвоєність теоретичного матеріалу з боку здобувача та вміння у ньому орієнтуватися; чітка аргументація власної думки, використання основної та додаткової літератури при виконанні завдання; розкриття предмету дослідження не у повній мірі та наявність несуттєвих помилок при відповіді.

Робота оцінюється в 15-12 балів, якщо: результат виконання завдання демонструє недостатній рівень засвоєння здобувачем теоретичного матеріалу; слабка аргументація власної точки зору; поверхневе використання основної літератури; розкриття предмету дослідження не у повній мірі та наявність суттєвих помилок при відповіді.

Робота оцінюється в 11-0 бали, якщо студент не володіє теоретичними знаннями не знає основних визначень та термінів.

Підсумкове оцінювання. Оцінювання знань студента відбувається за 100-бальною шкалою і переводиться в національні оцінки згідно з табл. 1 «Положення про організацію освітнього процесу КПНУ (зі змінами)» введеного в дію наказом від 03.07.2024 № 79-ОД.

URL:

<https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view>

Рей- тингова оцінка з навчальної дисципліни	Оцінка за шкалою ECTS	Пояснення	Реко-мендо- вані сис-темою ECTS статистичн і значення (у %)	Національ-н а з алікова оцінка
90 - 100	A	Відмінно (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилки)	10	зарахо-ва но
82 - 89	B	Дуже добре (вище середнього рівня з кількома помилками)	25	

	75 - 81	C	Добре (в цілому правильне виконання з певною кількістю суттєвих помилок)	30	
	67 - 74	D	Задовільно (непогано, але зі значною кількістю недоліків)	25	
	60 - 66	E	Достатньо (виконання задовольняє мінімальним критеріям)	10	
	35 - 59	FX	Незадовільно (з можливістю повторного складання)		не зарахо-ва но
	1 - 34	F	Незадовільно (з обов'язковим повторним курсом)		
Підсумковий контроль	Залік				
Локація	Згідно з розкладом https://kpnu.edu.ua/rozklad-zaniat/				