

Муниципальное казенное образовательное учреждение
«Изумруднинская основная общеобразовательная школа»
Нововаршавского муниципального района Омской области
(МКОУ «Изумруднинская ООШ»)

Работа для участия в муниципальной образовательной выставке **«Новая школа 2011»**

В номинации: **«Лучший инновационный опыт».**

На тему: **«Сочетание элементов технологий проблемного и разноуровневого обучения на уроках истории».**

Автор: Гержова Татьяна Александровна – учитель истории и обществознания МКОУ
«Изумруднинская ООШ»

Изумрудное 2012

**Сочетание элементов технологий проблемного и разноуровневого обучения на уроках истории.
Обобщение педагогического опыта учителя истории и обществознания Гержовой Татьяны Александровны
Работа размещена на личном сайте учителя http://t10gerzhova.ucoz.ru/index/metodika_prepodavanija_istorii/0-5**

«Скажи мне – и я забуду;
Покажи мне – и я запомню;
Дай сделать – и я пойму».
(Китайская притча).

В условиях сельской школы внешняя дифференциация по возможностям и склонностям учащихся невозможна ввиду малой наполняемости классов и отсутствия параллелей. И учитель вынужден обучать всех своих учеников, подтягивая к общепринятым нормам знаний, умений и навыков по своему предмету согласно возрасту учащихся. Но для одних учеников эти нормы являются вершиной их развития и даются с большим трудом, а для других – это лишь первая ступень тех знаний, которые желает усвоить и может усвоить ученик по определённому предмету.

Если работать на среднего ученика, то сильные получат ограниченные рамками общеучебных требований знания, умения и навыки, а если работать на сильного ученика, то слабые и средние, ничего не поняв, вообще не усвают материал. Как же дать учителю урок, чтобы он был полезен и интересен любому ученику? Эта проблема стала основной для меня.

С целью разрешения данной проблемы обратилась к теоретическому обоснованию современных педагогических технологий и попыталась найти моменты, которые в большей степени подходят моим ученикам, способствуют разрешению создавшейся ситуации, соответствуют специфике преподаваемого мной предмета и способствуют реализации моих педагогических замыслов. Очевидно, что преподавание истории на одном уровне невозможно, так как большая часть класса получит ущербные знания. Я обратилась к технологиям дифференциации.

«М.А. Лаврентьев сказал: «Поиск способных и способностей – это поиск самых больших богатств. Надо создать такую надёжную систему, которая не давала бы возможности проглядеть ни одного способного человека». Именно над такой системой мы работаем, выполняя социальный заказ общества и осуществляя дифференцированный подход в обучении». (Давыдова С.И. «Формы и методы работы администрации в организации дифференциированного подхода к

образовательному процессу». Издательство «Учитель», Волгоград 2006 г., с.105).

В подтверждение этого высказывания, привожу следующую цитату: «Цель дифференциации процесса обучения – обеспечить каждому ученику условия для максимального развития его способностей, склонностей, удовлетворения познавательных интересов, потребностей в процессе освоения содержания образования. Под дифференциацией понимается способ организации учебного процесса, при котором учитываются индивидуально-типологические особенности личности». (Ворожищева Н.Н. «Технология разноуровневого обучения», Омск 2000 г., с.5)

Но эта дифференциация в рамках класса не должна стать явной, то есть конкретный ученик по велению учителя не должен стать, например, «средним» или «продвинутым». Чтобы избежать присвоения ученикам «ярлыков», часто нелестных, и не нанести психологическую травму ученику демонстрацией своего пренебрежения или, наоборот, чрезмерной опеки, обязательно надо доверить выбор своего уровня каждому ученику самостоятельно. Это доверие придаёт особую важность предстоящей на уроке работе. Ученик чувствует себя в центре происходящего и понимает, что теперь он сам несёт ответственность за себя. Кроме того, учителю надо доверить ученикам и выполнение задания, а не занимать их своими объяснениями весь урок, потому что самостоятельно добытые знания более прочные, чем полученные в готовом виде. Ученик, поочерёдно выполняя задания от простого к сложному, будет самостоятельно переходить на более высокий уровень собственного развития, получая от этого большое моральное удовлетворение.

«Предлагаемый подход ориентировали на повышение роли самостоятельной работы учащегося. Для его реализации, перед педагогом на первом плане стоит задача актуализации и развития мотивационно-волевой сферы ученика, обеспечивающей его активную познавательную и нравственную деятельность, чтобы учащийся не ограничивался только отработкой обязательной части учебного материала, но и, в соответствии со своими возможностями, более глубоко изучал учебный предмет. Это обеспечивает эмоциональную, рациональную и поведенческую насыщенность труда учащегося. В противном случае вряд ли можно говорить о развивающем характере обучения». (Ворожищева Н.Н. «Технология разноуровневого обучения», Омск 2000 г., с.8)

Опиралась на «Технологию разноуровневого обучения учащихся основной школы» (итоги опытно – экспериментального исследования) Коневой Л.С., Агалаковой Е.А., Горбуновой Т.С., Омск 2002 г., с. 55 (здесь речь идет преимущественно о внешней дифференции) и «Технологию разноуровневого обучения» Ворожищевой Н.Н., Омск 2000 г., с.24.(о внутренней дифференции, предполагающей развитие учащегося за счет неоднократной пересдачи тем от уровня к уровню). Эти педагоги – новаторы помогли мне точно сформулировать три уровня усвоения материала в соответствии с учебными возможностями учащихся.

Первый уровень – понимание, запоминание и последующее воспроизведение в стандартной ситуации, задания имеют репродуктивный характер, точно соответствуют содержанию учебного текста, ученик с помощью учителя

развивает умения и навыки, необходимые ему для работы с текстом, коррелируют с отметкой «3».

Второй уровень – перенос знаний, использование знаний и умений в нестандартной ситуации, задания имеют частично-поисковый характер (задачные задания), ученик выполняет некоторую работу с источниками учебной информации, используя свои умения и навыки, работа соответствует отметке «4».

Третий уровень – самостоятельное решение проблемных ситуаций, добывание новых знаний на основе системы ранее усвоенных; творческое решение практических и мыслительных задач, задания имеют творческий характер (проблемные задания), ученик, работая с информацией (в том числе и дополнительной), в совершенстве владеет умениями и навыками, соответствующими его возрасту, полностью выполненную работу коррелируют с отметкой «5».

Таким образом, применительно к истории, задания для первого уровня дифференциации должны ориентироваться на изучение фактического материала в соответствии с минимальным уровнем Государственного стандарта. Для второго – увеличение трудности, оценочная деятельность учащихся с проведением реформ, народными движениями, расширение материала, анализ вариантов возможного исторического пути развития страны. Для третьего – усложнение и углубление материала, сравнение, объяснение, обобщение, умение определять отношение различных слоёв общества к происходящим явлениям и событиям, высказывать и аргументировать своё мнение. (По таблице 28 «Дифференциация содержания учебного материала в курсе «История Отечества» (8 класс) Конева Л.С., Агалакова Е.А., Горбунова Т.С. «Технология разноуровневого обучения учащихся основной школы» (итоги опытно – экспериментального исследования), Омск 2002 г., с. 82).

В этом случае «... отметка обретает своё мотивирующее и стимулирующее назначение, поскольку нельзя сразу получить «5», не пройдя вначале 1 и 2 уровня». (Конева Л.С., Агалакова Е.А., Горбунова Т.С. «Технология разноуровневого обучения учащихся основной школы» (итоги опытно – экспериментального исследования)), Омск 2002 г., с. 56. Но для ученика нет смысла выполнять последовательно задания, если между ними нет логической связи. Надо так сконструировать задания, чтобы ответ простого лежал в основе ответа более сложного задания, а без предыдущих двух в совокупности невозможно бы было разрешить третье. «Выбрав тему изложения и отобрав необходимую информацию нужно выстроить её таким образом, чтобы обнаружить перед учащимися основные этапы научного исследования, его логику, противоречивость возможной трактовки фактов, явлений, причинно-следственных отношений между ними, возможных вариантов решений». (Лернер Г.И. «Применение методов проблемного обучения в курсе биологии» «Учительская газета», №5, 1993 г.). В условиях критической нехватки времени (в рамках факультатива) на подготовку учащихся к ЕГЭ и к поступлению в ВУЗы эти умения, приобретаемые ими прямо на уроке очень важны.

«Опираясь на понимание идей о неотъемлемом праве индивида использовать свои особые возможности, интересы, склонности и т.п. по своему усмотрению (принцип демократии), необходима разноуровневость не только в

структурении учебной информации, но и разновариантность в организации учебного процесса на каждом его этапе, в каждый данный момент. Средством реализации разноуровневости, при этом, станут последовательно выполняемые задания с адаптацией трёх уровней сложности. Они мотивируют и стимулируют стремление ученика находить свой способ работы, анализировать способы работы других учеников в ходе урока, выбирать и осваивать наиболее рациональные». (Ворожищева Н.Н. «Технология разноуровневого обучения», Омск 2000 г., с.24).

Основное правило технологии разноуровневого обучения – не дотягивать всех учеников до единого уровня, а создавать условия каждому ребёнку в меру его потребностей, сил, способностей и желания идти вперёд от уровня к уровню. Это созвучно с основами личностно-ориентированных технологий. Становление личности будет эффективней, если оно будет осуществляться в рамках коллектива, работающего на одну цель или над общей проблемой.

Проблема – задание с затруднениями, предполагающее наличие противоречия, в результате логического разрешения которого приобретаются новые знания, и выстраивается целостная система представлений по теме или разделу. «...Проблемные методы обучения не дают знания в готовом виде, а выводятся (приобретаются) в процессе работы». (Никишина И.В. «Инновационные педагогические технологии и организация учебно-воспитательного и методического процессов в школе», Издательство «Учитель», Волгоград 2006 г., с.78). В этом их ценность. Наличие проблемы настраивает весь класс на её решение, а каждый ученик, выполняя задание своего уровня, вносит свой вклад в общее дело. Ещё более результативной будет деятельность в рабочей группе.

«Большим воспитательным потенциалом обладает коллективное решение проблем и задач, при этом учащиеся высказывают свои предложения вслух, учатся слушать и слышать других, критически анализировать и оценивать свою и чужую точки зрения, аргументировать своё мнение, признавать свои ошибки или доказывать свою правоту, находить в предположениях «рациональные зёрна», используя их, строить решения.

В ходе решения задач не только развивается мышление учащихся, но и возрастает уверенность в своих силах, развивается самостоятельность, активность, целеустремлённость учащихся. Навыки решения предметных задач будут перенесены человеком в жизненные ситуации». (Никишина И.В. «Инновационные педагогические технологии и организация учебно-воспитательного и методического процессов в школе», Издательство «Учитель», Волгоград 2006 г., с.76-77).

Таким образом, систематизируя информацию, выделенную из теоретических основ современных педагогических технологий, подвожу итог и ставлю перед собой цель и задачи своей деятельности для решения имеющейся проблемы:

Цель: Формирование знаний, умений и навыков ученика в соответствии с его индивидуальными особенностями развития (способностями и задатками) для успешной его социализации.

Задачи: 1. Мотивировать учащихся на формирование ЗУН через проблематизацию обучения;

2. Применять последовательную и логичную систему освоения ЗУН, соответствующую разным уровням обучения;
3. Открыть перспективы роста и развития учащихся как в рамках урока, так и вне него.

Теперь необходимо сконструировать задания, соответствующие предъявленным требованиям. Основная трудность в том, что развивающие задания проблемного уровня в готовом виде нигде не представлены, поэтому их я научилась составлять сама. Задания составляются таким образом, чтобы:

1. проблема содержала противоречие;
2. звучание проблемы вызывало интерес;
3. отчётливо прослеживались шаги решения проблемы;
4. эти шаги соответствовали трём уровням развития ЗУН;
5. предыдущий шаг ложился в основу решения каждого следующего;
6. соблюдалась последовательность и логика;
7. решение проблемы придавало знаниям системность;
8. в начале решения проблемы учащиеся оттолкнулись от ранее изученного;
9. решив проблему, ученики вышли на новые знания.

Например, по теме «**Начало раздробления Древнерусского государства**» 6 класс.

Проблема: Почему в Западной Европе феодальная раздробленность является причиной междоусобных войн, а в Древнерусском государстве – его следствием?

- Шаги:**
1. Дать определение: Феодальная раздробленность –
Междоусобная война –
 2. Используя текст учебника, сформулировать причины феодальной раздробленности Древнерусского государства.
 3. Соотнести причины феодальной раздробленности Древнерусского государства с аналогичным явлением в Западной Европе, сделать соответствующий вывод.

Выводы. Сочетание элементов технологий разноуровневого и проблемного обучения позволяет:

1. Дать более стройную систему знаний ученикам, нуждающимся в них.

2. Открыть перспективы роста и развития средним ученикам.
3. Научить учащихся самостоятельно добывать знания.
4. Осуществить становление личностных качеств учеников.
5. Помочь успешной социализации.

В качестве демонстрации системности работы по сочетанию элементов технологий проблемного и разноуровневого обучения предлагаю познакомиться с приложением «Технологическая карта» по древнейшей истории человечества.

Технологическая карта.

Тема раздела: **Человечество на заре своей истории** (по учебнику Н.В. Загладина «История России и мира с древнейших времён до конца XIX века» 10 класс) 7 часов.

Дидактические цели:

Знать	Уметь
<ol style="list-style-type: none"> 1. название периодов каменного века; 2. особенности развития человека в каждом периоде каменного века; 3. значение основных исторических терминов; 4. последовательность исторических событий; 5. причины и следствия главных событий периода; 6. механизм возникновения имущественного неравенства; 7. механизм возникновения древних государств; 8. знания, непредусмотренные стандартом; 9. признаки и проявления основных исторических событий. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. выделять главное; 2. проводить поиск необходимой информации; 3. объяснять смысл важнейших исторических понятий, давать им определение; 4. сравнивать исторические события и явления; 5. делать логические выводы; 1. устанавливать причинно-следственные связи между историческими событиями; 2. аргументировано высказывать свою точку зрения; 3. простраивать межпредметные связи; 4. выводить исторические закономерности.

Воспитательные цели:

1. путём знакомства с этапами становления человека воспитать уважение к историческому прошлому человечества; (первые 4 темы)
2. способствовать осознанию важности древнейшей истории в дальнейшем историческом становлении человечества. (последние 2 темы)

Тема урока	Часы	Тип урока	Проблема урока	Знать	Уметь	Разноуровневые задания
У истоков рода человеческого	2 часа	Урок изучения нового материала	Необходимо определить, что является критерием важности исторического периода: его хронологическая протяжённость или насыщенность событиями?	1 2 8	1 2 4,5	1. Из текста учебника выписать периодизацию каменного века. 2. Определить особенности развития человека в период палеолита и мезолита. 3. Соотнести значимость особенностей развития человека в разные периоды его становления и протяженность данных периодов, сделать соответствующий вывод.
Неолитическая революция	1 час	Комбинированный	Исторической науке известен тот факт, что развитие человечества не всегда бывает прогрессивным, например, в периоды кризиса развития человеческой цивилизации. Есть ли рациональное зерно в регressivem развитии?	3 4	2,3,8 8,6	1. Из курса обществознания вспомнить определение «прогресса» и «ретресса»; используя текст учебника, дать определение неолитической революции, присваивающего и производящего хозяйства. 2. Совершенствование орудий охоты привело к сокращению численности человеческой

			Каково оно?	4,8	6,5,7	популяции. Как это возможно? Какие два выхода из этого кризиса человеческой цивилизации может быть? 3.Какой выход наиболее рационален? Почему?
			Любой механизм работает по законам физики (они логичны). Но в исторической науке отсутствуют законы, есть лишь закономерности, которые имеют ряд исключений из правил (им тоже присуща логика). Возможно ли, в историческом развитии человечества обнаружить механизмы, опираясь лишь на логику?	3,4 3,4,5,7 5,6,8	2,3 2,3,5 5,6	1.Дать определение родовой общине, соседской общине, государству. Установить последовательность их существования. 2.Логически определить роль имущественного неравенства в становлении государства на основе соседской общины. (Механизм становления государства). 3.Логически изложить причины возникновения неравенства. (Механизм возникновения неравенства)
Деспотии Востока	1 час	Комбинированный	Почему самые сильные государства Древнего мира, опирающиеся на непрекаемую власть и мощную армию, не смогли исторически долго существовать? (выход на формулировку	3 3,9 9,8	1,3 2,5 5,9	1.Дать определение историческому термину деспотия. 2.Определить, как проявлялась деспотическая власть в различных государствах Древнего мира. 3.Обобщив знания, ответить на

			исторической закономерности – государство, основанное на силе, долго существовать не может)			вопрос: почему государство, основанное на деспотической власти, долго существовать не может?
Человечество на заре своей истории	2 часа	Повторительно-обобщающий	Установление причинно-следственных связей между наиболее значимыми событиями периода (работа в группах по третьему уровню знаний и умений).	3,4,5, 6,7	2,3,5, 6,7	Чтобы придать осмысленность изученному историческому периоду, попытайтесь установить причинно-следственную связь между основными его событиями (существование присваивающего и производящего хозяйства, неолитическая революция, появление имущественного и социального неравенства, возникновение государства).

Примерная схема решения группового задания:

Присваивающее хозяйство (главные занятия – охота и собирательство)

Усовершенствование орудий охоты

Первый кризис развития человеческой цивилизации

Неолитическая революция (замена присвоения производством)

Производящее хозяйство (главные занятия – земледелие и скотов.)

Люди селились в пригодных для земледелия районах

Твёрдые земли обрабатывались более прочными орудиями труда

Распространение металлических орудий труда

Производительность земледелия повысилась

Появилась возможность для самостоятельного ведения хозяйства

Переход от родовой общины к соседской

У более успешных семей появился излишек

Возможность эксплуатировать сородичей, не имеющих достатка

Имущественное неравенство (деление на бедных и богатых)

Социальное неравенство (деление на знатных и незнатных)

Возникновение государства

Используемая литература:

1. Ворожищева Н.Н. «Технология разноуровневого обучения»,
Омск 2000 г.
2. Давыдова С.И. «Формы и методы работы администрации в

организации дифференцированного подхода к образовательному процессу». Издательство «Учитель», Волгоград 2006 г.

3. Конева Л.С., Агалакова Е.А., Горбунова Т.С. «Технология разноуровневого обучения учащихся основной школы» (итоги опытно – экспериментального исследования), Омск 2002 г.
4. Лернер Г.И. «Применение методов проблемного обучения в курсе биологии» «Учительская газета», №5, 1993 г.
5. Никишина И.В. «Иновационные педагогические технологии и организация учебно-воспитательного и методического процессов в школе», Издательство «Учитель», Волгоград 2006 г.