



LAPORAN EMONEV PEMBELAJARAN PROGRAM STUDI S2 MSDM

**SEMESTER GENAP
TAHUN AKADEMIK 2025/2026**



Disusun oleh:
Unit Penjaminan Mutu
Sekolah Pascasarjana
Universitas Negeri Yogyakarta
2026

LEMBAR PENGESAHAN

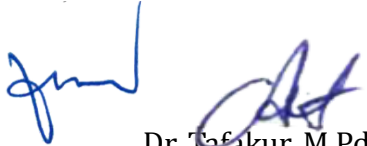
Judul : Laporan Hasil Emonev Program Studi S2MSDM Sekolah Pascasarjana Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026
Tujuan Monev : Mengetahui keterlaksanaan monev PBM S2MSDM Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026
Periode Monev : 1 Januari s.d. 20 Juli 2026
Fakultas : Sekolah Pascasarjana (SPs)
Alamat : Kampus Karangmalang, Yogyakarta 55281
Penyusun : Unit Penjaminan Mutu SPs UNY

Mengetahui,
Direktur Sekolah Pascasarjana UNY



Prof. Dr. Siswanto, M.Kes., AIFO.
NIP 197203101999031002

Yogyakarta, Juli 2026
Koordinator Unit Penjaminan Mutu Sekolah Pascasarjana UNY



Dr. Tafakur, M.Pd.
NIP 198903232015041004

KATA PENGANTAR

Kami panjatkan puji dan syukur ke hadirat Allah SWT atas rahmat dan hidayah-Nya, sehingga Laporan Hasil Emonev Program Studi S2MSDM Sekolah Pascasarjana Semester Genap Tahun Ajaran 2025/2026 dapat tersusun. EMonev Perkuliahan adalah bagian sistemik dari Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) guna melihat keterlaksanaan penjaminan mutu pada proses perkuliahan di lingkungan Universitas Negeri Yogyakarta (UNY). Kegiatan ini dapat berjalan dengan baik atas dukungan dan bantuan dari berbagai pihak, oleh karena itu pada kesempatan ini kami menyampaikan terima kasih kepada:

1. Ketua dan Sekretaris Direktorat Penjaminan Mutu dan Pengabdian (DRPM) UNY yang telah memfasilitasi kegiatan ini.
2. Direktur, para wakil direktur dan Koorprodi beserta stafnya yang telah membantu terlaksananya e-monev perkuliahan.
3. Kepala Unit Penjaminan Mutu Sekolah Pascasarjana yang telah mengkoordinasikan kegiatan ini.
4. Para Gugus Penjamu Prodi di Sekolah Pascasarjana yang telah membuat laporan e-monev perkuliahan.
5. Semua pihak yang telah membantu terlaksananya e-monev perkuliahan yang tidak dapat kami sebut satu per satu.

Harapan kami, semoga laporan emonev ini dapat memberikan informasi yang berharga untuk meningkatkan kualitas penyelenggaraan pendidikan di Program Studi S2 MSDM SPs UNY dalam rangka meningkatkan standar mutu internal.

Yogyakarta, Juli 2026

Penyusun,

Unit Penjaminan Mutu SPs UNY

A. PENDAHULUAN

Sebagai bagian integral dari penyelenggaraan pendidikan tinggi, Program Studi S2 MSDM Sekolah Pascasarjana Universitas Negeri Yogyakarta secara konsisten mengimplementasikan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dalam seluruh aktivitas akademik. Pelaksanaan SPMI mengacu pada siklus PPEPP (Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan) guna memastikan bahwa mutu pembelajaran senantiasa terjaga dan ditingkatkan secara berkelanjutan. Salah satu instrumen utama dalam siklus PPEPP tersebut adalah kegiatan Monitoring dan Evaluasi (Emonev) Pembelajaran yang dilakukan setiap semester.

Emonev pembelajaran Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026 ini bertujuan untuk menilai tingkat ketercapaian standar mutu yang telah ditetapkan pada aspek perencanaan pembelajaran, proses pembelajaran, pemanfaatan teknologi, interaksi dosen dan mahasiswa, asesmen, serta kontribusi pembelajaran terhadap pencapaian capaian pembelajaran lulusan (CPL). Pengumpulan data dilakukan melalui survei persepsi mahasiswa, analisis dokumen pelaksanaan perkuliahan, serta sumber informasi pendukung lainnya sehingga diperoleh gambaran menyeluruh terkait kualitas pelaksanaan pembelajaran pada semester ini.

Hasil Emonev ini menjadi dasar dalam tahapan Evaluasi dan Pengendalian pada siklus PPEPP untuk mengidentifikasi kekuatan, area yang perlu ditingkatkan, serta faktor penghambat dalam proses pembelajaran. Selanjutnya, rekomendasi tindak lanjut akan dirumuskan sebagai bagian dari tahapan Peningkatan untuk mendorong continuous improvement pada semester berikutnya. Dengan demikian, pelaksanaan Emonev tidak hanya memenuhi tuntutan akuntabilitas, namun juga memperkuat komitmen program studi dalam menghadirkan proses pendidikan yang bermutu, adaptif terhadap perkembangan ilmu, serta

relevan bagi dunia profesional di bidang penelitian dan evaluasi pendidikan.

B. VISI KEILMUAN, MISI, DAN TUJUAN PROGRAM STUDI S2 MSDM

1. Visi keilmuan prodi S2 MSDM SPs UNY

Visi Program Studi S2 MSDM dirumuskan berdasarkan rumusan visi Sekolah Pascasarjana dan Visi Universitas Negeri Yogyakarta yang dapat dilihat pada Tabel 1.

Tabel 1. Visi UNY, Sekolah Pascasarjana, dan Program Studi S2 MSDM

Visi UNY	Visi SPs	Visi Keilmuan S2 MSDM
Menjadi universitas kependidikan kelas dunia yang unggul, kreatif, dan inovatif berkelanjutan.	Menjadi sekolah pascasarjana kelas dunia yang unggul, kreatif, dan inovatif berkelanjutan pada transformasi pendidikan digital.	Menjadi program studi bidang manajemen sumber daya manusia berbasis transformasi pendidikan digital untuk menghasilkan SDM unggul, kreatif dan inovatif berkelanjutan.

2. Misi Program Studi S2 MSDM

- Menyelenggarakan pendidikan bidang manajemen sumber daya manusia berbasis transformasi pendidikan digital untuk menghasilkan SDM unggul, kreatif dan inovatif;
- Menyelenggarakan penelitian yang inovatif di bidang sumber daya manusia untuk pengembangan keilmuan dan penyelesaian masalah Manajemen Sumber Daya Manusia;
- Menyelenggarakan pengabdian kepada masyarakat secara berkelanjutan melalui penerapan keilmuan manajemen sumber daya manusia untuk meningkatkan kualitas sumber daya manusia dan kinerja organisasi;
- Menyelenggarakan kerja sama dan tata kelola program studi yang transparan, akuntabel, kolaboratif, berbasis data, serta berorientasi pada penjaminan mutu berkelanjutan di tingkat nasional dan internasional.

3. Tujuan Program Studi S2 MSDM

- Tujuan
 - Menghasilkan lulusan bidang manajemen sumber daya manusia yang unggul, kreatif dan inovatif.
 - Menghasilkan luaran penelitian yang inovatif di bidang sumber daya manusia untuk pengembangan keilmuan dan penyelesaian masalah Manajemen Sumber Daya Manusia.

- 3) Mengembangkan pengabdian kepada masyarakat berbasis keilmuan MSDM yang memberikan solusi bagi dunia usaha/industri, pemerintahan, dan masyarakat.
- 4) Mengembangkan kerja sama tingkat nasional dan internasional.
- 5) Membangun tata kelola program studi yang unggul melalui kemitraan strategis, internasionalisasi, digitalisasi layanan, dan budaya penjaminan mutu berkelanjutan

C. LANDASAN REGULASI

Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi (Emonev) Pembelajaran pada Program Studi S2 MSDM berpedoman pada berbagai regulasi dan dokumen mutu, di antaranya:

1. Undang-Undang No. 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi, khususnya terkait penjaminan mutu internal perguruan tinggi.
2. Permendikbud No. 3 Tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SN-Dikti), khususnya mengenai standar proses pembelajaran dan asesmen.
3. Kebijakan Sistem Penjaminan Mutu Internal Universitas Negeri Yogyakarta, sebagai payung implementasi mutu akademik di tingkat universitas.
4. Dokumen SPMI Sekolah Pascasarjana UNY, meliputi standar, manual, dan formulir SPMI.

Berbagai regulasi tersebut menjadi acuan dalam menetapkan kriteria evaluasi, instrumen monitoring, serta tindak lanjut peningkatan mutu pembelajaran yang berkelanjutan.

D. Metode dan Instrumen Pengumpulan Data

Pelaksanaan Emonev pembelajaran pada Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026 dilakukan menggunakan pendekatan kuantitatif dan kualitatif untuk memperoleh gambaran menyeluruh terkait kualitas proses pembelajaran. Teknik Pengumpulan Data emonev ini dilakukan melalui survei daring menggunakan kuesioner standar SPMI melalui website survei.uny.ac.id. pada SIMONA. Instrumen emonev ini berbeda antara pembelajaran teori, praktik dan instrumen tugas akhir. Adapun instrumen emonev awal semester untuk pembelajaran teori ini dapat dilihat pada tabel 2.

Tabel 2. Instrumen Emonev Awal Semester Pembelajaran Teori

No	Butir Instrumen
1	Kejelasan tujuan perkuliahan.
2	Kejelasan ruang lingkup materi perkuliahan.
3	Kejelasan kebermanaknaan/pentingnya mata kuliah terhadap kompetensi lulusan.
4	Kejelasan kegiatan yang harus dilakukan mahasiswa dalam proses perkuliahan.
5	Kejelasan media pembelajaran yang akan digunakan selama perkuliahan.
6	Kejelasan sumber acuan yang dirujuk dalam perkuliahan (buku teks, buku elektronik, jurnal, dll.).
7	Kejelasan tugas-tugas yang harus diselesaikan dalam perkuliahan.
8	Kejelasan tentang cara penilaian hasil pembelajaran.
9	Kejelasan tentang aspek/komponen penilaian.
10	Kejelasan tata tertib (aturan dan etika) dalam proses perkuliahan.

Selanjutnya, untuk instrumen emonev awal pembelajaran untuk pembelajaran praktik dapat dilihat pada tabel 3.

Tabel 3. Instrumen Emonev Awal Semester Pembelajaran Praktik

No	Butir Instrumen
1	Kejelasan tujuan perkuliahan praktik.
2	Kejelasan ruang lingkup praktik.
3	Kejelasan kebermanaknaan/pentingnya praktik untuk mendukung profesi lulusan.
4	Kejelasan kegiatan yang harus dilakukan mahasiswa selama praktik.
5	Kejelasan mengenai penerapan keselamatan dan kesehatan dalam praktik.
6	Kejelasan petunjuk praktik.
7	Kejelasan bahan acuan praktik (buku teks, buku elektronik, jurnal, dll.) yang dirujuk.
8	Kejelasan tugas-tugas yang harus diselesaikan dalam praktik.
9	Kejelasan tentang cara penilaian hasil praktik.
10	Kejelasan tentang aspek/komponen yang akan dinilai.
11	Kejelasan tata tertib (aturan dan etika) dalam proses perkuliahan praktik.

Selanjutnya, untuk instrumen emonev akhir pembelajaran untuk pembelajaran teori dapat dilihat pada tabel 4.

Tabel 4. Instrumen Emonev Akhir Semester Pembelajaran Teori

No	Butir Instrumen
1	Kesesuaian pembelajaran dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS).

2	Keruntutan dosen dalam penyampaian materi dalam perkuliahan.
3	Kemampuan dosen dalam memotivasi mahasiswa dalam perkuliahan.
4	Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan secara umum
5	Kebermaknaan materi perkuliahan dengan profesi yang akan ditekuni.
6	Kejelasan dosen dalam menerangkan materi perkuliahan.
7	Keefektifan penggunaan waktu dalam perkuliahan.
8	Kesesuaian media dan alat bantu yang dipergunakan dalam perkuliahan.
9	Kelengkapan bahan ajar yang digunakan dosen.
10	Penggunaan teknologi mutakhir dalam perkuliahan.
11	Respon dosen dalam menanggapi pertanyaan dan pendapat mahasiswa.
12	Kesesuaian umpan balik yang diberikan dosen dalam pembelajaran
13	Variasi pemberian tugas dan penilaian oleh dosen.
14	Kesesuaian ujian dengan materi yang disampaikan dosen.
15	Kepedulian dosen terhadap kesulitan mahasiswa.

Selanjutnya, untuk instrumen emonev akhir pembelajaran untuk pembelajaran praktik dapat dilihat pada tabel 5.

Tabel 5. Instrumen Emonev Akhir Semester Pembelajaran praktik

No	Butir Instrumen
1	Kesesuaian topik praktik dengan rencana pembelajaran semester.
2	Kebermaknaan bahan ajar praktik dengan profesi yang akan ditekuni.
3	Kemampuan dosen dalam memberikan contoh atau demonstrasi dalam praktik.
4	Kejelasan dosen dalam menyampaikan bahan ajar praktik.
5	Penyampaian aspek keselamatan dan kesehatan dalam praktik.
6	Efektivitas penggunaan waktu praktik.
7	Intensitas pembimbingan dosen selama kegiatan praktik.
8	Perhatian dosen secara khusus terhadap mahasiswa yang mengalami kesulitan dalam praktik.
9	Kejelasan petunjuk praktik/worksheet/labsheet/jobsheet.
10	Kemampuan dosen dalam memotivasi mahasiswa agar berhasil dalam menyelesaikan target atau tagihan dalam perkuliahan praktik.
11	Kemampuan dosen dalam meningkatkan partisipasi aktif mahasiswa dalam praktik.
12	Kemampuan dosen dalam menanggapi pertanyaan dan pendapat mahasiswa.
13	Kesesuaian materi yang diujikan dengan bahan ajar praktik yang dipelajari.
14	Pembahasan hasil kerja/performa/kinerja mahasiswa dalam praktik.
15	Kesesuaian beban pekerjaan dengan kompetensi yang akan dicapai.
16	Kejelasan informasi tentang penilaian.

Selanjutnya, hasil data yang diperoleh dianalisis menggunakan Analisis statistika deskriptif untuk skor rata-rata setiap aspek, serta pencapaian secara

keseluruhan pembelajaran di S2 MSDM SPs UNY, Analisis kualitatif terhadap saran dan umpan balik terbuka mahasiswa. Interpretasi hasil digunakan untuk tahap evaluasi dan pengendalian dalam siklus PPEPP.

E. HASIL EMONEV PEMBELAJARAN

1. Hasil Emonev Awal Pembelajaran S2 MSDM Semester Genap TA 2025/2026

Pengisian instrumen kuisioner di awal Semester Genap dilaksanakan pada bulan Juli 2026 terhadap mahasiswa Prodi S2 MSDM Sekolah Pascasarjana (SPs) Universitas Negeri Yogyakarta. Pengisian instrumen dilakukan melalui system <http://survey.uny.ac.id/>. Adapun pengisian instrumen emonev ini sebagai kewajiban mahasiswa dan menjadi persyaratan untuk bisa melihat kartu hasil studi mahasiswa. Adapun angka partisipasi pengisian kuesioner oleh mahasiswa prodi S2 MSDM ini sejumlah **100 % (44 dari 44 total responden)**. Hasil ini cukup baik untuk dilakukan analisis berikutnya. Adapun hasil statistik deskriptif secara keseluruhan pembelajaran dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 6. Hasil Analisis Deskriptif Hasil Emonev Awal Pembelajaran

No	Aspek	Hasil
1	Jumlah responden	44
2	Angka partisipasi	100%
3	Rerata	4,54

Selanjutnya, dilihat dari rating pencapaiannya secara keseluruhan, dapat dilihat pada gambar berikut:



Gambar 1. Capaian Rating Hasil Emonev Awal Pembelajaran

Dilihat dari pencapaian distribusi penilaian terhadap dosen dapat disajikan pada gambar 2.



Gambar 2. Capaian Penilaian Terhadap Dosen S2 MSDM Di Awal Pembelajaran

Adapun hasil penilaian setiap dosen dapat dilihat pada tabel 2.

Tabel 2. Capaian Skor Penilaian Emonev Awal Semester

No.	Dosen	Rerata	Jumlah angket
1	Prof. Dr. Siswanto, S.Pd., M.Kes., AIFO.	4.73	36
2	Dr. Naning Margasari, SE., M.Si., MBA.	4.65	11
3	Prof. Dr. Nuratno Agus Purwanto, S.Pd., M.Pd.	4.71	18
4	Prof. Dr. Dyah Kumalasari, M.Pd.	4.65	11
5	Dr. Wiwik Wijayanti, M.Pd.	4.61	66
6	Prof. Dr. Yuliana, S.Pd.Jas., M.Pd.	4.58	11
7	Prof. Dr. Lia Yuliana, S.Psi., M.Pd.	4.72	43
8	Dr. Sukarna, S.Pd., M.Hum.	4.55	11
9	Dr. Riawanita, S.Pd., M.Pd.	4.62	47
10	Dr. Taufiqur, S.Pd., M.Pd.	4.64	35
11	Dr. Shelly Cathrin, S.Pt., M.P.Pd.	4.60	25
12	Dr. Hendra Setyawan, S.Pd.Jas., M.Or.	4.71	18
13	Dr. Drs. Sukirjo, M.Pd.	4.70	18
14	Dr. Wibawa Prasetya, S.Si., M.Pd.	4.71	18
15	Agung Purwo Widyana, S.Ter., M.Ed., Ph.D.	4.63	21
16	Dr. Endang Sri Budi Herawati, S.E., M.Pd.	4.63	40
17	Dr. Maya Novita Sari, S.Pd.I., M.Pd.	4.72	43

Pelaksanaan Emonev awal pembelajaran yang dilakukan pada bulan Juli 2026 melalui sistem survei daring UNY menunjukkan tingkat partisipasi mahasiswa sebesar 100% (44 dari 44 mahasiswa). Angka ini berada pada kategori sangat baik, sehingga data yang terkumpul dapat dianggap cukup representatif untuk menggambarkan persepsi mahasiswa terhadap kualitas pembelajaran di awal semester.

Secara umum, hasil statistik deskriptif menunjukkan rerata kepuasan mahasiswa sebesar 4,71 dengan standar deviasi 0,34. Nilai rerata tersebut mengindikasikan bahwa secara keseluruhan mahasiswa menilai layanan pembelajaran pada awal semester berada dalam kategori sangat baik, terutama pada kesiapan dosen, perencanaan pembelajaran, dan penggunaan media pendukung perkuliahan. Standar deviasi yang relatif rendah menunjukkan bahwa persepsi mahasiswa cenderung konsisten dan tidak menunjukkan perbedaan yang ekstrem antarresponden.

Hasil analisis capaian rating (Gambar 1) juga menegaskan bahwa mayoritas mahasiswa memberikan penilaian tinggi terhadap berbagai indikator pembelajaran, mencerminkan kepuasan yang positif terhadap proses pembelajaran yang telah berlangsung pada fase awal semester. Meskipun demikian, distribusi penilaian pada Gambar 2 mengindikasikan adanya variasi kualitas kinerja antar dosen yang perlu

menjadi perhatian dalam siklus peningkatan mutu pada tahap berikutnya.

Analisis lebih mendalam terhadap skor penilaian per dosen pada Tabel 7 menunjukkan bahwa sebagian besar dosen memperoleh nilai di atas 4,50, mengindikasikan pelaksanaan perkuliahan yang sangat baik menurut persepsi mahasiswa. Beberapa dosen memperoleh nilai sempurna (5,00) meskipun jumlah responden masih terbatas, sehingga perlu interpretasi yang cermat. Bahkan tidak ada dosen yang mendapatkan nilai kurang dari 4,00. Hal tersebut perlu ditindaklanjuti melalui konfirmasi dan dialog akademik untuk mengetahui konteks perkuliahan serta kendala yang mungkin terjadi pada awal pertemuan. Temuan ini menjadi hal yang penting dalam tahap Evaluasi dan Pengendalian pada siklus PPEPP SPMI. Program Studi dapat menggunakan data ini untuk:

1. Mengidentifikasi praktik terbaik (best practices) dari dosen dengan penilaian tinggi sebagai acuan peningkatan mutu secara merata.
2. Memberikan dukungan akademik atau pembinaan bagi dosen dengan capaian di bawah rata-rata agar mutu pembelajaran lebih konsisten.
3. Memastikan tindak lanjut yang berkelanjutan pada pertemuan selanjutnya agar standar mutu pembelajaran terus meningkat.

Dengan demikian, hasil Emonev awal semester ini memberikan gambaran awal yang sangat positif terkait kesiapan proses pembelajaran pada Program Studi S2 MSDM SPs UNY serta menjadi dasar penting dalam upaya *continuous improvement* pembelajaran pada semester berjalan maupun pada perencanaan semester berikutnya.

2. Hasil Emonev Akhir Pembelajaran S2 MSDM Semester Genap TA 2025/2026

Pengisian instrumen kuisisioner di akhir semester genap dilaksanakan pada bulan Desember 2025 terhadap mahasiswa Prodi S2

MSDM Sekolah Pascasarjana (SPs) Universitas Negeri Yogyakarta. Pengisian instrumen dilakukan melalui system <http://survey.uny.ac.id/>. Adapun pengisian instrumen emonev ini sebagai kewajiban mahasiswa dan menjadi persyaratan untuk bisa melihat kartu hasil studi mahasiswa. Adapun angka partisipasi pengisian kuesioner oleh mahasiswa prodi S2 MSDM ini sejumlah **100 % (44 dari 44 responden)**. Hasil ini cukup baik untuk dilakukan analisis berikutnya. Adapun hasil statistik deskriptif secara keseluruhan pembelajaran dapat dilihat pada tabel 8.

Tabel 8. Hasil Analisis Deskriptif Hasil Emonev Awal Pembelajaran

No	Aspek	Hasil
1	Jumlah responden	44
2	Angka partisipasi	100%
3	Rerata	4,71

Selanjutnya, dilihat dari rating pencapaiannya secara keseluruhan, dapat dilihat pada gambar 3.



Gambar 3. Capaian Rating Hasil Emonev Awal Pembelajaran

Dilihat dari pencapaian distribusi penilaian terhadap dosen dapat disajikan pada gambar 4.



Gambar 4. Capaian Penilaian Terhadap Dosen S2 MSDM Di Akhir Pembelajaran

Adapun hasil penilaian setiap dosen dapat dilihat pada tabel 9.

Tabel 9. Capaian Skor Penilaian Emonev Akhir Semester

#	Dosen	Rerata	Jumlah angket
1	Prof. Dr. Siswantoyo, S.Pd., M.Kes., AIFO.	4.73	36
2	Dr. Naning Margasari, SE., M.Si., MBA.	4.58	11
3	Prof. Dr. Nurtanio Agus Purwanto, S.Pd., M.Pd.	4.71	18
4	Prof. Dr. Dyah Kumalasari, M.Pd.	4.58	11
5	Dr. Wiwik Wijayanti, M.Pd.	4.63	65
6	Prof. Dr. Yudanto, S.Pd.Jas., M.Pd.	4.58	11
7	Prof. Dr. Lia Yuliana, S.Pd., M.Pd.	4.79	43
8	Dr. Sukarno, S.Pd., M.Hum.	4.58	11
9	Dr. Rahmania Utari, M.Pd.	4.73	47
10	Dr. Tafakur, S.Pd., M.Pd.	4.74	35
11	Dr. Shelly Cathrin, S.Fil., M.Phil.	4.93	25
12	Dr. Hendra Setyawan, S.Pd.Jas., M.Or.	4.70	18
13	Dr. Drs. Sukirjo, M.Pd.	4.72	18
14	Dr. Widowati Pusporini, S.Si., M.Pd.	4.71	18
15	Agung Purwa Widiyan, S.Pd., M.Ed., Ph.D.	4.62	28
16	Dr. Endang Sri Budi Herawati, S.E., M.Pd	4.70	40
17	Dr. Maya Novita Sari, S.Pd.I., M.Pd.	4.79	43

Pelaksanaan Emonev akhir pembelajaran pada bulan Desember 2025 kembali menunjukkan tingkat partisipasi responden yang tinggi, yaitu 100% (44 dari 44 mahasiswa), sehingga hasil evaluasi dapat dikatakan representatif untuk menggambarkan persepsi mahasiswa pada akhir perkuliahan. Partisipasi yang konsisten tinggi pada awal dan akhir

semester mencerminkan budaya akademik yang baik dalam mendukung penjaminan mutu internal.

Secara statistik, hasil Emonev menunjukkan rerata kepuasan mahasiswa sebesar 4,71. Rerata tersebut berada dalam kategori sangat baik, menunjukkan bahwa kualitas pelaksanaan pembelajaran pada akhir semester tetap konsisten dengan capaian pada awal semester.

Berdasarkan capaian rating yang ditampilkan pada Gambar 3 dan distribusi penilaian pada Gambar 4, tampak bahwa penilaian mahasiswa terhadap dosen dan proses pembelajaran mengalami kecenderungan peningkatan atau stabil pada skor sangat baik. Ini dapat menjadi indikasi bahwa umpan balik awal semester telah ditindaklanjuti dengan baik oleh para dosen dan program studi sehingga berdampak langsung pada peningkatan pengalaman belajar mahasiswa.

Analisis capaian per dosen pada Tabel 9 menunjukkan bahwa mayoritas dosen memperoleh skor di atas 4,50, mengindikasikan kualitas pembelajaran yang sangat baik. Beberapa dosen bahkan mencapai skor mendekati sempurna (4,70 ke atas), yang menunjukkan praktik pembelajaran yang efektif, interaktif, dan relevan dengan kebutuhan mahasiswa S2 MSDM.

Di sisi lain, tidak terdapat dosen dengan rerata skor di bawah 4,20. Meskipun sebagian dosen dengan skor lebih rendah memiliki jumlah responden terbatas, tetap diperlukan peninjauan terhadap dinamika perkuliahan, faktor teknis, ataupun aspek pedagogik yang mempengaruhi persepsi mahasiswa.

Secara keseluruhan, hasil Emonev akhir semester ini menunjukkan:

- a. Konsistensi kualitas pembelajaran yang sangat baik sejak awal hingga akhir semester.
- b. Peningkatan persepsi mahasiswa terhadap stabilitas mutu pembelajaran.

- c. Tindak lanjut hasil Emonev awal telah dilakukan dengan tepat dan memberi dampak positif.

Dengan demikian, temuan ini memberikan dasar yang kuat dalam tahapan Pengendalian dan Peningkatan pada siklus PPEPP dalam Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI). Data ini dapat digunakan untuk memperkuat strategi perbaikan berkelanjutan, baik dalam pemenuhan standar proses pembelajaran maupun dalam mendukung profesionalisme dosen.

3. Analisis Perbandingan Hasil Emonev Awal dan Akhir Pembelajaran

Jika dibandingkan antara hasil Emonev awal dan akhir pembelajaran Semester Genap TA 2025/2026, terlihat bahwa kualitas pembelajaran di Program Studi S2 MSDM SPs UNY menunjukkan stabilitas mutu yang sangat baik. Rerata kepuasan mahasiswa tetap berada pada angka 4,71, yang mengindikasikan bahwa upaya tindak lanjut pasca-Emonev awal mampu mempertahankan standar kualitas pembelajaran hingga akhir semester. Hal ini semakin diperkuat dengan adanya kestabilan standar deviasi dari 0,34 menjadi 0,37, menunjukkan bahwa persepsi mahasiswa terhadap mutu pembelajaran konsisten dan homogen antar-mata kuliah maupun antar-dosen.

Dari sisi respons mahasiswa, partisipasi awal sebesar 100% dan partisipasi akhir 100% menunjukkan bahwa tingkat kepedulian mahasiswa terhadap penjaminan mutu internal tetap tinggi dan stabil. Hal ini turut mendukung validitas hasil evaluasi dan menjadi bukti bahwa budaya mutu telah berjalan dengan baik.

Perbandingan kinerja individu dosen juga menunjukkan adanya kecenderungan peningkatan skor rata-rata bagi beberapa dosen, terutama yang memperoleh umpan balik pada Emonev awal. Sebaliknya, beberapa dosen masih menunjukkan capaian yang berada di bawah rerata program studi, sehingga memerlukan strategi pembinaan, pendampingan, atau supervisi mutu yang lebih intensif. Secara umum, analisis komparatif ini memperlihatkan bahwa hasil Emonev telah

berfungsi efektif sebagai bagian dari siklus Pengendalian dan Peningkatan dalam PPEPP. Program Studi mampu merespons temuan awal dengan kebijakan atau tindakan perbaikan yang memberikan dampak langsung pada peningkatan kualitas pembelajaran.

F. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil Emonev awal dan akhir pembelajaran Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026, dapat disimpulkan bahwa:

1. Kualitas pembelajaran berada pada kategori sangat baik, terlihat dari rerata skor yang konsisten tinggi (4,71).
2. Persepsi mahasiswa stabil dan positif, ditunjukkan melalui kestabilan standar deviasi.
3. Umpan balik awal semester berhasil dikelola dengan baik oleh program studi dan para dosen sehingga berdampak pada perbaikan berkelanjutan dalam proses pembelajaran.
4. Budaya mutu mahasiswa dalam mendukung SPMI sangat baik, tercermin dari angka partisipasi survei yang tinggi pada awal dan akhir semester.
5. Masih diperlukan pembinaan berkelanjutan bagi beberapa dosen yang memiliki capaian di bawah rerata program studi.

G. KESIMPULAN

Untuk memastikan peningkatan mutu secara berkelanjutan (*continuous improvement*), beberapa tindak lanjut yang direkomendasikan adalah sebagai berikut:

1. Untuk Program Studi
 - a. Meningkatkan konsistensi supervisi akademik terutama bagi dosen dengan skor di bawah standar program.
 - b. Memperkuat forum refleksi pembelajaran antar-dosen untuk berbagi best practices yang telah berhasil meningkatkan persepsi mahasiswa.

- c. Mendorong implementasi teknologi pembelajaran inovatif guna menjaga pengalaman belajar yang interaktif, efektif, dan sesuai standar CPL.

2. Untuk Dosen

- a. Melakukan follow-up feedback mahasiswa sebagai bagian dari peningkatan praktik pedagogik di kelas.
- b. Mengoptimalkan komunikasi akademik, kejelasan materi, serta umpan balik asesmen dalam perkuliahan.
- c. Mengembangkan pendekatan pembelajaran aktif yang lebih kontekstual sesuai karakteristik mahasiswa S2 MSDM.

3. Untuk Mahasiswa

- a. Mempertahankan keterlibatan aktif dalam proses pembelajaran dan penjaminan mutu.
- b. Meningkatkan partisipasi dalam forum akademik untuk memperkuat komunikasi dua arah dengan dosen.

