

**ΘΕΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΡΝΗΤΙΚΕΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΔΟΣΗ ΔΙΑΤΑΓΗΣ ΠΛΗΡΩΜΗΣ
(Άρθρα 623 και 624 ΚΠολΔικ)**

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

1. Στο άρθρο 623 ΚΠολΔικ, διαγράφονται οι θετικές προϋποθέσεις για τη σύννομη έκδοση διαταγής πληρωμής, δηλαδή οι προϋποθέσεις που απαιτείται να υπάρχουν στον χρόνο κατά τον οποίο ζητείται η έκδοσή της. Οι προϋποθέσεις αυτές είναι η ύπαρξη (δημοσίων ή ιδιωτικών) εγγράφων, στα οποία να βεβαιώνεται η γέννηση της απαίτησης και το ποσό αυτής. Εξάλλου, στο άρθρο 624 § 1 ΚΠολΔικ, διαγράφονται οι αρνητικές προϋποθέσεις, δηλαδή οι προϋποθέσεις που κωλύουν την έκδοση της διαταγής πληρωμής. Οι προϋποθέσεις αυτές είναι να μην τελεί η απαίτηση υπό αναβλητική αίρεση, αναβλητική προθεσμία, όρο ή αντιπαροχή. Οι προϋποθέσεις αυτές συνιστούν ενστάσεις, οι οποίες καταλύουν την απαίτηση που αφορά η διαταγή πληρωμής

Η ειδοποιός (και ουσιωδέστατη) διαφορά μεταξύ των ανωτέρω θετικών και αρνητικών προϋποθέσεων για το σύννομο της εκδόσεως διαταγής πληρωμής, είναι η ακόλουθη : Η συνδρομή των θετικών προϋποθέσεων πρέπει να προαποδεικνύεται και μάλιστα εγγράφως, προκειμένου να εκδοθεί η αιτούμενη διαταγή πληρωμής. Αντιθέτως, η μη συνδρομή των αρνητικών προϋποθέσεων ΔΕΝ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΝΑ ΠΡΟΑΠΟΔΕΙΚΝΥΕΤΑΙ κατά την διαδικασία έκδοσης της διαταγής πληρωμής και γι' αυτό δεν αποτελεί αντικείμενο έρευνας του δικαστή, ο οποίος καλείται να εκδώσει διαταγή πληρωμής. Διότι αυτός, κατά την ανωτέρω διάταξη του άρθρου 623 ΚΠολΔικ **το μόνο** που έχει υποχρέωση να ερευνήσει, προκειμένου να εκδώσει ή να μην εκδώσει την αιτούμενη διαταγή, είναι το εάν αποδεικνύεται ή όχι εγγράφως αφενός η γέννηση της απαίτησης κι αφετέρου το ποσό αυτής. Η δε συνδρομή των αρνητικών προϋποθέσεων, (δηλαδή των ενστάσεων που καταλύουν το δικαίωμα του αιτούντος να ζητεί την απαίτηση – στις οποίες περιλαμβάνεται και η ένσταση της μη εκπληρώσεως της αντιπαροχής από μέρους του υπέρ ου η διαταγή πληρωμής¹), προβάλλεται από τον καθ' ου η διαταγή αυτή, με την ανακοπή του κατ' αυτής εκ του άρθρου 632 § 1 ΚΠολΔικ, οπότε και καθίσταται – τότε και μόνον – αντικείμενο της δικαστικής έρευνας, κατά τη διεξαγωγή της οικείας δίκης². Κατά δε την δίκη επί της ανακοπής αυτής, ο αιτών δύναται να αποδείξει την (αμφισβητούμενη) από τον ανακόπτοντα εκπλήρωση της αντιπαροχής του, με κάθε νόμιμο αποδεικτικό μέσο και με μάρτυρες (ΚΠολΔικ 270), άρα και με φωτογραφίες οι οποίες έχουν ενσωματωθεί σε έντυπο, δεδομένου του ότι και αυτές θεωρούνται κατά το νόμο έγγραφα (ΚΠολΔικ 444 αριθ. 3)³.

Επομένως : Ακόμα και στην περίπτωση κατά την οποία η απαίτηση που περιέχεται στην διαταγή πληρωμής εξαρτάται από αντιπαροχή από μέρους του δικαιούχου της απαίτησεως, κατ' ουδέν εμποδίζεται κατά νόμο η έκδοση της διαταγής πληρωμής, αφού το γεγονός αυτό δεν αφορά την απαιτούμενη κατά το άρθρο 624 § 1 ΚΠολΔικ, βεβαιότητα της αξιώσεως. Γιαυτό και, στην εν λόγω περίπτωση, δεν αναιρείται η δυνατότητα να εκδοθεί εγκύρως η διαταγή πληρωμής. Απλώς τότε, (όπως ήδη λέχθηκε), στοιχειοθετείται κατά νόμο η

¹ Δηλαδή η ένσταση του μη εκπληρωθέντος συναλλάγματος (ΑΚ 374).

² ΕφΘεσ 253/1991 Αρμ. 1993, 821. Πρβλ. και ΑΠ 1799/1985 ΕΕΝ 1986, 622.

Ομοίως, Μπέης, ΕρμΚΠολΔικ, υπό το άρθρο 624 σελ. 184. Ποδηματά, στον ΚΠολΔικ των Κεραμέως/Κονδύλη/Νίκα, υπό το άρθρο 624 § 10 σελ. 1165. Σκαλίδης, Η ειδική διαδικασία εκδόσεως διαταγής πληρωμής, ΕΕμπΔικ 1975, σελ. 349 υποσημ. αριθ. 45.

³ ΑΠ 378/1997 ΕΛΔ 1997/1789. ΕφΑθ 8330/1987.

οικεία δικαιολογητική ένσταση, βάσει της οποίας δίδεται στον καθ' ου η διαταγή πληρωμής η δυνατότητα να προτείνει την ένσταση αυτή, ως λόγο της ακυρωτικής ανακοπής του, εκ του άρθρου 632 § 1 ΚΠολΔικ.

Κατ' ακολουθίαν τούτων, έχω τη γνώμη ότι, σε περίπτωση κατά την οποία η απαίτηση για την οποία ο αιτών ζητεί την έκδοση της διαταγής πληρωμής προέρχεται από αμφοτεροβαρή σύμβαση, εγκύρως ζητείται η έκδοση διαταγής πληρωμής, ακόμα και εάν από τα έγγραφα που υποβάλλονται στο αρμόδιο δικαστήριο για την έκδοση της διαταγής αυτής δεν αποδεικνύεται και εκπλήρωση της οφειλόμενης στον καθ' ου η αίτηση αντιπαροχής από μέρους του αιτούντος.

Αθήνα, 20 Ιουλίου 2009
Ο Γνωμοδοτών