

Загальні критерії оцінювання знань здобувачів освіти на практичному (лабораторному) занятті

При оцінюванні рівня навчальних досягнень враховується:

- рівень знань організації живої природи, зв'язок будови і функцій систем та органів систем, цілісність і саморегуляція живих систем, зв'язок з майбутньою практичною діяльністю;
- рівень умінь використовувати теоретичні знання у практичній діяльності, під час розв'язування ситуаційних задач, уміння робити висновки та узагальнення на основі практичної діяльності;
- рівень оволодіння практичними вміннями та навичками, виконання лабораторних та практичних робіт;
- рівень розвитку загальних, спеціальних та інтегративних компетентностей.

Всі види оцінювання навчальних досягнень студентів здійснюються за критеріями, наведеними в таблиці.

Оцінка	Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів
«2»	Студент мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності на практичному занятті. Не володіє системним мисленням, не може самостійно оцінити якість результатів своєї фахової підготовки. Має фрагментарні знання лише з незначної частини навчального матеріалу за темою практичного заняття, не орієнтується в термінології, не знає більшості понять, які передбачені програмою. Студент не може виконувати завдання для самостійної аудиторної роботи згідно інструкції до практичного заняття; не виконує, або виконує на дуже низькому рівні завдання для позааудиторної роботи за темою, яка винесена на практику; не володіє навичками оформлення щоденника для практичних занять, навчальний матеріал засвоює в мінімальному обсязі (менше 50%), завдання тестового контролю виконує на рівні 49% та менше від загальної кількості тестів.
«3»	Студент має початковий рівень знань, знає приблизно половину навчального матеріалу за темою практичного заняття, недостатньо орієнтується у питаннях термінології. Має задовільні навички роботи з навчальною літературою, демонструє елементарні навички логічного мислення при розв'язуванні ситуаційних задач та інших завдань за консультативною допомогою викладача. Самостійне виконання практичної роботи, особливо алгоритмованих завдань, викликає значні труднощі; не здатний робити повні висновки. Має

	базові навички роботи у комп'ютерних мережах, виконує завдання на рівні користувача. При тестовому контролі виконує від 50 до 74% завдань від загальної кількості тестів.
«4»	Студент вільно володіє програмним матеріалом за темою практичного заняття, вміє пояснити зв'язки між явищами та процесами, між будовою та функцією, вміє довести їх на конкретних прикладах з практичної медицини, тобто володіє системним мисленням, вміючи інтегрувати свої знання з навчальним матеріалом базових та клінічних дисциплін. Здатний самостійно опрацьовувати навчальний матеріал, в тому числі при виконанні завдань під час практичного заняття, але в нестандартних ситуаціях, часто не може знайти правильне рішення без консультативної допомоги викладача. Добре орієнтується в спеціальній термінології передбаченої програмою. Має навички самостійної роботи з навчальною літературою та науковими виданнями, але в більшості лише на репродуктивному рівні розумової діяльності. Має практику самостійної роботи у комп'ютерних мережах та вміє користуватись Інтернет-ресурсами. При тестовому контролі здатен правильно виконувати до 75-91% завдань від їх загальної кількості.
«5»	Студент має системні знання за повним обсягом програмного матеріалу теми практичного заняття, вміє добувати та поглиблювати їх за рахунок самостійної роботи з додатковою навчальною та науковою літературою, використовуючи достатній рівень своїх базових знань про основи природничо-наукових дисциплін, тобто вміє інтегрувати матеріал практичного заняття з іншими природничо-науковими та клінічними дисциплінами. Розуміє соціальні наслідки своєї майбутньої професійної діяльності. Прагне приймати активну участь в роботі предметного гуртка. Користується широким арсеналом засобів для доказів правильності своєї думки, тобто проявляє здатність до продуктивного рівня розумової діяльності – аналітичної, творчої, заснованої на логіці мислення. Здатен вирішувати проблемні завдання, логічно та творчо викладати матеріал як в усній, так й в письмовій та комп'ютерній формі.

	При використанні Інтернет-ресурсів вміє оперувати методами спостереження, опису, ідентифікації, класифікації. Вільно володіє спеціальною термінологією. При тестовому контролі виконує 92-100% тестових завдань від їх загальної кількості.
--	---

Загальні критерії оцінювання знань здобувачів освіти на лабораторному занятті

При оцінюванні лабораторних робіт враховується не лише кінцевий результат, але й процес виконання роботи, старанність здобувача освіти та його розуміння принципів дослідження. Можна використовувати комбінацію цих критеріїв та додавати специфічні вимоги (при потребі) до кожної окремої лабораторної роботи.

Оцінка	Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти
5 «відмінно»	Робота виконана в повному обсязі, всі етапи дотримані, отримані результати є правильними та точно відображають проведене дослідження. Спостереження проведені ретельно, записи в робочому зошиті є детальними, чіткими, акуратними та відображають всі важливі деталі роботи (умови, використані матеріали, хід дослідження, отримані дані). Зроблено глибокий та правильний аналіз отриманих результатів, сформульовані обґрунтовані висновки, які логічно випливають з експериментальних даних та демонструють розуміння теоретичних основ дослідження. Демонструється впевнене володіння необхідними лабораторними техніками та обладнанням, дотримання правил безпеки при роботі з лабораторним обладнанням. Робота оформлена акуратно, відповідно до вимог, демонструє логічну структуру та чітке представлення інформації. Можливе представлення додаткової інформації, яка розширює розуміння досліджуваної теми.
4 «добре»	Робота виконана майже в повному обсязі, незначні відхилення від процедури не вплинули суттєво на результати. Більшість отриманих результатів є правильними. Спостереження проведені достатньо ретельно, записи в робочому зошиті містять основну інформацію, але можуть бути деякі неточності або відсутність окремих деталей. Зроблено аналіз отриманих результатів, сформульовані загалом правильні висновки,

	але можуть бути деякі неточності або недостатня глибина розуміння. Демонструється володіння основними лабораторними техніками, в цілому дотримані правила безпеки, але можуть бути деякі неточності або невпевненість у діях. Робота оформлена в основному акуратно, структура є зрозумілою, але можуть бути незначні недоліки в оформленні.
3 «задовільно»	Виконано лише частину роботи або допущені значні помилки у процедурі, що могли вплинути на достовірність результатів. Значна частина отриманих результатів може бути неправильною. Спостереження проведені поверхово, записи в робочому зошиті є неповними, нечіткими, містять значні пропуски важливої інформації. Аналіз результатів є поверховим або містить значні помилки, висновки не обґрунтовані отриманими даними або демонструють слабе розуміння теоретичних основ дослідження. Демонструється недостатнє володіння основними лабораторними техніками, спостерігаються порушення правил безпеки або невпевненість при роботі з обладнанням. Робота оформлена неакуратно, структура є нелогічною, ускладнює розуміння представленої інформації.
2 «незадовільно»	Робота не виконана, або допущені настільки грубі помилки, що отримані результати є абсолютно недостовірними і не підлягають оцінці. Відсутні записи в робочому зошиті або вони є абсолютно недбалими та не відображають хід дослідження. Не зроблено аналізу результатів або інтерпретація є абсолютно неправильною та демонструє повне нерозуміння досліджуваної теми. Не продемонстровано володіння основними лабораторними техніками, спостерігаються систематичні порушення правил безпеки, що створюють загрозу. Робота не оформлена або оформлена таким чином, що неможливо її оцінити.