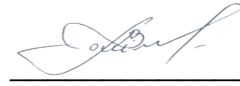


Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Факультет педагогічної освіти та мистецтва

Кафедра педагогіки та менеджменту освіти

ЗАТВЕРДЖУЮ



Завідувач кафедри
Світлана ПОЛІЩУК
“31” серпня 2026 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ПЕДАГОГІКА ВИЩОЇ ОСВІТИ

для підготовки фахівців	другого (магістерського) рівня вищої освіти
за освітньо-професійною програмою	Освітні науки
Спеціальності	A1 Освітні науки
галузі знань	A Освіта
мова навчання	українська

2026-2027 навчальний рік

Розробник програми:

Ірина КУЧИНСЬКА, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри педагогіки та менеджменту освіти

Затверджено на засіданні кафедри педагогіки та менеджменту освіти

Протокол № 13 від 31 серпня 2026 року

Гарант освітньої програми



Олена ДУТКО

Зміст робочої програми навчальної дисципліни

Метою вивчення навчальної дисципліни «Педагогіка вищої освіти» є формування у здобувачів знань про освітньо-науковий процес у закладі вищої освіти, його закономірності та методи, а також розвиток навичок педагогічної діяльності для підготовки висококваліфікованих фахівців.

2. Обсяг дисципліни

Найменування Показників	Характеристика освітнього компоненту
	денна форма здобуття освіти
Рік навчання	2025-2026
Семестр вивчення	перший
Кількість кредитів ЄКТС	4 кредита ЄКТС
Загальний обсяг годин	120 год.
Кількість годин навчальних занять	46 год.
Лекційні заняття	20 год.
Практичні заняття	26 год.
Семінарські заняття	0 год.
Лабораторні заняття	0 год.
Самостійна та індивідуальна робота	74 год.
Форма підсумкового контролю	екзамен

3. Статус дисципліни: обов'язкова освітня компонента професійної підготовки.

4. Передумови для вивчення дисципліни – освітній компонент вивчається у першому семестрі

5. Програмні компетентності навчання

Інтегральна компетентність: Здатність розв'язувати проблеми, задачі дослідницького та / або інноваційного характеру у сфері освітніх, педагогічних наук.

Загальні компетентності

ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу і синтезу.

ЗК 4. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.

ЗК 7. Здатність до міжособистісної взаємодії.

ЗК 8. Здатність діяти соціально відповідально і свідомо.

Фахові компетентності

СК 1. Здатність проектувати і досліджувати освітні системи.

СК 3. Здатність враховувати різноманітність, індивідуальні особливості студентів у плануванні та реалізації освітнього процесу в закладі освіти.

СК 7. Критичне осмислення проблем у сфері освіти, педагогіки й на межі галузей знань.

Очікувані результати навчання.

ПРН 1. Знати на рівні новітніх досягнень концепції розвитку освіти і педагогіки, методологію відповідних досліджень.

ПРН 5. Організовувати освітній процес на основі студентоцентрованого, компетентнісного, контекстного підходів та сучасних досягнень освітніх, педагогічних наук, управляти навчально-пізнавальною діяльністю, об'єктивно оцінювати результати навчання здобувачів освіти.

ПРН 8. Розробляти і викладати освітні курси в закладах вищої освіти, використовуючи методики, інструменти і технології, необхідні для досягнення поставлених цілей.

– **7.Засоби діагностики результатів навчання:** усний контроль, який спрямований на подання інформації вербальними засобами та засобами технології дистанційного навчання (ZOOM; Google MEET; Viber);

– графічний наочний (демонстрування, ілюстрації, показ об'єкта, моделі), спрямовані на подання інформації шляхом сенсорно-перцептивної діяльності;

– письмовий, тестовий, семестровий контроль (виконання самостійних робіт та тестових завдань на платформі MOODLE та інших дистанційних системах);

– практична перевірка (підготовка аналітичного звіту, презентацій, виступів), спрямованих на формування знань, практичних умінь та навичок;

– самоконтроль і самооцінка.

8. Програма навчальної дисципліни

Денна форма здобуття освіти

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин			
	денна форма			
	усього	у тому числі		
		лекції	практичні заняття	самостійна робота
Тема 1. «Загальні засади педагогіки вищої освіти»	10	2	2	6
Тема 2. «Сучасна вища школа в освітній системі України»	10	2	2	6
Тема 3. «Громадянська освіта у ЗВО»	10	2	2	6
Тема 4. «Дидактика»	14	2	4	8
Тема 5. «Форми, види, методи і засоби навчання у закладі вищої освіти»	16	2	4	10
Тема 6. «Система організації науково-дослідної роботи у ЗВО»	10	2	2	6

Тема 7. «Система аналізу й оцінювання навчальних досягнень у ЗВО»	12	2	2	8
Тема 8. «Виховна функція вищої освіти»	12	2	2	8
Тема 9. «Управління у закладі вищої освіти»	12	2	2	8
Тема 10. «Особливості діяльності, типологія, педагогічна культура викладача закладу вищої освіти »	14	2	4	8
Разом годин	120	20	26	74

9. Форми поточного та підсумкового контролю.

Контроль результатів навчальних досягнень здобувачів вищої освіти здійснюється через систему контрольних заходів для проведення поточного контролю з кожного змістового модуля: поточний контроль на навчальних заняттях, модульні контрольні роботи, самостійна робота з використанням платформи MOODLE та засобів дистанційного навчання (ZOOM; Google MEET; Viber) упродовж 1 семестру у формі іспиту під час проведення підсумкового контролю.

Здійснюється на практичних заняттях у формах: усного опитування під час виступів здобувачів вищої освіти, письмового експрес-контролю та перевірки завдань самостійної роботи.

Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях – 12. Відповідно до специфіки навчальної дисципліни розроблено та затверджено на кафедрі педагогіки та менеджменту освіти критерії оцінювання знань, умінь, навичок здобувачів вищої освіти.

Поточний і модульний контроль (60 балів)		Екзамен	Сума
Змістовий модуль 1 (60 балів)			
Поточний контроль	Модульна контрольна робота	40	100
30 балів	30 балів		

Поточний контроль

Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів на навчальних заняттях – 12.

Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах (за 12-бальною шкалою)	Критерії оцінювання
Початковий (понятійний)	1	Здобувач володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих фактів без зв'язку між ними: відповідає на

		запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.
	2	Здобувач не достатньо усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні «так» чи «ні»; може самостійно знайти в підручнику відповідь. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.
	3	Здобувач намагається аналізувати, порівнювати явища та процеси на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі закономірності; робить спроби виконання завдань репродуктивного характеру; за допомогою викладача дає прості відповіді на запитання. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.
Середній (репродуктивний)	4	Здобувач володіє початковими знаннями, знає близько половини навчального матеріалу, здатний певною мірою відтворити його; орієнтується у поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
	5	Здобувач знає половину навчального матеріалу, розуміє сутність навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; робить прості узагальнення але окремі висновки не логічні, не послідовні. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
	6	Здобувач розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати події, ситуації, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання, користуватися додатковими джерелами. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
Достатній (алгоритмічно-дієвий)	7	Здобувач правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими теоріями і фактами, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок; вміє самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовує термінологію; здатен скласти таблиці, схеми. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	8	Знання здобувачем досить повні, він достатньо вільно застосовує вивчений матеріал; вміє аналізувати, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак з окремими неточностями; вміє самостійно працювати. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	9	Здобувач вільно володіє вивченим матеріалом, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить поняття, категорії,

		нормативні документи; формулює закони; може самостійно опрацювати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані типові навички. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
Високий (творчо-професійний)	10	Здобувач володіє глибокими і міцними знаннями; може визначати тенденції та суперечності різних процесів; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасні тенденції, факти, явища, процеси; розв'язує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні явища, процеси. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	11	Здобувач володіє узагальненими знаннями з навчальної дисципліни; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний самостійно вивчити матеріал; оцінювати різноманітні явища, процеси; займає активну життєву позицію. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	12	Здобувач має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності у навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й нахили; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.

Якщо здобувач не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях, не виконав модульної контрольної роботи (МКР), завдання самостійної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Пропущені заняття здобувач має обов'язково відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Здобувачу, який не виконав поточних домашніх завдань, не підготувався до навчальних занять, в журнал обліку роботи академічної групи ставиться 0 балів.

Здобувач, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях за 12-бальною шкалою оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що недостатньо підготувався до цих занять і має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Поточну заборгованість, пов'язану з

непідготовленістю або недостатньою підготовленістю до навчальних занять, здобувач повинен ліквідувати. За ліквідацію поточної заборгованості нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Відвідування занять. Очікується, що всі здобувачі відвідають усі лекції і практичні заняття курсу. Вони мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку здобувачі зобов'язані дотримуватися термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом. «Положення про організацію освітнього процесу в КІНУ імені Івана Огієнка»

[URL
https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view](https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view)

Самостійна робота

Перевірку питань й завдань самостійної роботи, які здобувачі готують на практичні заняття, здійснює викладач, який їх проводить. Їх оцінювання є складником загальної оцінки, що виставляється здобувачу на практичному занятті.

Крім цього, самостійна робота передбачає опрацювання матеріалу лекційних занять, попередню підготовку до практичних занять; виконання завдань і вправ в позааудиторний час; підготовку до обговорення окремих теоретико-практичних тем; самостійне вивчення окремих теоретичних тем курсу; підготовка до написання модульної контрольної роботи; відвідування консультацій (згідно з графіком консультацій кафедри).

Модульна контрольна робота

МКР передбачає визначення рівня теоретико-практичної компетентності через виконання відповідних практичних та творчих завдань.

Мета її написання – виявити рівень теоретичних знань та практичних умінь з педагогіки вищої освіти.

Здобувачі, які за результатами виконання МКР отримали рейтинговий бал менший 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для її виконання або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Контрольна робота містить питання з основних питань курсу, що вивчалися на лекційних та/або аудиторних заняттях та виносилися на самостійне опрацювання.

Для успішного виконання модульної контрольної роботи необхідно звернути особливу увагу на те, що формулювання запитань передбачають не лише відтворення вивченого теоретичного матеріалу, але й вміння аналізувати, порівнювати, наводити власні приклади, аргументувати свою думку тощо. Відповідаючи на питання контрольної роботи потрібно висловлюватися грамотно, логічно, підкріплювати теоретичний матеріал власними прикладами, демонструючи своє розуміння основних положень.

При оцінюванні результатів модульної контрольної роботи, враховується:

1) рівень засвоєння знань з дисципліни (рівень усвідомлення, міцність запам'ятовування, обсяг, повнота і точність знань);

2) якість актуалізації здобувачами здобутих знань (логіка мислення, аргументація, послідовність і самостійність викладу, культура професійного мовлення);

3) сформованості умінь і навичок використання засвоєних знань на практиці;

4) прояв творчості й самостійності в навчально-пізнавальній діяльності;

5) якість виконання роботи (зовнішнє оформлення, своєчасність виконання, ретельність тощо).

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

Шкала ECTS	Бали	Критерії оцінювання
«A – відмінно»	30 – 28 бали	Здобувач вищої освіти виявляє глибокі фундаментальні знання з педагогіки вищої освіти, володіє вивченим матеріалом, що дозволяє виявляти розуміння змісту предмету, його основні тлумачення, терміни тощо, може обґрунтовувати свої судження, застосовувати знання на практиці, вибираючи правильну відповідь, глибоко володіє матеріалом, логічно, послідовно використовує для обдумування і отримання 90% до 100 % правильних відповідей (від 0 до 2 помилок).
«B і C – добре»	27 – 25 балів	Результат відповідей здобувача вищої освіти на варіант МКР відповідає тим самим вимогам, що й для оцінки «відмінно», але при цьому допускає від 3 до 5 помилок. Здобувач вищої освіти вміє застосовувати знання на практиці, вибираючи правильну відповідь, володіє навчальним матеріалом, логічно, послідовно використовує для обдумування і отримання від 89% до 75 % правильних відповідей.
«D і E – задовільно»	24 – 22 балів	Результат відповідей здобувача вищої освіти на варіант МКР виявив знання і розуміння основних положень дисципліни, але це дозволило відповідати неповно і допускати помилки при виборі правильних відповідей; здобувач вищої освіти не вміє досить глибоко обґрунтовувати свої судження, не в змозі використати знання предмету, що відображається в отриманні від 74% до 60% правильних відповідей (від 6 до 8 помилок).
«F і FX – незадовільно»	21 і менше	Результат відповідей здобувача вищої освіти на варіант МКР не виявив знань і розуміння основних положень дисципліни, що й не дозволило йому дати правильні відповіді та допустити велику кількість помилок при виборі правильних відповідей; здобувач вищої освіти не вміє досить глибоко обґрунтовувати свої судження, не в змозі використати знання дисципліни, що відображається в отриманні менше 60% правильних відповідей (від 9 помилок і більше). Здобувач вищої освіти неспроможний виконати тестові завдання з педагогіки вищої освіти.

Семестровий іспит (40 балів)

Білет іспиту складається з трьох питань (1,2 – теоретичні, 3 – практичне). На перше і друге питання екзаменаційного білету виділяється по 15 балів. Оцінюються питання відповідно до таких критеріїв:

Оцінка та відповідні їй бали (за 15-бальною шкалою)	Критерії
«відмінно» 14-15 балів	Здобувач глибоко і всебічно знає зміст курсу педагогіки вищої освіти, рекомендовану літературу та першоджерела, логічно мислить і будує відповідь, вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу з курсу, висловлює своє ставлення до тих чи інших проблем педагогічного змісту. У ході відповіді на питання здобувач вільно оперує педагогічною термінологією, підтверджує теоретичні положення прикладами з практики. Відповідь на питання побудована логічно, мовлення нормативне, виразне.
«добре» 11-13 балів	Здобувач виявляє добрі знання з педагогіки вищої освіти, знайомий з усіма педагогічними поняттями, методами і прийомами навчання і виховання. Однак відчуває труднощі у проектуванні положень теоретичного матеріалу на практичну діяльність педагога. У ході відповіді на питання здобувач може наводити власні приклади використання тих чи інших методів, прийомів, допускаючи при цьому незначні неточності. Виклад матеріалу логічно-послідовний, здобувач відповідає впевнено, дотримуючись культури та техніки мовлення.
«задовільно» 9-10 балів	Здобувач засвоїв основний теоретичний матеріал, але не може повністю розкрити всі аспекти екзаменаційного питання, допускає неточності у розкритті сутності теоретичних понять та формулюванні визначень; спроможний використовувати набуті знання для практичного вирішення стандартних завдань, викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовному оформленні викладу. Здобувач демонструє знання переважно репродуктивного характеру, недостатньо володіє термінологією курсу, прикладами з практики, виклад матеріалу непослідовний, відповідь невпевнена, наявні помилки в її мовленнєвому оформленні.
«незадовільно» 1-8 балів	Здобувач виявляє незнання більшої частини вивченого матеріалу, не володіє категоріальним апаратом предмета, допускає у формулюванні визначень помилки, які спотворюють зміст понять, неспроможний підтвердити теоретичні положення предмета відповідними прикладами, відповідь хаотична, із значною кількістю мовленнєвих помилок.

Відповідь на третє питання оцінюється максимальною оцінкою 10 балів. При відповіді на практичне питання звертається увага на таке:

Оцінка та відповідні їй бали (за 10-бальною шкалою)	Критерії
«відмінно» 9-10 балів	Здобувач демонструє відмінні практичні уміння у формулюванні форм, видів, методів і засобів навчання; виховання; педагогічної культури викладача у закладі вищої освіти. Відповідь

	характеризується глибоким розумінням матеріалу, логічністю, детальним викладом, проявляється творчий підхід до виконання завдання.
«добре» 7-8 балів	Здобувач демонструє хороші практичні уміння у формулюванні форм, видів, методів і засобів навчання; виховання; педагогічної культури викладача у закладі вищої освіти. Відповідь характеризується розумінням матеріалу, логічністю, але недостатньою детальністю викладу.
«задовільно» 6 балів	Здобувач демонструє задовільні практичні уміння у формулюванні форм, видів, методів і засобів навчання; виховання; педагогічної культури викладача у закладі вищої освіти. Відповідь характеризується шаблонністю, репродуктивністю.
«незадовільно» 1-5 балів	Здобувач демонструє невміння сформулювати форми, види, методи і засоби навчання; виховання; педагогічної культури викладача у закладі вищої освіти.

Оцінювання іспиту:

40-36 балів – «відмінно»

35-30 балів – «добре»

29-24 балів – «задовільно»

23 і менше балів – «незадовільно»

Здобувачі, які мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, не допускаються до іспиту. Вони допускаються до іспиту після ліквідації академічної заборгованості за результатами поточного контролю.

Вважається, що здобувач підготувався до іспиту, якщо рейтингова оцінка за його результатом більша або дорівнює 24 балам. Якщо ж здобувач до іспиту не підготувався, то в екзаменаційну відомість обліку успішності виставляється штрафний (зі знаком «мінус») бал (-1).

Здобувачам, які за іспит отримали незадовільну оцінку, дозволяється ліквідовувати академічну заборгованість після належної підготовки. Ліквідація академічної заборгованості за результатами семестрового контролю дозволяється з початку наступного семестру в час, визначений графіком ліквідації академічної заборгованості, та допускається не більше двох разів з навчальної дисципліни: один раз викладачеві, другий раз – комісії, яка створюється за розпорядженням.

Якщо здобувач ліквідує академічну заборгованість на засідання комісії, яка створюється за розпорядженням, його відповідь оцінюється за 100-бальною шкалою без урахування результатів поточної успішності.

Контроль за видами діяльності здобувачів здійснюється шляхом поточного оцінювання знань, модульної контрольної роботи та екзамену. За результатами суми модулів виставляється підсумкова оцінка за національною, 100-бальною шкалою і ECTS

Поточний контроль

Максимальний бал оцінки поточної успішності студентів на навчальних заняттях – 12.

Рейтингова оцінка у балах (rk) знань, умінь і навичок здобувача на

навчальних заняттях з навчального (змістового) модуля обчислюється після проведення цих занять та ліквідації студентом поточної заборгованості, пов'язаної з пропусками занять, невідповідністю або недостатньою підготовленістю до них, за формулою:

$$R_k = (0,05 r_{kc} + 0,4) * 50.$$

Де r_{kc} – середня оцінка здобувача на навчальних заняттях.

Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни

Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою
90-100 і більше	A (відмінно)	Відмінно
82-89	B (дуже добре)	Добре
75-81	C (добре)	
67-74	D (задовільно)	Задовільно
60-66	E (достатньо)	
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	Незадовільно
34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)	

Академічна доброчесність (<https://surl.li/aazrvn>). Дотримання академічної доброчесності регулюється Кодексом академічної доброчесності Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (нова редакція) (<https://surl.li/cc/clhcpa>), Положенням про дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та здобувачами вищої освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (нова редакція) (<https://surl.li/zsqorr>), Порядком розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (<https://surl.li/knpfew>), Положенням про використання штучного інтелекту в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (<https://surl.li/xjwptw>); Положенням про запобігання і врегулювання конфліктних ситуацій у Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (<https://surl.li/zhmlam>), Порядком використання джерел інформації держав-агресорів у Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (<https://surl.li/gmslbq>), Положенням про політику протидії дискримінації, сексуальним домаганням та підтримки рівності в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (<https://surl.li/fmhuya>) та ін.

Очікується, що роботи здобувачів будуть їх оригінальними міркуваннями; що здобувачі К-ПНУ не подаватимуть роботи (або їхні

фрагменти), згенеровані ШІ, як власні оригінальні праці або без відповідного маркування; не поширюватимуть сфальсифіковані чи сфабриковані за допомогою ШІ дані; не використовуватимуть ШІ для імітації виконання навчальних завдань та обходу вимог щодо самостійності роботи (несанкціонована співпраця, списування, автоматизоване генерування відповідей) ; не вводитимуть в запити (промпти) персональні дані учасників освітнього процесу, конфіденційну інформацію або неопубліковані результати досліджень, що є інтелектуальною власністю К-ПНУ.

У разі виявлення згенерованої ШІ роботи або окремих фрагментів та відсутності маркування (неналежного маркування) викладач, залежно від характеру порушення, ухвалює рішення щодо повернення роботи на доопрацювання або відхилення роботи з відповідними наслідками згідно з Положенням про академічну доброчесність К-ПНУ.

Відсутність покликань на використані джерела, фабрикування джерел списування, втручання в роботу інших здобувачів є прикладами можливої академічної недоброчесності, але не вичерпує їх перелік. Списування під час практичних занять, підготовки до них, самостійної та контрольної роботи, екзамену заборонені (зокрема, з використанням мобільних пристроїв).

Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмових роботах здобувачів та фактів списування є підставою для їх незарахування викладачем (незалежно від масштабів плагіату чи обману). За умов використання інструменту Generative AI, як джерела інформації, необхідно зазначити про це у разі створення текстів, презентацій чи інших матеріалів.

Неформальна та інформальна освіта

(URL: <https://pedahohika.kpnu.edu.ua/neformalna-informalna-osvita-zdobuvachiv/>). Визнання результатів навчання, здобутих шляхом формальної або інформальної освіти регламентовано «Положенням про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (нова редакція)».

У випадку, якщо здобувач вищої освіти отримав знання у неформальній та інформальній освіті, зарахування результатів навчання здійснюється згідно з «Порядком визнання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти (нова редакція)» (URL: <https://kpnu.edu.ua/publiczna-informatsiia/>), зокрема, якщо їх тематика відповідає змісту навчальної дисципліни (окремій навчальній темі або змістовому модулю).

11. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна (за потребою): навчальні аудиторії; комп'ютерні класи; бібліотека, електронна бібліотека, репозитарій бібліотеки; мультимедійне обладнання; точки бездротового доступу до мережі Інтернет; доступ до мережі Інтернет; модульне об'єктно-орієнтоване динамічне навчальне середовище (Moodle); комплекси навчально-методичного забезпечення дисциплін; силабус та робоча навчальна програма дисципліни; збірники наукових праць.

12. Рекомендована література

Основна

1. Кучинська І.О. Педагогіка вищої школи : навч. посіб. К-П, 2020.
<https://odnb.odessa.ua/vnn/book/7562>
2. Княжева І. А. Педагогіка вищої освіти: навчальний посібник. Одеса, Університет Ушинського, 2023. 101 с.
<http://dspace.pdpu.edu.ua/handle/123456789/18466>
3. Євсюков О. Ф. Педагогіка вищої школи: навчальний посібник для здобувачів третього освітньо-наукового рівня; Харків. нац. аграр. ун-т ім. В. В. Докучаєва. Харків: ХНАУ, 2021. 264 с.
<https://repo.btu.kharkiv.ua/handle/123456789/77520>
4. Задорожна-Княгницька Л. В. Педагогіка вищої школи : навч. посібник. Одеса : КУПРІЄНКО СВ, 2022. 309 с.
<https://repository.mu.edu.ua/jspui/handle/123456789/6535>
5. Кучинська І. О. Методика викладання у закладі вищої освіти: навчально-методичний посібник [Електронний ресурс]. Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2026. 182 с.

Електронна версія посібника доступна за покликанням:

URL: <http://elar.kpnu.edu.ua/xmlui/handle/123456789/9816>

Допоміжна

1. Кучинська І. О. Керівник закладу освіти: навчально-методичний посібник [Електронний ресурс]. Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2024. 308 с.

URL: <http://elar.kpnu.edu.ua/xmlui/handle/123456789/8530>

2. Кучинська І. О. Цінності сучасної вищої освіти: пріоритети та

перспективи. Педагогічна освіта: теорія і практика: Збірник наукових праць / Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка; Інститут педагогіки НАПН України [гол. ред. Бахмат Н.В.]. Вип. 30 (1-2021). Київ: Міленіум, 2021. С. 63-72.

<http://pedosv.kpnu.edu.ua/article/view/23443299>

3. Iryna Kuchynska, Yaroslav Kichuk, Oksana Fedotova, Taras Paska, Serhii Kuchynskiyi. Integration of Ukrainian institutions of higher education into the global educational space: challenges and opportunities. Brazilian Journal of Education, Technology and Society (BRAJETS). Br. J. Ed., Tech. Soc., v.17, n.1, Jan-Mar, p.459-471, 2024. (WoS).

DOI: <http://dx.doi.org/10.14571/brajets.v17.n1.459-471>

<https://www.brajets.com/index.php/brajets/article/view/1530>

4. Кучинська І., Ванг Д. Технології та прийоми сучасного успішного інноваційного освітнього менеджменту. Педагогічна освіта: теорія і практика: Збірник наукових праць / Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка; Інститут педагогіки НАПН України [гол. ред. Бахмат Н.В.]. Вип. 37 (2–2024). Київ: Міленіум, 2024. С. 28-40. (Index Copernicus), категорія Б.

<http://pedosv.kpnu.edu.ua/article/view/322416>

DOI: <https://doi.org/10.32626/2309-9763.2024-37-28-40>

5. Iryna Kuchynska, Oleksandr Orlov, Alla Kobysia, Larysa Kutsak, Aliya Yesselbayeva. Adaptation of pedagogical approaches to the implementation of intelligent systems in the educational process. Periodicals of Engineering and Natural Sciences. [SCOPUS]. Vol. 13, No. 1, April 2025, pp.281-294.

<https://pen.ius.edu.ba/index.php/pen/article/view/299>

6. Арешонков В., Смагін І. Анатомія вчительського професіоналізму. Київ: Видавничий Дім «Києво-Мигилянська академія», 2023. 616 с.

<https://repository.zippo.net.ua/collections/show/10>

7. Семеног О. М., Попова О. А., Кондрицька О. І. Трансверсальні компетентності у вимірах партнерської взаємодії: викладач і здобувач вищої освіти // Академічні студії. Серія «Педагогіка». 2021. № 3. С. 111–120.

DOI: 10.52726/as.pedagogy/2021.3.1.17

8. Слюсар Заболотня Ю. Дидактичні умови ефективної побудови інформаційно-освітнього середовища вишу.

DOI: 10.31812/educdim.v33i0.1931.

9. Таможська І., Куліш С. Актуальність педагогічного феномена «знання педагогічного змісту» для успішної викладацької діяльності в закладах вищої освіти різних країн. DOI: 10.52726/as.pedagogy/2023.4.13.

13. Рекомендовані джерела інформації:

Навчально-методичне забезпечення знаходиться в електронному вигляді на платформі MOODLE кафедри педагогіки та менеджменту освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка.
<https://moodle.kpnu.edu.ua/course/view.php?id=1549>.

Закони України:

1. Закон України «Про освіту»
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text>
2. Закон України «Про вищу освіту»
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>
3. Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо розвитку індивідуальних освітніх траєкторій та вдосконалення освітнього процесу»
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3642-20#Text>

Постанови та розпорядження Кабінету Міністрів України:

4. Концепція підготовки фахівців за дуальною формою здобуття освіти (розпорядження КМУ від 19.09.2018 №660-р)
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/660-2018-%D1%80#Text>
5. План заходів з реалізації Концепції підготовки фахівців за дуальною формою здобуття освіти (КМУ від 3 квітня 2019 №214)
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/214-2019-%D1%80#Text>
6. Постанова КМУ від 30 серпня 2024 р. № 1021 «Про внесення змін до переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої та фахової передвищої освіти»
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1021-2024-%D0%BF#Text>
7. Постанова КМУ від 06 вересня 2024 р. №1029 «Про реалізацію експериментального проекту щодо розвитку автономії деяких закладів вищої освіти»
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1029-2024-%D0%BF#Text>
8. Постанова КМУ від 15 вересня 2021 р. N 956 «Про затвердження Порядку присвоєння та підтвердження професійних кваліфікацій кваліфікаційними центрами»
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/956-2021-%D0%BF#Text>
9. Постанова КМУ від 3 травня 2024 р. № 507 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань підготовки та атестації науково-педагогічних і наукових кадрів»
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/507-2024-%D0%BF#Text>
10. Постанова КМУ від 25 жовтня 2024 р. N 1223 «Деякі питання присвоєння професійних кваліфікацій закладами вищої освіти в разі відсутності професійного стандарту»
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1223-2024-%D0%BF#Text>
11. Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку проведення базової загальновійськової підготовки громадян України, які здобувають вищу освіту, та поліцейських»
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/734-2024-%D0%BF#Text>

12. Стратегія розвитку вищої освіти в Україні на 2022-2032 роки <https://mon.gov.ua/osvita-2/vishcha-osvita-ta-osvita-doroslikh/strategiya-rozvitku-vishchoi-osviti-v-ukraini-na-2022-2032-roki>
13. Моніторингові дослідженнями Державної служби якості освіти України
(<https://sqe.gov.ua/diyalnist/monitoringovi-doslidzhennya/opituvannya-doslidzhennya-vivchennya-za-2024/>)
14. Інститут вищої освіти НАПН України : <https://ihed.org.ua/publications/>
15. Електронна бібліотека НАН України : <https://lib.iitta.gov.ua/>
16. Електронна бібліотека К-ПНУ : <https://library.kpnu.edu.ua>
17. National Erasmus+ Office in Ukraine. <https://erasmusplus.org.ua/>
18. Міністерські декларації та повідомлення.
<https://ehea.info/page-ministerial-declarations-and-communicues> .