

**Всё, отмеченное красным, заменяете на информацию из вашего дела.**

**В Районный суд**  
индекс, адрес

**Административный истец:**

**ФИО**

Адрес: **адрес места регистрации**

Адрес для доставки корреспонденции: **адрес для доставки корреспонденции из суда (при несовпадении с адресом места регистрации)**

Дата рождения: **27.04.1997**

Место рождения: **место**

Паспорт гражданина РФ серия **0000** номер **000000**

Контактные данные: **телефон или email**

**Административный ответчик:**

**Призывная комиссия**

Адрес: **адрес**

**Заинтересованное лицо:**

**Военный комиссариат (районный, муниципальный)**

Адрес: **адрес**

Административное исковое заявление  
об обжаловании решения призывной комиссии  
(в порядке главы 22 КАС РФ)

Я, **ФИО** — сознательный отказчик от военной службы<sup>1</sup>, моим **пацифистским и морально-этическим** убеждениям противоречит несение военной службы. Указанные взгляды сформировали у меня на протяжении длительного времени и впервые о них я заявил **02.02.2025**.

**02.02.2025** мной было подано заявление в **Военный комиссариат** о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, поскольку военная служба противоречит моим убеждениям.

---

<sup>1</sup> Сознательный отказ от военной службы означает отказ от военной службы, который «обусловлен личными принципами и соображениями, в том числе глубокими убеждениями, связанными с религиозными, этическими, гуманитарными или подобными мотивами» (см. Комиссия ООН по правам человека, Резолюция 1998/77 «Отказ от несения военной службы по религиозно-этическим соображениям», E/CN.4/RES/1998/77, 22 апреля 1998 г). Такой отказ не ограничивается лицами, которые принципиально отказываются нести военную службу по религиозно-этическим соображениям (пацифистами), т.е. лицами, которые в принципе возражают против использования вооруженных сил или участия в каких-либо войнах. Этот термин охватывает и лиц, которые считают, что «применение силы оправдано в одних обстоятельствах, но не оправдано в других, и что поэтому необходимо возражать против неоправданного применения силы» (частичный или избирательный отказ от военной службы) (см., например, UN Conscientious Objection to Military Service, E/CN.4/Sub.2/1983/30/Rev.1, 1985 (the «EideandMubanga-Chipoyareport»));

15.04.2025 Призывная комиссия приняла решение отказать мне в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой. Решение, содержащееся в выписке из протокола заседаний призывной комиссии Протокол от 15.04.2025 № 1, имеет следующий вид: «Дословно цитируете решение ПК»

Руководствуясь п. 9 ч. 2 ст. 220 КАС РФ, сообщаю суду, что в вышестоящий в порядке подчиненности орган — Призывную комиссию субъекта РФ жалоба по тому же предмету, который указан в подаваемом административном исковом заявлении не подавалась.

Считаю, что приняв решение об отказе, Призывная комиссия нарушила мое право на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой (далее по тексту — АГС), гарантируемое мне ч. 1 ст. 28, ч. 3 ст. 59 Конституции РФ и ст. 2 Федерального закона от 25.07.2002 N 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе», по следующим основаниям:

**1. Решение Призывной комиссии является незаконным, поскольку доводы в моём заявлении на АГС, а также характеризующие меня документы свидетельствуют о наличии убеждений, препятствующих несению военной службы.**

Право на замену военной службы по призыву на АГС гарантировано частью 3 статьи 59 Конституции РФ и статьей 2 Закона об АГС. В соответствии с ч. 3 ст. 59 Конституции Российской Федерации гражданин, в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой.

Исходя из правового смысла данной статьи, наличие убеждений, противоречащих несению военной службы, само по себе, является основанием для замены военной службы на АГС. Иные случаи замены военной службы на АГС устанавливаются и, соответственно, могут быть ограничены только федеральным законом.

В соответствии с абз. 3 п. 4 ст. 12 Закона об АГС, основанием для отказа в замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу является то, что характеризующие документы и другие данные не соответствуют доводам гражданина о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям.

Конституционный Суд Российской Федерации в определении от 17.10.2006 № 447-О разъяснил, что из требования обосновать наличие убеждений «вытекает лишь обязанность изложить соответствующие доводы». Конституционный Суд РФ исходит из того, что при принятии решения о замене военной службы по призыву на АГС государство должно применять презумпцию достоверности к заявлениям граждан об отказе от военной службы по соображениям совести.

Любые сомнения должны толковаться в пользу заявителя, если при всех искренних стараниях заявитель не может предоставить доказательств некоторых фактов, изложенных в просьбе (§ 62 Рекомендаций по международной защите № 10 Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев от 03.12.2013 г.).

Данный вывод также подтверждается и материалами судебной практики. Так, согласно решению Новгородского районного суда Новгородской области от 01.09.2021 № 2а-4290–2021:

*«Ни федеральный закон, ни правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации не возлагают на гражданина обязанность доказывать наличие у него соответствующих убеждений и вероисповедания, препятствующих прохождению военной службы.*

*В противном случае возложение на гражданина обязанности по доказыванию наличия у него соответствующих убеждений или вероисповедания могло бы привести к невозможности реализации указанного конституционного права гражданина, поскольку под “убеждением” в современном русском языке, как правило, понимается “твердое мнение о чем-либо”. Мнение же человека настолько субъективно и так тесно связано с его индивидуальным сознанием, что ни одна призывная комиссия и ни один суд, несмотря ни на какие доказательства, не может “влезть в голову” к гражданину, подлежащему призыву на военную службу, и понять, что он думает на самом деле. Мнение, как известно, не подлежит фактологической проверке в отличие от факта, который может быть проверен и в результате проверки подтвержден или опровергнут».*

Кроме того, необходимо учитывать, что в России приняты объективные и легко применимые критерии для проверки искренности заявленных убеждений, а именно: увеличена продолжительность альтернативной службы в 1,75 раза, ее прохождение связано с проживанием вдалеке от места постоянного жительства, предусмотрен минимальный уровень зарплат.

Похожий вывод содержится в Заключении на проект Закона об АГС, утвержденном Решением Комитета по обороне Государственной Думы от 20.03.2002 № 86/1, согласно которому:

*«Установление такого срока альтернативной гражданской службы является одним из основных условий, при которых убеждение или вероисповедание будут являться, как и предусмотрено Конституцией Российской Федерации, основной и единственной причиной, побудившей гражданина заменить военную службу альтернативной гражданской службой».*

Все документы, содержащиеся в моём личном деле, соответствуют доводам о том, что я имею убеждения, которые противоречат несению военной службы и каких-либо противоречий позиции, высказанной на призывной комиссии, документы, хранящиеся в личном деле, не содержат.

При этом Конституционный суд отмечал, что альтернативная гражданская служба — особый вид трудовой деятельности в интересах общества и государства, осуществляемой гражданами взамен военной службы по призыву (ст. 1 ФЗ №113), в своем определении от 09.07.2020 № 1644-О, указывая:

*«По смыслу данных конституционных положений, несение военной службы или прохождение альтернативной гражданской службы выступает конституционной обязанностью гражданина, в которой проявляется его отношение к своему долгу перед Отечеством, а также - как подчеркнул Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 30 октября 2014 года N 26-П - к обязанности соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы (часть 2 ее статьи 15).*

*В то же время возможность замены военной службы альтернативной обладает и свойствами закрепленного непосредственно Конституцией Российской*

*Федерации права, а потому подлежит защите, распространяемой как на приобретение этого права, так и на его сохранение.*

*Альтернативная гражданская служба как форма исполнения конституционной обязанности по защите Отечества, избираемая гражданином осознанно и по собственной инициативе исходя из своих убеждений или вероисповедания, предполагает его связанность сделанным выбором».*

Ст. 2 ФЗ №113 соответствует ст. 59 ч. 3 Конституции, и вновь указывает, что гражданин имеет право на замену военной службы в случае, если его убеждениям противоречит несение военной службы.

Общеобязательный смысл, выявленный Конституционным Судом и выраженный в своём сохраняющем силу Постановлении ст. 11 ФЗ №113, был приведен выше.

В ходе заседания Призывной комиссии я изложил доводы, свидетельствующие о наличии убеждений, препятствующих несению военной службы. Таким образом, решение Призывной комиссии является немотивированным и, следовательно, незаконным.

## **2. Срок для подачи заявления мог быть восстановлен.**

В силу ст. 18 Всеобщей декларации прав человека принятой на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III), каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии; это право включает свободу менять свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или убеждения как единолично, так и сообщая с другими, публичным или частным порядком в учении, богослужении и выполнении религиозных и ритуальных обрядов.

В соответствии со ст. 2 Всеобщей декларации прав человека, принятой на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III), каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными настоящей Декларацией, без какого бы то ни было различия, как-то: в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что убеждения могут возникнуть в любой момент и реализация связанных с ним прав должна происходить вне зависимости от срока их появления. Аналогичная норма содержится в ст. 9 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Прецедентная практика Европейского суда по правам человека также указывает на то, что оппозиция военной службе, в тех случаях, когда она мотивирована серьезным и непреодолимым конфликтом между обязанностью служить в армии и совестью человека или его глубокими и подлинными религиозными или иными убеждениями, представляет собой убеждение или верование достаточной последовательности, серьезности, согласованности и важности, достойное защиты в соответствии со статьей 9 Конвенции (*Bayatyan v. Armenia*, N 23459/03, § 112, ECHR 2011).

Данную позицию разделяет и Конституционный суд РФ, который в своем Определении (от 17.10.2006 года N 447-О) указал, что право на замену военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу является непосредственно действующим (абз. 2 п. 3 Определения). Федеральный закон налагает на гражданина только обязанность довести до сведения призывной комиссии, иного уполномоченного органа, а также суда

доводы о наличии у него убеждений или вероисповедания, которые противоречат несению военной службы (абз. 4, 5 п. 3 Определения).

Также Конституционный суд РФ в данном определении указал, что ст. 11 ФЗ «Об альтернативной гражданской службе» по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего законодательства, закрепляющая обязанность гражданина довести до сведения призывной комиссии, иного уполномоченного органа, а также суда доводы о наличии у него убеждений или вероисповедания, которые противоречат несению военной службы, не может рассматриваться как устанавливающая такие сроки обращения гражданина с заявлением о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, которые в случае их пропуска по уважительным причинам не могли бы быть восстановлены судом или иным правоприменительным органом.

Таким образом, призывная комиссия мои гарантированные права поставила ниже процедурных предписаний. Считаю, что решение призывной комиссии по существу не является правильным, поскольку комиссия имела право, несмотря на пропущенные сроки, вынести положительное заключение, основываясь на существенном, то есть на наличии убеждений. Именно наличие убеждений является основным юридически значимым обстоятельством, а сроки подачи заявления — второстепенным.

### **3. Отсутствует мотивированное решение<sup>2</sup>.**

В законодательстве РФ не раскрывается понятие «убеждения». Согласно Толковому словарю русского языка под редакцией Ожегова и Шведовой, «убеждение – прочно сложившееся мнение, уверенный взгляд на что-нибудь, точка зрения». Гарантируя право на замену военной службы альтернативной гражданской службой в случае, если несение военной службы противоречит убеждениям гражданина, Конституция РФ и Федеральный закон не содержит никаких иных специальных, уточняющих или ограничительных требований к таким убеждениям.

В заявлении, поданном мною в призывную комиссию, а затем на заседании комиссии, я обосновал свой выбор, изложил причины и обстоятельства, побудившие меня отказаться от военной службы в силу имеющихся у меня убеждений, указал причину пропуска сроков подачи заявления, просил рассмотреть и считать их уважительными.

Однако решение, содержащееся в выписке из протокола заседаний призывной комиссии не является мотивированным, что нарушает п. 3 ст. 12 ФЗ «Об альтернативной гражданской службе». Комиссия не сочла нужным объяснить и доказать причину отказа. Мотивированное решение должно основываться на фактах, но в нём содержится только резолютивная часть, мотивировочная отсутствует. Причины отказа не обоснованы и не доказаны.

### **4. Отсутствует обоснованное решение<sup>3</sup>.**

Решение призывной комиссии должно основываться на законе. Закрытый перечень оснований для отказа в замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую

---

<sup>2</sup> Для немотивированных решений (в решении содержится только ссылка на пункт в законе, но не описано, каким именно образом действия призывника нарушают данный пункт);

<sup>3</sup> Для необоснованных решений (в решении не содержится даже отсылки к конкретному абзацу п. 4 ст. 12 ФЗ "Об АГС", причина отказа не указана);

службу содержится в п. 4 ст. 12 ФЗ № 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе». Исходя из этого можно сформулировать закрытый перечень вопросов, которые необходимо разрешить призывной комиссии:

1) Был ли нарушен срок подачи заявления, если да - является ли причина этого нарушения неуважительной?

2) Имеются ли какие-либо документы, которые противоречат доводам, изложенным гражданином (к примеру если призывник заявлял, что никогда не брал в руки оружие по причине негативного отношения, а сам при этом является мастером спорта по стрельбе)?

3) Имеются ли какие-либо документы, которые свидетельствуют о том, что гражданин указал в автобиографии и/или заявлении о замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу заведомо ложные сведения?

4) Присутствует ли факт неявки гражданина на заседания призывной комиссии по вопросу рассмотрения его заявления на АГС дважды, если да - были ли эти причины неуважительными?

5) Была ли гражданину предоставлена возможность пройти альтернативную гражданскую службу ранее и уклонялся ли он от этого, а значит был ли он осужден по ч. 2 ст. 328 УК РФ?

Ни на один из этих вопросов комиссией в выписке из протокола заседаний призывной комиссии не был дан положительный ответ, а значит, решение не является обоснованным. Этот факт явно свидетельствует о том, что законных причин для отказа в замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу нет.

## **5. Решение принималось с нарушением процедуры принятия.**

Во время заслушивания моего заявления о замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу была нарушена процедура принятия решения, установленная Федеральным законом «Об альтернативной гражданской службе», а именно:

### **4.1. Мое заявление не было полностью рассмотрено по существу:**

— мои доводы о том, что военная служба противоречит моим убеждениям, не были заслушаны/не были заслушаны до конца, во время выступления перед Призывной комиссией,

— просьба о восстановлении сроков подачи заявления с объяснением причин их пропуска была проигнорирована,

— не были заслушаны лица, согласные подтвердить достоверность доводов о том, что несение военной службы противоречит моим убеждениям;

4.2. На заседании отсутствовал кворум в 4 человека ( $\frac{2}{3}$  от общего числа членов Призывной комиссии), что является нарушением абз. 4 ч. 3 ст. 12 Федерального закона N 113-ФЗ от 25 июля 2002 «Об альтернативной гражданской службе»;

4.3. Решения Призывной комиссии принимались единолично заместителем председателя/председателем, без голосования комиссии, что является нарушением абз. 4 ч. 3 ст. 12 Федерального закона N 113-ФЗ от 25 июля 2002 «Об альтернативной гражданской службе»;

4.4. Задавались вопросы, касающиеся состояния здоровья, что неправомерно, в соответствии с п. 1 ст. 13 Федерального закона N 113-ФЗ от 25 июля 2002 «Об альтернативной гражданской службе»;

4.5. В устной форме была запрещена аудио- и видеофиксация заседания призывной комиссии без обоснования такого запрета со ссылками на нормы законодательства РФ;

4.6. На заседании призывной комиссии отсутствовал представитель службы занятости населения. В соответствии с пунктом 1 статьи 27 Федерального закона от 28 марта 1998 г. N 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», данный член комиссии должен присутствовать при рассмотрении вопросов, касающихся альтернативной гражданской службы;

4.7. На заседании призывной комиссии председатель призывной комиссии не довел до меня персональный состав призывной комиссии, что является нарушением п. 6 Приложение N 31 к Инструкции по подготовке и проведению мероприятий, связанных с призывом на военную службу граждан Российской Федерации, не пребывающих в запасе (утв. Приказом Министра обороны РФ от 2 октября 2007 г. N 400). Таким образом, я не имел представление, являются ли люди, принимающие в отношении меня решение, членами призывной комиссии;

4.8. Иные основания (здесь вы можете указать, какие характеризующие документы вы представили, если представили, и были ли они рассмотрены комиссией а также любые иные факты, по вашему мнению нарушающие процедуру принятия решения).

## **6. Больше аргументов вы можете найти [здесь](#).**

Руководствуясь п. 5 ст. 125 КАС РФ,

**ХОДАТАЙСТВУЮ:**

1. Об истребовании из **Военного комиссариата** копии решения **Призывной комиссии**, так как, несмотря на поданное заявление (см. приложения), соответствующие документы мне выданы не были<sup>4</sup>.

2. Об истребовании из **Военного комиссариата** личного дела призывника **ФИО**, для обозрения в судебном заседании. Указанное доказательство позволит установить все юридически значимые обстоятельства для административного дела. Самостоятельное получение указанного доказательства для меня не представляется возможным<sup>5</sup>.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 218 КАС РФ,

**ПРОШУ:**

Решение **Призывной комиссии** от **15.04.2025** об отказе мне в замене военной службы на альтернативную гражданскую службу — признать незаконным и отменить;

Обязать **Призывную комиссию** повторно рассмотреть поданное мною **02.02.2025** заявление о замене военной службы альтернативной гражданской.

В соответствии со ст. 126 КАС РФ, прилагаю к данному административному исковому заявлению следующие документы:

1. Квитанция об оплате государственной пошлины на 1 листе в 1 экземпляре.

---

<sup>4</sup> Для тех, кому не выдали решение ПК;

<sup>5</sup> Если вы не запросили заверенную военным комиссаром копию своего личного дела на основании пункта 18<sup>1</sup> Постановления Правительства РФ от 11 ноября 2006 № 663 «Об утверждении Положения о призыве на военную службу граждан Российской Федерации» или запросили, но не получили ее к моменту подачи искового заявления.

2. Копия заявления о замене военной службы на альтернативную гражданскую службу на \_ л. в 3 экземплярах.
3. Копия автобиографии на \_ л. в 3 экземплярах.
4. Копия характеристики на \_ л. в 3 экземплярах.
5. Копия выписки из решения Призывной комиссии от 15.04.2025 об отказе в замене военной службы на альтернативную гражданскую службу на \_ л. в 3 экземплярах.
6. иные документы (если прикладываете что-то ещё)
7. Копия настоящего заявления на 4 листах в 3 экземплярах.

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ года

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /