

ARGUMENT ȘI FIR ROȘU AL PLATFORMEI PROGRAM

- 1) În România nu avem la ora actuală un set minimal de valori clar asumate de cea mai mare parte a populației și, implicit, de clasa politică.
- 2) În consecință, nu avem obiective clar stabilite. În absența unor valori clar stabilite nu avem un referențial de discuție publică.
- 3) Țintele României nu sunt stabile în timp și sunt adaptate de fiecare formațiune politică la electoratul propriu și la schimbările de context. De aceea avem o risipă de energie și de resurse incredibile. Manipularea este cu atât mai ușoară cu cât țintele sunt mai neclare.
- 4) Inconsecvența și schimbarea permanentă a obiectivelor și țăintelor sunt sporite de lipsa unui consens național asupra unor obiective comune și de absența unui reper la care să se raporteze partidele politice; de la aderarea în UE și în NATO clasa politică din România a eșuat în a defini și urmări obiective naționale majore.
- 5) Obiectivele clare și stabile nu pot fi definite decât pe baza unor valori asumate. Atingerea obiectivelor, în schimb, necesită trei elemente:
 - a. resurse,
 - b. rețete (științific spus, strategii),
 - c. oameni capabili să pună în aplicare strategiile respective utilizând resursele disponibile.
- 6) Odată valorile stabilite, sistemele politice nu au alt rol decât acela de „selector” al celor mai bune soluții, de „selector” al celor mai buni oameni pentru a atinge obiectivele stabilite pe baza valorilor asumate, utilizând resursele disponibile.
- 7) În România nu avem, din păcate, un set de valori clar stabilite.

De aceea cred că este nevoie să schimbăm coordonatele dezbaterii publice și să ducem discuția pe terenul valorilor și al obiectivelor derivate din acestea precum și pe stabilirea de standarde. Esența este să ne concentrăm pe calitatea oamenilor și a soluțiilor. De asemenea trebuie să ne asumăm clar faptul că resursele (adică bugetul) sunt limitate, iar eficiența utilizării lor ține de calitatea resurselor umane.

Trebuie să fim conștienți că procesele naturale de definire și decantare a valorilor unei națiuni durează secole și că nu ne putem permite acest lux. Este urgent să definim un set de valori atât de solide încât să genereze mecanisme rapide de progres, dar care să fie suficient de apropiate de orizontul de așteptare al oamenilor încât să ajungem să luăm și voturi...

Concluzie:

- pornind de la necesitatea de a refonda societatea românească pe un set de valori acum încă incomplet definite,
- pornind de la vidul care există în acest moment pe piață din punctul de vedere al purtătorilor de valori,
- pornind de la experiența pe care grupul nostru o are în gestionarea sistemelor și a afacerilor curente cât și a schimbărilor de sistem,
- pornind de la lipsa de direcție pe care o resimte o mare parte din populație
- pornind de la realitatea că s-a ajuns în situația ca „spațiul public” să fie în cvasi-totalitate ocupat de „spațiul politic”, lăsând puțin spațiu de expresie publică altor interese decât cele politice,

cred că primul lucru pe care trebuie să-l facem este să definim valorile la care să ne raportăm și să definim obiectivele pe care le urmărim. Definirea acestor valori și a obiectivelor derivate trebuie să fie asumată de întreaga societate, nu doar de un număr restrâns de oameni, indiferent cât de calificați sunt ei. În această lumină,

cred că definiția corectă a Mișcării Populare este

„instrument public al exercitării democrației participative, pentru identificarea, selecția și promovarea soluțiilor optime și a oamenilor care le pot pune în aplicare și care își asumă implicarea în modernizarea României”.

Mișcarea Populară este inițiată de personalități cu experiență în politică și viața profesională, cu o reputație validată prin realizări concrete semnificative.

Primul pas este recâștigarea încrederii românilor în țara lor.

Primul pas este punerea în comun a oamenilor cu competențe demonstrate, dar și cu valori asumate, precum și stabilirea principiilor care să ducă la un nou tip de mișcare politică, de jos în sus. Asta am încercat să transpun în materialul următor. Acestea cred că trebuie să fie elementele de coerență internă care ne sudează.

PLATFORMA MIȘCĂRII POPULARE

1. Care este identitatea noastră?

- Identitatea, valorile, obiectivele și mijloacele noastre de acțiune izvorăsc din gândirea și experiența acumulate de curentul de centru-dreapta european.¹ Considerăm că acest curent este depozitarul valorilor fundamentale ale Europei și principalul realizator al deschiderii Uniunii Europene înspre estul Europei după 1990.
- Suntem purtători, prin acțiunile noastre, a valorilor pe care le promovăm și cu care ne identificăm.
- Ne identificăm cu cei care guvernează prin decizii raționale, nu populiste.
- Ne identificăm cu cei care cred că toate acțiunile indivizilor și ale asociațiilor acestora trebuie să crească gradul de încredere al societății românești.

¹ [Platforma Program a Partidului Popular European \(PPE\), congresul statutar 17-18 octombrie, București](#)

Cine suntem și ce ne diferențiază de clasa politică actuală ?

Ne asumăm obiective pe baza valorilor națiunii noastre, mizăm pe oameni de calitate și pe soluții corecte :

unsprezece elemente de noutate

- Toate obiectivele noastre pentru prezentul și viitorul României se bazează pe un set de valori clar asumate. Nu definim obiectivele în funcție de conjuncturi politice, ci generăm conjuncturi politice pentru atingerea obiectivelor românilor.
- Știm că resursele publice sunt limitate. Vizăm atingerea obiectivelor prin optimizarea soluțiilor de către oameni de calitate, nu prin fiscalizarea suplimentară a celor care produc bogăție.
- Rolul Mișcării Populare este să-i identificăm și să-i promovăm public pe oamenii capabili și onești pentru că ei știu cel mai bine să aplice soluțiile optime pentru atingerea obiectivelor. Vrem să-i convingem pe români de justetea demersului nostru dând putere oamenilor de calitate. Nu suntem adepți convingerii românilor prin texte politicianiste.
- **Mișcarea Populară face un apel către elite. Ne identificăm cu aceste elite, indiferent de domeniul lor de excelență. Îi recunoaștem ca elite deopotrivă pe cei care au o mică afacere de succes, pe cei care activează cu succes în agricultură, în mediul industrial, corporatist, academic, administrativ sau social. Aversiunea noastră este față de promovarea mediocrității, nu față de oamenii simpli, pe care îi sprijinim în progresul lor.**
- Mișcarea Populară recunoaște clasa de mijloc ca principal motor de dezvoltare a țării și ca atare ca principal beneficiar al acțiunii noastre.
- Suntem creatori de soluții și generatori de progres. Îi dorim aproape, în Mișcarea Populară și în parteneriat onest, pe cei care împărtășesc valori compatibile cu ale noastre, pe cei care oferă soluții în conformitate cu aceste valori. Recunoaștem meritele partenerilor noștri și le garantăm justa reprezentare politică, în funcție de meritele fiecăruia.
- Promovăm ca principal concept politic democrația participativă. Lipsa de adresabilitate și eficiență a politicilor publice este rezultatul deficitului democratic actual : fără controlul cetățenilor beneficiari, administrarea țării devine ineficientă și abuzivă. Creșterea calității democrației este principalul instrument de progres.
- Facem ceea ce spunem și spunem ceea ce facem. Promovăm claritatea și respingem confuzia.
- Suntem continuatorii celor care și-au asumat modernizarea statului. Ne asumăm în egală măsură lucrurile bune făcute pentru români, cât și erorile individuale sau de grup.
- Ne asumăm faptul că am fost parte la trecerea cu bine a României, într-un timp scurt, prin cea mai profundă criză economică globală de după război. Pentru a scurta și atenua efectele crizei globale nu am ezitat să sacrificăm capital politic. Susținem modernizările sectoriale corecte realizate în domeniul educației, legislației muncii, rigurozității fiscal-bugetare, creării de locuri de muncă, relansării agriculturii și punerii pe baze juste a solidarității sociale.
- Suntem cei care luptă cu toate resursele pentru ca justiția să fie neatinsă de zona politică.

2. Care ne sunt valorile?

Valorile noastre izvorăsc din tradițiile creștine și ale Iluminismului

Individul

- Credem în capacitatea individului de a lua deciziile bune pentru sine.
- Credem că principalul rol al statului trebuie să fie crearea condițiilor necesare fiecărui român pentru a se dezvolta, pe sine și familia sa, la nivelul maxim al capacităților și în conformitate cu vocația și dezideratele sale, în sânul unei societăți echilibrate. Nu credem într-un stat care demotivează.
- Credem că implicarea crescândă a femeilor și tinerilor în viața publică este un excelent mijloc de a crește calitatea resurselor de idei și acțiune, irosite până acum prin blocarea femeilor și tinerilor la accesul în funcții politice.
- Credem în exercitarea libertății individuale de către fiecare român, întărită de o asumare individuală a responsabilității sociale.
- Credem în construcția țării noastre prin oameni puternici, liberi, siguri pe ei și țara lor.

Societatea

- Credem că cei puternici trebuie să-i ajute și să-i ocrotească pe cei slabi.
- Credem, în egală măsură, că cei care astăzi sunt slabi trebuie încurajați să depună la rândul lor eforturi pentru a-și ameliora standardele de viață.
- Credem că promovarea eticii individuale și de grup este obligatorie în toate activitățile.
- Credem în pacea socială.
- Credem că cei puternici trebuie să fie principalii generatori de coeziune socială.
- Credem că prima noastră obligație în plan social este să eliminăm cauzele inegalităților și ale sărăciei.
- Credem că societatea trebuie să ofere oportunități de dezvoltare tuturor.
- Credem că prima formă de solidaritate pe care trebuie să o construim este solidaritatea între generații. Nicio generație nu trebuie să amaneze viitorul generațiilor următoare, ci trebuie să investească pentru viitorul lor.

Despre doctrine

- Credem că oamenii generează valori. Credem că valorile sunt deasupra doctrinelor.
- Credem că doctrinele actuale sunt epuizate în principal pentru că nu au dus la bună guvernare în mod sustenabil. Partidele au eșuat să convingă pentru că s-au raportat la doctrine, nu la realitate. Partidele la guvernare au dezvoltat tendințe cleptocratice. Partidele actuale nu sunt structuri care adună oameni pe baza asumării în comun a unor valori, ci sunt structuri care s-au bazat pe armonizarea intereselor individuale.
- Credem că este momentul creării unei concepții/strategii noi de dezvoltare pentru România, axate pe valori fundamentale.
- Credem că buna guvernare domină doctrinele: buna guvernare se adresează cetățeanului iar doctrinele se adresează sistemelor. În consecință, eforturile noastre –bazate pe decizii raționale –, se concentrează asupra bunei guvernări. Credem într-un model de dezvoltare bazat pe crearea de valoare adăugată, atât materială cât și, spirituală.
- Credem că acest lucru se poate realiza numai debarasându-ne de prejudecățile trecutului, inclusiv prin asumarea onestă și deschisă a erorilor.
- Credem că Mișcarea Populară trebuie să urmărească deopotrivă binele individual și binele comun. Acest deziderat poate fi atins numai prin membri realizați în plan profesional, pentru care a face politică înseamnă a te pune în slujba binelui comun.
- Credem că Mișcarea Populară trebuie să izvorască din parteneriatul și dialogul direct cu forțele vii ale națiunii. Nu ne pot fi parteneri indivizi și forțe politice extremiste sau care pun interesul public în slujba interesului personal.
- Credem în democrație și valorile acesteia; ne sunt parteneri toți cei care, chiar dacă gândesc diferit, promovează binele comun și reprezintă interese legitime ale cetățenilor României, ale Europei și ale partenerilor noștri atlantici.
- Credem că România și românii au potențialul să genereze resurse spirituale care să îmbogățească patrimoniul valorilor europene.
- Credem că România are potențialul să genereze resurse materiale îndestulătoare pentru cetățenii săi.
- Credem că Mișcarea Populară trebuie să devină principalul vector al modernizării și structurării mediului rural românesc și că oportunitățile economice, sociale, de sănătate și educaționale trebuie create aproape de oamenii din mediul rural.
- Credem că doar un mediu rural sănătos structurat poate fi creator de valori materiale și spirituale compatibile cu secolul al XXI-lea.
- Credem că gestionarea prezentului și pregătirea viitorului trebuie făcute cu fermitate și cu respect față de tradițiile noastre, cu scopul creșterii coeziunii sociale și armoniei între generații.
- Credem în obligația noastră de a lăsa generațiilor următoare un stat corect organizat, cu finanțe riguros gestionate și sisteme publice de educație, sănătate, infrastructură și administrație centrate pe nevoile fiecărui român.

- Credem în obligația noastră de a ne ocupa sistematic de mediul înconjurător și de amenajarea teritoriului pentru a lăsa în urmă o Românie mai bună și mai curată decât cea pe care am găsit-o.
- Credem că un loc aparte în politicile publice trebuie să fie reprezentat de justiție. În consecință, vom apăra cu orice preț independența justiției.
- Credem că valorile atlantice și ale Uniunii Europene sunt parte a valorilor noastre.
- Credem că integrarea mai bună în Uniunea Europeană este sursa soluțiilor. Ne disociem de cei care văd în integrarea euroatlantică sursa problemelor pentru România.
- Credem că Uniunea Europeană trebuie permanent modernizată pentru a face față provocărilor globale.
- Credem că elita mișcării noastre politice trebuie să înțeleagă și să-și asume valorile Uniunii Europene și să fie acceptată în Europa.

3. Care sunt provocările și ce avem de făcut pentru a le răspunde?

Cea mai mare provocare este lipsa actuală de încredere între membrii societății. Mișcarea Populară are ca scop creșterea încrederii și a capitalului social din România.

Provocări

- Astăzi, România se confruntă cu cele mai mari provocări de după război. Provocările sunt atât de factură internă, cât și externă. Provocările interne sunt generate de recente acțiuni inadecvate ale puterii, care au pus România în situație de vulnerabilitate atât față de prietenii și partenerii noștri, cât și față de competitori. Provocările externe sunt generate de faptul că lumea trece printr-o criză majoră, caracteristică schimbărilor de sistem la scală istorică.
- Criza financiară și economică este efectul gestionării suboptimale, și nu numai în România, ale inevitabilei globalizări și ignorarea dezechilibrelor sociale și economice pe fondul datoriilor excesive ale statelor la care se adaugă speculațiile lipsite de etică în domeniul financiar și imobiliar.
- În acest context internațional vulnerabilitatea României este crescută din cauza absenței politicilor publice din ultimul an de guvernare. Puterea nu a generat nicio soluție pentru a preîntâmpina efectele iminente ale lipsei de creștere economică semnificativă. A generat dezbinare, învrăjbire, nesiguranță și radicalizare. Puterea pune în pericol stabilizarea economică și progresele sectoriale realizate de guvernarea anterioară. Puterea nu a produs creștere economică.
- Populismul și radicalismul politic antieuropean și antiatlantist de dată recentă sunt o amenințare pe termen lung pentru echilibrele financiare, sociale și economice ale României, precum și pentru interesele sale geostrategice. Acest comportament reprezintă o amenințare pentru viața democratică din România și pentru raporturile cu partenerii noștri, în contextul interdependenței crescânde între state și actori economici. România riscă astfel nu doar să-și piardă potențialul de prosperitate, ci și să distrugă speranțele de viitor ale cetățenilor săi.
- Rezultatele măsurabile pentru România sunt :
 - creșterile de impozite, în special cele aplicate agricultorilor, și creșterile de prețuri care depășesc sumele obținute prin revenirea salariilor bugetarilor asigurate prin politicile Guvernului 2009-2012 ;
 - decredibilizarea internațională a României și întârzierea aderării la spațiul Schengen;
 - închiderea unor mari unități de producție industrială (Oltchim, Mechel) ;
 - scăderea dramatică a investițiilor străine în România ;
 - ridicarea minciunii la nivel de politică de stat;
 - politizarea excesivă.
- Pactul zilnic cu mediocritatea și impostura readuce în prim-planul conducerii politice personaje și comportamente care ilustrează fidel răsturnarea valorilor și demolarea sistematică a competenței, onestității și echilibrului, oriunde s-ar afla ele.

- O parte semnificativă a clasei politice este direct responsabilă și perpetuează inversarea valorilor și al antiselecției în România generând ineptocrația.
- Situații dificile, în care România s-a pus singură, singularizându-se, sunt:
 - promovarea imposturii academice la nivelul Guvernului ;
 - prezența în Guvern a unor persoane urmărite penal;
 - exprimarea de preferințe pentru opțiuni geopolitice care au fost devastatoare pentru România în a doua parte a secolului trecut;
 - intimidarea justiției și a instituțiilor fundamentale ale statului de drept de către lideri politici iresponsabili ;
- O bună parte din clasa politică recurge la mijloace de intimidare și control, populând pe baze politice structurile din administrație, care într-o democrație trebuie să fie apolitice.
- Se manifestă tentația unei părți a clasei politice pentru utilizarea resurselor publice pentru a șantaja și aservi presa pe care încă nu o controlează direct.
- Este cronică tendința unei părți a clasei politice de a controla resursele țării, punându-le în slujba intereselor personale.
- Pentru o parte consistentă a clasei politice actul guvernării reprezintă împărțirea zonelor de influență financiară din Guvern între membrii partidelor aflate la guvernare, pentru a-și asigura acapararea „echitabilă” a resurselor țării.
- Unii politicieni nu ezită să folosească bani publici pentru a se promova individual.
- O parte a politicienilor își asumă public obiectivul aservirii totale a justiției ; încercările concrete și feroce pentru îndeplinirea acestui obiectiv sunt vizibile.
- O parte consistentă a clasei politice promovează „binele de clan” în dauna „binelui comun”. Se confiscă astfel, pe termen lung, șansele românilor și ale familiilor lor de a se dezvolta. În absența unei astfel de alternative, România va fi în curând decuplată de partenerii săi europeni și atlantici. Unicul interes pe care aceștia îl vor purta României va fi unul pur utilitarist de piață de desfacere. Se va închide astfel cercul vicios al subdezvoltării economice și sociale.

Aceste comportamente sunt acum posibile pentru că o bună parte dintre cetățenii activi au demisionat din rolul lor de arbitru al luptei politice. Comportamentele partidelor politice au fost principalele responsabile de scăderea gradului de încredere din societatea românească.

Aceasta este, în fond, principala vulnerabilitate a României : îndepărtarea majorității românilor de la participarea la viața publică prin subminarea sistematică, cu bună știință și pe o perioadă lungă de timp a capitalului de încredere între cetățeni.

Soluții

- Realitatea ultimilor ani, cât și ultimele evenimente politice au dovedit că în România soluțiile nu se mai află în interiorul partidelor, așa cum funcționează partidele acum. Soluții există însă. Ele trebuie puse în funcțiune de îndată și fără compromisuri.
- Soluția pe care Mișcarea Populară și-o asumă este crearea unui nou tip de organizație, care să fie un instrument public al exprimării democrației participative. Mișcarea Populară va identifica, selecta și promova soluțiile optime precum și oamenii care le pot pune în aplicare și care-și asumă implicarea în modernizarea României.
- Mișcarea Populară este inițiată de personalități cu experiență în politică și viața profesională, cu o reputație ireproșabilă, validate prin realizări concrete semnificative.
- Parte a soluției este aprobarea publică și fără echivoc a lucrurilor corecte puse în practică de guvernările trecute numai dacă aceste măsuri au dat rezultate pozitive, măsurabile pentru fiecare cetățean. Aprobarea soluțiilor bune trebuie însoțită de explicarea și apărarea lor, indiferent de inițiator. Este necesară reliefaarea erorilor, care trebuie însoțită de disocierea credibilă și fără menajamente de acțiunile eronate și de cei care le-au generat.
- Exemple de rezultate pozitive măsurabile sunt :
 - punerea în ordine a finanțelor publice;
 - stabilizarea economică și responsabilizarea fiscală;
 - punerea sub control a șomajului, inclusiv prin legislația muncii;
 - rezultate notabile în educație prin promovarea legii educației;
 - integrarea României în structuri de cercetare și inovare internaționale (Centrul European de Cercetări Nucleare, CERN) ;
 - aducerea în România a celui mai mare proiect științific din istoria țării (proiectul ELI de la Măgurele) ;
 - progrese decisive în justiție, recunoscute ca atare de partenerii noștri ;
 - finalizarea și continuarea proiectelor de infrastructură, prin dirijarea resurselor statului înspre investiții ;
 - creșterea justiției sociale, prin acordarea venitului minim de 350 de lei pentru pensionarii CAP și a unei juste distribuiri a ajutoarelor sociale ;
 - în mod corect, guvernarea 2009-2012 a fost prima care nu a intervenit în justiție, chiar dacă incriminați erau membri de-ai săi.
- Erorile de care ne disociem fără echivoc sunt :
 - neasumarea frontală a identității politice a celor care au aplicat măsuri bune pentru România ;
 - ezitățile cronice în mesajele publice pe tema asumării identității noastre ;
 - promovarea în funcții importante ale unor persoane neadecvate din punct de vedere etic și profesional precum și cooptarea limitată a elitelor în guvernare ;
 - decredibilizarea multor măsuri corecte prin prezența unor oameni nepotriviți pentru structuri de conducere;
 - lipsa de combativitate și solidaritate în situațiile de linșaj mediatic și calomnie. Adesea aceste atacuri au avut ca țintă tocmai pe acei membri ai guvernelor care au refuzat să pactizeze cu interese ilegitime ale politicienilor cu control direct asupra presei.

- o Nu soluțiile guvernării au fost problema ci unii dintre oamenii care le-au pus în aplicare ;
- o incapacitatea de a atrage personalități externe care să aducă plus-valoare guvernării ;
- o închiderea în sine și preferința pentru persoane neadecvate din interiorul partidelor în dauna deschiderii către adevăratele elite;
- o luarea deciziilor importante, mai ales cele legate de promovări în funcții, în cerc restrâns, fără participare la decizie a celor care au generat politici publice. Aceste practici sunt rezultatul deficitului de democrație internă și a organizării de tip feudal al partidelor din România ;
- o partidele sunt organizate de sus în jos, membrii de rând fiind reduși la stadiul de simplii yes-men ;
- o recunoașterea faptului că lipsa mecanismelor corecte și constante de comunicare instituțională în partide duc la canibalizarea în spațiul public a diferitelor curente, firești într-o organizație. Nu pot fi lideri într-o organizație cei care în loc să creeze mecanisme interne eficiente s-au plasat fie în interiorul, fie în exteriorul organizației în funcție de interese de putere sau preluare a puterii ;
- o lipsa unor mecanisme rodite de selecție, formare și promovare a membrilor organizației ;
- o s-a considerat de către guvernarea 2009-2012 că românii apreciază faptul că nu am intervenit în justiție. Este adevărat, dar românii ar fi apreciat să nu numim în funcții oameni cu probleme în justiție;

S-a considerat că simpla revendicare a apartenenței doctrinare “de dreapta” este suficientă pentru a atrage oamenii care știu ce înseamnă mediul privat, oportunitățile, dar și constrângerile acestuia. Românii au sesizat corect că un concept gol de conținut vehiculat de lideri necredibili nu poate reprezenta o soluție pentru ei.

- Principala consecință a organizării de tip feudal a partidelor politice a fost că laboratoarele partidelor nu au propus suficiente politici publice și soluții. Marele merit al forțelor care au guvernat în perioada 2009-2010 a fost curajul de a aplica soluții corecte chiar dacă venite din afara partidelor. Acest merit a fost însă eclipsat de slaba înțelegere și identificare a partidelor respective cu reformele propuse de Guvern. Toate aceste reforme se dovedesc acum corecte și benefice. Din păcate, ele au fost debil promovate, susținute anemic, prost explicate și timid expuse mediatic.
- Fondarea Mișcării Populare reprezintă despărțirea fără echivoc de toate persoanele care au generat sau tolerat aceste practici.
- Constituirea Mișcării Populare este momentul afirmării unui nou grup, care-și asumă cu forță valori clare. Prin componență, este garantul profesionalismului demonstrat prin realizări concrete, al integrității personale, al recunoașterii internaționale și aderenței la mediul extern României.
- Constituirea Mișcării Populare este momentul unei oferte consistente și credibile către români, axate pe valorile și obiectivele din acest document.
- Constituirea Mișcării Populare este momentul recunoașterii publice a faptului că numai o echipă capabilă să identifice și să promoveze elitele României poate să reprezinte o soluție cu sorți de izbândă.

- Constituirea Mișcării Populare este momentul recunoașterii că practici putrede au fost validate masiv de electorat pentru că nu a existat o contrapondere credibilă.
- Constituirea Mișcării Populare este momentul în care aducem împreună personalități capabile de răspunsuri convingătoare, în care cetățenii să aibă încredere.
- Pornind de la realizările noastre anterioare, depinde doar de noi să relansăm un proiect politic axat pe valori puternice, oameni capabili și soluții clare. Miza este redarea speranțelor milioaneilor de români care ne susțin principiile, dar nu ne tolerează ezitățile și lipsa performanței. Pentru a genera încredere și pentru a crește capitalul social al României suntem obligați să livrăm zilnic calitate.

**România noastră este România cu fruntea sus,
România lor este România cu mâna întinsă.**

4. Ce ne dorim pentru viitorul României și cum va participa Mișcarea Populară la construcția națională?

- Șansa modernizării României constă în implicarea forțelor vii ale națiunii în construirea unui proiect de țară cu beneficii imediate pentru cetățeni și cu viziune sustenabilă pe termen lung.
- Partidele au eșuat în acest demers : nu au asigurat o bună guvernare sustenabilă și nu au creat pacea și coeziunea socială necesare României. Cauzele eșecului sunt mecanismele distorsionate de selecție, promovare și răsplată care operează în partide.
- Partidele promovează ineptocrația în loc de meritocrație. Atmosfera toxică din partide provine din frustrarea constantă a membrilor de rând care nu înțeleg de ce unii, fără calități vizibile deosebite, ajung în vârful piramidei de putere. Deficitul democratic observat în România este rezultatul deficitului democratic din partide.
- Partidele promovează proiecte menite a le asigura controlul resurselor financiare și păstrarea pârghiilor puterii, nu proiecte utile pentru oameni.
- Rezultatul acestor comportamente este pierderea încrederii oamenilor în partidele politice, un deficit democratic în creștere, precum și o prăpastie între cetățeni și clasa politică.
- Aproximativ 60% dintre români nu mai cred că implicându-se pot schimba semnificativ direcția de evoluție a țării.
- Acești oameni, care nu mai simt că viața politică îi privește, sunt de obicei cei mai activi dintre români, generatori de bogăție și progres.
- **Pentru acești oameni, Mișcarea Populară propune un nou model de organizație civică, „de jos în sus”, careia fondatorii, prin experiența lor administrativă și politică, îi asigură cadrul necesar dezvoltării.**
- **Mișcarea Populară pune la dispoziția cetățenilor mecanisme avansate de selecție, promovare și, ulterior, implementare, ale ideilor și proiectelor viabile și ale purtătorilor acestor proiecte.**
- Mișcarea Populară nu propune texte scrise în laborator, pentru a racola aderenți necondiționați, „cu ochii închiși”, la asemenea texte.
- Mișcarea Populară propune un set inițial de unsprezece domenii de activitate, fiecare cu o serie de „teme de reflecție” (care nu sunt exhaustive).
- Prin activități organizate la nivel național sunt selectate cele mai bune proiecte și cei mai convingători purtători ai acestor proiecte.
- În vârful piramidei Mișcării Populare vor ajunge acei membri care vor fi cei mai capabili în a-și susține proiectele, în a mobiliza oamenii să participe la aceste proiecte și în a dobândi încrederea colegilor lor.
- Astfel, fiecare membru activ al Mișcării Populare devine acționarul progresului României și nu consumatorul pasiv al unor politici puse în practică de ineptocrația de partid. Nici ineptocrația de partid, nici proiectele promovate de ea nu au nimic în comun cu cetățeanul.

- Vom crește astfel capitalul de încredere al cetățenilor în capacitatea lor de a-și ameliora calitatea propriei vieți în România.
- Încurajăm gândirea liberă, pentru găsirea soluțiilor optime, fără constrângeri ideologice. Singurele constrângeri asupra proiectelor și oamenilor pe care Mișcarea Populară îi va promova sunt:
 - proiectele să fie fezabile în limita resurselor de care dispune România,
 - refuzul net al oricărei măriti de impozite,
 - adeziunea la valorile enunțate și anunțate ale Mișcării Populare,
 - selecția membrilor și acțiunilor astfel încât să crească „capitalul de încredere” din societate,
 - membrii Mișcării Populare și acțiunile lor vor urmări să unească nu să dezbine.

Considerăm că Mișcarea Populară prin încurajarea democrației participative, de jos în sus, poate reconcilia dorința românilor de ameliorare rapidă a vieții lor cu ezitarea, firească, în fața instabilității, schimbării și necunoscutului. Disponibilitatea oamenilor de a ieși din zona de confort obișnuită, chiar dacă acel confort este precar și caracterizat printr-o slabă calitate a vieții, va exista doar dacă ei observă că sunt promotorii schimbărilor și acționarii acesteia. Mișcarea Populară este alături de oamenii care vor să trăiască mai bine.

Mișcarea Populară va lua poziție publică în toate temele de interes internațional, național sau local. Pozițiile publice ale Mișcării Populare vor viza exclusiv promovarea valorilor din acest document și focalizarea pe găsirea soluțiilor pentru cetățeni. Mișcarea Populară, va promova dezbaterile publice civilizate, argumentate și merită să crească gradul de încredere între cetățenii României.

Unsprezece domenii de activitate

- 1) Etica și introducerea elementelor de etică în legislație și în toate politicile și deciziile autorităților
- 2) Familia, sănătatea, egalitatea de oportunități și schimbări demografice
- 3) Dezvoltarea și modernizarea mediului rural
- 4) Justiția și punerea cetățenului în primul plan, subsidiaritatea și întărirea capacității cetățeanului de a acționa
- 5) Economia, mediul de afaceri, piețele muncii, inovare și finanțe
- 6) Administrația publică, cheltuielile publice, protecția socială
- 7) Societatea și cultura
- 8) Agricultură, mediul, resurse naturale, amenajarea teritoriului și energia
- 9) Educația, cercetarea, tineretul și sportul
- 10) Coeziunea economică și socială : adaptabilitatea României într-o lume a schimbărilor în mare viteză
- 11) Libertatea în epoca internetului

1) Etica și introducerea elementelor de etică în legislație și în toate politicile și deciziile autorităților

Etica este una dintre preocupările noastre fundamentale. Precum curentul de centru-dreapta european, considerăm că valorile care ne caracterizează produc, inevitabil, comportamente cu o încărcătură etică semnificativă. Obiectivul Mișcării Populare este de a defini dimensiunea etică din fiecare activitate și de a impune bunele practici etice la nivel de legislație, astfel încât să creștem gradul de încredere a cetățenilor între ei, precum și gradul de încredere a cetățenilor în stat.

Vulnerabilități:

- principala sursă de pierdere a capitalului de încredere din sânul societății este comportamentul perceput ca lipsit de etică;
- lipsa de standarde etice clare, astfel încât anumite practici, care deși viciază viața societății, rămân și se consolidează ca general acceptate.

Teme de reflecție:

- cum definim și cum introducem standarde etice în educație, sănătate, administrație, politică (ex. relația profesorilor cu elevii, a medicilor cu pacienții, a funcționarilor cu cetățenii, a politicienilor cu cetățenii și între ei?)
- Care sunt coordonatele etice ale atribuirii și obținerii de ajutoare sociale?
- Care este etica în definirea fiscalității?
- Care sunt aspectele etice în promovarea legislației de către legiuitori (limitele acceptabile ale activităților de lobby)?
- Cum stimulăm accesul la un loc de muncă pe baza calității individuale nu pe baza pilelor?
- Cum combatem lipsa de etică în modul în care tratăm mediul înconjurător?
- Cum combatem comportamentele lipsite de etică în zona creației intelectuale?
- Cum putem stimula comportamentul etic al funcționarilor?
- Care sunt consecințele și cum pot fi întărite comportamentele etice ale băncilor și angajatorilor?
- Cum ameliorăm componenta etică în comportamentul de zi cu zi față de femei, față de cei vârstnici, față de minorități și persoane cu dizabilități?
- Cum eliminăm comportamentele lipsite de etică față de banul public?

2) Familia, sănătatea, egalitatea de oportunități și schimbări demografice

Asemeni curentului de centru-dreapta european, considerăm că „familia este de neînlocuit ca instituție în care dragostea și bunătatea, simpatia și solidaritatea umană sunt prețuite și cultivate, unind astfel generații diferite. Este locul unde părinții, copiii și bunicii asumă responsabilități și sunt solidari unii față de ceilalți. Familiile puternice sunt parte a soluției pentru ca structura populației să fie sursă a dezvoltării, nu barieră pentru aceasta.”² Temele de reflecție propuse mai jos sunt compatibile și izvorăsc și ele din preocupările curentului de centru-dreapta european¹.

Vulnerabilități :

- Natalitatea și fertilitatea sunt foarte scăzute, fapt ce produce deja efecte negative în societate, impactul pe termen lung fiind foarte grav.
- Serviciile de sănătate pe care le primesc oamenii nu corespund nevoilor minimale ale majorității cetățenilor. E nevoie de o urgentă modernizare, atât la nivel de sistem, cât și la nivel de servicii individuale.
- Rolul și statutul femeii în societatea românească se situează mult sub meritele sale și sub eforturile depuse în familie și la locul de muncă. Există un mare deficit comportamental și de recunoaștere a meritelor și drepturilor femeii în România.
- Tradiția ca vârstnicii să fie îngrijiți în sânul familiei este din ce în ce mai dificil de urmat; din această cauză, calitatea vieții vârstnicilor este în scădere, mai ales în zonele izolate.

Teme de reflecție¹:

- Care sunt cele mai sustenabile soluții pentru redresarea demografică și creșterea natalității ?
- Care este cea mai bună formă de recunoaștere (inclusiv prin facilități fiscale) a plusvalorii sociale obținute ca urmare a participării părinților la educația copiilor și la îngrijirea vârstnicilor în sânul familiei?
- Cum putem ameliora acceptarea socială și evoluția favorabilă în viață a copiilor cu dificultăți sau handicap?
- Cum poate fi încurajată păstrarea tradiției societății românești de a îngriji vârstnicii în sânul familiei mai ales în contextul mobilității geografice sporite ?
- Care sunt instrumentele necesare pentru întărirea compatibilității dintre muncă și viața de familie?

² [Platforma Program a Partidului Popular European \(PPE\), congresul statutar 17-18 octombrie, București](#)

- Care este echilibrul optim între activitatea profesională, pe de o parte, și îngrijirea familiei, pe de altă parte, cum poate fi armonizată munca remunerată cu viața de familie?
- În ce măsură și în ce condiții sunt acceptabile o participare mai îndelungată în procesul muncii împreună cu mai mult timp pentru îngrijirea și educația copiilor și îngrijirea vârstnicilor?
- Cum putem sprijini includerea prioritară a problemelor legate de familie (educația copiilor și îngrijirea vârstnicilor cât mai aproape de familie) în agendele de dezvoltare locale, regionale, naționale, europene?
- Cum pot fi reduse efectele negative ale migrației externe și cum poate fi menținută legătura cu familia și cu România a migranților români.
- Cum putem compensa și preveni plecările resursei umane calificate precum medicii sau inginerii înalt specializați ?
- Cum putem dezvolta condițiile de viață din zonele de migrație ale României pentru a facilita întoarcerea acasă a emigranților?
- Este nevoie de o politică de imigrație pentru România?
- Sperața de viață a românilor este în creștere. Cum vor fi gestionate în mod sustenabil consecințele acestui fapt pentru sistemul de pensii și asigurări medicale?
- Care sunt soluțiile acceptabile din punctul de vedere al calității vieții astfel încât raportul de astăzi dintre populația angajată în câmpul muncii și cea aflată la pensie să fie inversat?
- Creșterea speranței de viață și a calității vieții face inevitabilă pe termen lung creșterea perioadei totale de muncă din decursul vieții unei persoane. Care sunt soluțiile pentru ca acest lucru să ducă la creșterea calității vieții și în ce măsură creșterea competitivității este o soluție?
- Care sunt politicile optime pentru a avea un pachet generic de servicii de sănătate disponibile pentru toți cetățenii României și servicii specializate suplimentare pentru cât mai mulți?
- Care este modul optim de definire a rețelei medicale astfel încât să fie asigurat un serviciu medical de proximitate și, în același timp, să dezvoltăm centre zonale ultra-moderne ?
- Care este modul optim de implicare a operatorilor privați pe piața asigurărilor și a serviciilor medicale pentru a crește calitatea serviciilor pentru cetățean și pentru reducerea risipei și a șpăgii ?
- Care sunt politicile eficiente pentru a opri exodul medicilor din România?

- Care sunt mijloacele optime pentru a promova stiluri de viață mai sănătoase și dezvoltarea serviciilor medicale preventive?
- Ce politici trebuie să punem în practică pentru a avea oameni sănătoși și activi pentru o perioadă cât mai lungă de timp?
- Cum îmbunătățim comunicarea pe teme medicale, mai ales în mediile cu grad de educație scăzut ?

3) Dezvoltarea și modernizarea mediului rural

Cel mai mare deficit privind calitatea vieții din România se regăsește în mediul rural, de aceea dezvoltarea acestuia este și principala sursă de creștere a calității vieții a 50% dintre români. În acest moment potențialul mediului rural românesc este risipit. Mediul rural trebuie să devină mai structurat, aducător de bogăție pentru cei care locuiesc și muncesc acolo precum și să asigure o bună calitate a educației copiilor și a vieții vârstnicilor.

Vulnerabilități :

- mulți români din mediul rural sunt dependenți de autoritatea care distribuie fondurile provenite de la Uniunea Europeană și de ajutoare sociale.
- Prea puține resurse sunt utilizate pentru consolidarea mediului rural.
- Infrastructura precară din mediul rural este cauza majoră a lipsei calității vieții la sate: mulți locuitori nu au acces la facilitățile minimale pentru o societate modernă și un stil de viață decent: apă curentă, canalizare, gaze, electricitate.
- Serviciile de educație, sănătate, cultură sunt sub nivelul celor din mediul urban.
- Alcoolismul și abandonul familial sunt în creștere.

Teme de reflecție:

- Cum creștem gradul de antreprenoriat și numărul de locuri de muncă în mediul rural?
- Cum asigurăm acces la apă curentă, canalizare, gaze, electricitate pentru cât mai mulți cetățeni din mediul rural?
- Care sunt și cum pot fi rezolvate problemele specifice întreprinderilor din mediul rural?
- Cum poate fi rezolvat declinul oportunităților de angajare din mediul rural?
- Cum poate crește Politica Agricolă Comună oportunitățile de antreprenoriat și angajabilitate din mediul rural?
- Care sunt soluțiile optimale și sustenabile pentru a reduce problema izolării vârstnicilor de la țară și îmbătrânirea populației rurale?
- Cum poate beneficia mediul rural de pe urma faptului că un număr din ce în ce mai mare de pensionari din mediul urban își petrec perioade semnificative de timp la țară, în reședințe secundare?
- Cum creștem calitatea serviciilor administrative ale primăriilor, având în vedere că jumătate din primăriile din România nu sunt sustenabile financiar?

- Cum menținem o masă critică de facilități în mediul rural care să sprijine dezvoltarea economică și oferta de servicii către cetățeni?
- Cum satisfacem nevoia crescândă de infrastructură a oamenilor din mediul rural?
- Cum dezvoltăm, pe lângă activitățile de producție agricolă, agro-industriile și turismul rural ?
- Cum pot beneficia firmele din mediul rural de dezvoltarea tehnologiilor comunicației pentru a compensa dificultățile legate de distanțe și infrastructură?
- Cum dezvoltăm adaptabilitatea micilor firme din mediul rural și cum valorificăm oportunitățile de dezvoltare materială și spirituală oferite de ocupațiile artisanale, culturale, tradiționale și cele de conectare direct cu natura?
- Cum învingem handicapul, pentru firmele din mediul rural, reprezentat de piețele de desfacere mici, de venituri reduse ale clienților și de piețe de nișă?
- Cum pot fi combătute problemele firmelor specifice mediului rural, precum lipsa spațiilor adecvate pentru întreprinderi, slaba infrastructură de transport, accesul redus la informație și servicii pentru firme, acces mai dificil la finanțare ?
- Cum pot fi combătute efectele politizării structurilor administrației locale, astfel încât beneficiile pentru oamenii și firmele din mediul rural să nu depindă de implicarea politică a cetățenilor.
- Cum beneficiem de capitalul social mai mare din mediul rural, exprimat prin relații, interacțiuni și rețele între cetățeni mai strânse decât în mediul urban ?
- Cum stimulăm și răsplătim implicarea voluntară a cetățenilor din mediul rural în activități de interes comun?
- Cum să aducem coerență între politicile sectoriale destinate mediului rural și cum promovăm programe specifice acestuia?

4) Justiția și punerea cetățenului în primul plan, subsidiaritatea și întărirea capacității cetățeanului de a acționa

Încrederea cetățenilor în soluțiile și celeritatea justiției este cheia de boltă a întregului mecanism generator de încredere al unei națiuni. Reformele din sistemul de justiție necesită consolidare și protejare față de ingerința politică sau de orice altă natură. Unul dintre principalele elemente de ameliorare a calității vieții publice din România este recăpătarea încrederii cetățenilor în justiție, dar și în faptul că participarea lor la viața publică poate duce la creșterea calității vieții lor.

Vulnerabilități:

- agresiunea politică asupra justiției și celorlalte instituții ale statului.
- Supraîncărcarea justiției inclusiv ca rezultat al încrederii limitate între stat și cetățeni, precum și între cetățenii înșiși.
- Apatia cetățeanului față de participarea la viața publică.
- Accentuarea spiralei neîncrederii între cetățeni și sistemele cu care interacționează, precum și a spiralei neîncrederii între cetățeni.
- Lipsa certitudinii cetățeanului că-și poate îmbunătăți condiția prin interacțiunea cu autoritatea publică.
- Ruptura dintre cetățean și autoritate în procesul de optimizare a soluțiilor pe care autoritatea publică le oferă cetățenilor.
- Tendința autorităților de a interveni pe arhitecturi de sistem și nu pe conținuturi (forme fără fond).

Teme de reflecție:

- Cum pot fi implicați cetățenii mai larg și mai direct în procesele de luare a deciziilor la nivel local și central?
- Care este modul optim pentru a crește disponibilitatea cetățenilor pentru participare în relația cu autoritățile?
- Cum poate fi recâștigată încrederea a jumătate dintre cetățenii României (a nonvotanților) în utilitatea participării la viața publică?
- Cum pot fi scoși jumătate din cetățenii României din apatie și negativitate față de lumea politică?
- Cum poate fi rezolvată contradicția dintre dorința oamenilor de modernizare și teama, firească, de nou și de ieșire din zona de așa-zis confort?
- Cum pot fi determinați cetățenii să aibă încredere în capacitatea țării lor de a le oferi siguranță și predictibilitate?

- Cum sunt informați și apărați cetățenii în drepturile lor de consumatori, în fața abuzurilor celor care dețin cvasi-monopolul furnizării unor anumite bunuri și servicii?
- Cum oferim cetățenilor încredere în siguranța alimentară a produselor autohtone?
- Cum putem face accesul la justiție mai puțin costisitor?
- Cum răsplătim și răspândim bunele practici din justiție și administrație?
- Cum popularizăm în rândul cetățenilor noile coduri ale României și cum aducem justiția mai aproape de cetățean?
- Cum relansăm încrederea cetățenilor în judecători și procurori și cum asigurăm transparența actului de justiție?
- Cum identificăm criteriile de promovare în funcțiile de conducere în structurile autorităților judecătorești?

5) Economia, mediul de afaceri, piațele muncii, finanțe, inovare și competitivitate

Asemeni curentului de centru-dreapta european, credem că „economia trebuie să servească oamenilor, nu invers. România și Europa au nevoie de o strategie economică și financiară constantă, coerentă, ambițioasă, orientată spre creștere economică pe termen lung, atât în perioada de criză, cât și ulterior. Respingem soluții individuale și ad-hoc.”³ Considerăm că nu există industrii condamnate a priori, ci eventual game de produse pentru care industria din România are oportunități de dezvoltare limitate. Crearea de locuri de muncă și atingerea unor cote ridicate de angajare a forței de muncă sunt coordonatele în cadrul cărora este necesar să găsim răspunsuri adecvate.

Vulnerabilități:

- Improvizarea și lipsa de politici pe termen lung.
- Politici populiste și nesustenabile.
- Lipsa predictibilității fiscale precum și existența unui Cod Fiscal stufos.
- Scăderea încrederii între agenții economici și autorități.

Teme de reflecție:

Economie:

- Cum conciliem nevoia de dezvoltare, deci de investiții, a României cu menținerea unui nivel scăzut al datoriei publice și al deficitului ?
- Care este prioritizarea corectă a obiectivelor de investiții efectuate din bani publici?
- Cum putem stimula absorbția de fondurilor europene în vederea obținerii unei creșteri economice sustenabile?

Mediul de afaceri:

- Care sunt nevoile firmelor pentru a avea un mediu economic predictibil, axat pe producție competitivă și servicii de calitate?
- Care este gradul corect de angajare a statului în economie astfel încât să nu perturbe activitatea antreprenorilor de bună credință, dar care să poată preveni comportamentele abuzive ale celor lipsiți de etică?
- Cum eliminăm distorsionarea pieței în domeniile în care statul este contractorul major, astfel încât contractele cu statul să nu mai fie rezervate doar celor cu conexiuni politice?

³ [Platforma Program a Partidului Popular European \(PPE\), congresul statutar 17-18 octombrie, București](#)

- Cum sprijină statul cucerirea de către firmele din România a piețelor emergente?
- Cum putem crea un mediu în care întreprinderile mici și mijlocii să poată crește și inova?
- Cum sprijinim întreprinderile mici și mijlocii în vederea înlesnirii accesului la finanțare și al accesului pe piață la nivel național și internațional?
- Care sunt mijloacele de sprijin de care au nevoie constant întreprinderile mici și mijlocii, precum și antreprenoriatul pentru a deveni sursă constantă de locuri de muncă și de creștere economică sustenabilă?

Piata muncii:

- Cum creăm și păstrăm locuri de muncă?
- Cum sporim eforturile de a îmbunătăți gradul de relevanță al sistemelor noastre de educație și pregătire, în conformitate cu viitoarele nevoi ale piețelor de muncă?
- Cum realizăm o mai bună tranziție a tinerilor noștri de la școală spre o profesie?
- Cum optimizăm încheierea de „parteneriate creative” între mediul industrial și mediul academic?

Finanțe:

- Excludem orice creștere a poverii fiscale asupra contribuabililor. Cum optimizăm utilizarea resurselor pentru investiții ale statului?
- Cum luptăm împotriva evaziunii fiscale?
- Prin ce mijloace încurajăm cetățeanul și firmele să nu mai fie parte a evaziunii fiscale, fără a crește sarcina fiscală?
- Cum acționăm pentru ca statul să gestioneze corect și în interesul cetățenilor impozitele colectate, în așa fel încât încrederea oamenilor în prerogativele statului să sporească?
- Cum putem moderniza sistemul de colectare a taxelor și impozitelor în sensul creșterii gradului de conformare, precum și al reducerii poverii fiscale asupra contribuabililor?
- Care este modul corect de repartizare a poverii fiscale în societate?
- Cum stopăm contrabanda și evaziunea?
- Cum realizăm reducerea poverii administrative a firmelor, în special în cazul afacerilor mici?

Inovare și competitivitate

- Care sunt nișele de dezvoltare pe viitor în care, anticipându-le, putem deveni lideri?

- Cum cultivăm și cum păstrăm excelența unor persoane sau grupuri de persoane în anumite domenii și îndeletniciri și cum ne asigurăm că această excelență este transmisă generațiilor următoare?
- Cum stimulăm industriile cheie cu un potențial din ce în ce mai ridicat de creare de locuri de muncă (economia ecologică, sectorul sănătății și al asistenței sociale, economia digitală, producția de game înalte)?
- Cum rezolvăm problema slabei reprezentativități, credibilități și atractivități a sindicatelor, patronatelor și organizațiilor profesionale?
- Cum sporim aptitudinile practice pe parcursul educației secundare și terțiare, precum și adaptabilitatea la nou a elevilor și studenților noștri?
- Cum aducem în România industrii performante?
- Cum încurajăm micii comercianți?

6) Sistemul administrației publice, cheltuielile publice, sistemul de protecție socială

Credem că sistemul administrației publice trebuie să asigure gestionarea resurselor publice și nu să le consume. Buna guvernare presupune eficiență în administrarea bunurilor comune și nu folosirea lor în interesul indivizilor sau grupurilor de interese.

Vulnerabilități:

- numărul mare de municipalități și numărul mare de angajați în sectorul public ineficient distribuiți în sistem.
- Lipsa de politici pe termen lung și politicile populiste și nesustenabile.
- Fiscalitate complexă, birocratică și orientată înspre jupuirea indivizilor și firmelor performante de către stat.
- Evaziunea fiscală și rata de colectare extrem de redusă.
- Scăderea încrederii între agenții economici și autorități.

Teme de reflecție:

- Este eficient să avem aproape 3000 de municipalități la o populație ca a României? Care este numărul și structura optimă a municipalităților?
- Care ar trebui să fie modalitatea de organizare și funcționare a administrației publice centrale și locale pe principiul subsidiarității?
- Ce funcții, resurse și responsabilități îi revin fiecărei structuri de la fiecare nivel ?
- Pentru fiecare domeniu de activitate: care dintre atribuțiunile de reglementare, administrare și control revin, în mod optim, autorităților locale și care revin autorităților centrale ?
- Cum se integrează nivelul de organizare la nivel național, regional și local cu cel de nivel european ?
- Care este structura optimă a guvernului, a ministerelor, agențiilor și ce corespondențe au ele cu nivelul regional și local pe de-o parte și cu cel european pe de alta ?
- Care este structura bugetului și de unde provin deficitele structurale ?
- Care sunt limitele de îndatorare și ce mecanisme de prevenire a riscurilor privind finanțele publice există sau trebuie create ?
- Cum se poate trece la o bugetare multianuală, pe proiecte transversale?
- Care sunt mecanismele de reducere a deficitelor din subsistemele puternic deficitare precum sistemul de pensii, cel de sănătate și cel de asistență socială, fără creșterea fiscalității?

- Care sunt relațiile corecte între venitul minim garantat de stat/ajutorul social, pensia minimă, ajutorul de șomaj și salariul minim pe economie ? Constituie ele stimulente pentru a munci sau pentru a ieși din piața muncii și a beneficia de transferuri sociale ?
- Cum putem oferi locuri de muncă pentru cât mai mulți dintre românii apti de muncă ?

7) Societatea și cultura

Cultura a fost elementul fundamental ce a ținut națiunea Română și Uniunea Europeană unite și a fost ultimul bastion al rezistenței anticomuniste și antitotalitare. Este de dorit să păstrăm și să prezervăm caracteristicile culturii naționale. Mișcarea Populară sprijină și promovează cultura la toate nivelurile.

Vulnerabilități:

- răsturnarea piramidei valorilor.
- Lipsa unui sistem de valori și repere în societate.
- Promovarea virulentă și ostentativă a unor nonvalori culturale și a unei viziuni depășite asupra locului culturii românești în cultura mondială.
- Agresiunea politică fără precedent din cultură.
- Neîncrederea în forțele proprii și în reperele culturii naționale observabilă la generațiile tinere.
- Fetișizarea și vehicularea publică a unor teme cu tentă naționalistă.
- Promovarea închiderii în sine.

Teme de reflecție:

- cum valorificăm particularitățile culturale naționale pentru a crește coeziunea societății?
- Care sunt principalele noastre valori culturale care pot intra în circuitul cultural mondial și cum le promovăm?
- Cum consolidăm structura societății în care să-și găsească locul optim familiile, comunitățile locale, organizațiile cetățenești și regiunile?
- Cum încurajăm formarea și funcționarea organizațiilor cetățenești?
- Cum promovăm echilibrul dintre inițiativele comerciale și cele non-profit?
- Prin ce politici publice sprijinim responsabilitatea personală a cetățenilor?
- Cum încurajăm și promovăm diversitatea culturală existentă în România?
- Cum ne raportăm la creștinism, ca tradiție spirituală care a modelat părți semnificative din identitatea noastră?
- Cum protejăm limba română și cum promovăm utilizarea corectă a limbii române ca vehicul al culturii naționale, mai ales în contextul erei digitale?
- Cum promovăm cultura românească prin educație multilingvă?
- Cum încurajăm dezvoltarea culturii care nu are valențe comerciale, și cum încurajăm dezvoltarea culturii contemporane inclusiv în zona digitală?

8) Agricultura, mediul, resurse naturale, amenajarea teritoriului și energia

Credem că România, prin fertilitatea și bogăția solului său, prin priceperea agricultorilor, poate asigura într-un termen scurt bunăstarea românilor. Calitatea vieții este direct dependentă de modul în care amenajăm teritoriul României și în care atingem independența energetică. Vrem să beneficiem de aceste bogății ale României și în același timp să lăsăm urmașilor noștri o țară mai organizată, mai curată, mai frumoasă și cu perspective mai bune decât cea pe care am găsit-o noi.

Vulnerabilități:

- fragmentarea terenurilor,
- productivitate scăzută,
- calitatea slabă a lucrărilor publice,
- lipsa de educație referitoare la protecția mediului,
- lipsa strategiilor pe termen lung în ceea ce privește exploatarea bogățiilor solului,
- ezitățile din politica energetică, ceea ce întârzie atingerea independenței energetice a României.

Teme de reflecție:

- Care este modul optim de repartiție între culturile intensive și culturile bio și artisanale?
- Care este modul optim de repartiție între exploatare mari și mici?
- Care este echilibrul dintre bio-diversitate și eficiență?
- Cum optimizăm formarea profesională în domeniul agriculturii, exploatare și preservării resurselor naturale și mediului?
- Care sunt elementele de interes direct pentru România în Politica Agricolă Comună și cum putem să le influențăm ?
- Cum creștem gradul de angajare a tinerilor în agricultură și atractivitatea activităților agricole pentru tineri?
- Cum recuperăm deficitul de siguranță alimentară prin stimularea agriculturii autohtone?
- Cum exploatăm resursele naturale și energetice ale țării, creând locuri de muncă, fără să afectăm siturile arheologice, potențialul turistic și în general mediul ambiant?
- Cum obținem un mediu mai curat, astfel încât să lăsăm copiilor noștri o țară mai curată, mai responsabilă și mai organizată?

- Cum tratăm problemele izvorâte din despăduriri și cum distrugem „mafia cherestelei”?
- Cum protejăm și facem cunoscute parcurile naturale?
- Cum creștem gradul de exigență al populației pentru un mediu curat, reciclând gunoaiele, atenuând poluarea fonică, ameliorând poluarea aerului?
- Care sunt cele mai eficiente metode pentru gestionarea suprafețelor de apă și repopularea apelor cu specii care au devenit rare?
- Care sunt cele mai eficiente metode de stopare a braconajului?
- Care este rolul culturii plantelor medicinale și al pisciculturii?
- Prin ce mecanisme putem crește calitatea lucrărilor publice la prețuri rezonabile?
- Cum creștem confortul cetățeanului prin lucrări publice utile, oportune și de calitate?
- Cum ajungem la o mai bună organizare a orașelor și înfrumusețarea lor?
- Cum ajungem la o amenajare adecvată a litoralului Mării Negre, astăzi o ruină neatractivă pentru turiști?
- Care este rolul energiei verzi în atingerea independenței energetice?
- Cum ameliorăm protecția cetățenilor și infrastructurii în fața dezastrelor naturale sau provocate de om?
- Cum preservăm patrimoniul cultural, inclusiv al minorităților culturale, și zona minorităților care au părăsit România (sașii, evreii, șvabii de exemplu)?
- Cum ameliorăm calitatea și estetica fațadelor clădirilor istorice?
- Cum ameliorăm problema irigațiilor și a aprovizionării cu apă de calitate?
- Cum ameliorăm accesibilitatea facilităților din mediul urban persoanelor în vârstă?
- Cum ameliorăm participarea persoanelor în vârstă la activități socio-culturale în mediul urban?
- Care sunt soluțiile pentru infrastructura de transport?

9) Educația, cercetarea și tineretul

Legea educației pus în ordine din punct de vedere administrativ și arhitectural sistemul de învățământ. Au fost create condițiile pentru ca de-acum înainte să se acționeze exclusiv asupra procesul educativ fără a se perturba stabilitatea structurală a sistemului.

Vulnerabilități:

- calitatea precară a cadrelor didactice
- calitatea foarte scăzută a universităților
- calitatea încă insuficientă a infrastructurii și a rețelei școlare
- calitatea activităților perișcolare

Teme de reflecție:

- Cum să eliminăm impostura universitară ?
- Cum să eliminăm cultura copy-paste din universități ?
- Cum creștem calitatea resursei umane din universități, care astăzi este principala frână în calea performanței universitare ?
- Cum să definim profilul optim al elevilor la finalul fiecărui nivel de studii (cadrul de referință curricular) ? Vrem să fim parte a dezbaterii naționale pe această temă.
- Cum aducem cât mai grabnic la clasă modificările curriculare necesare și inovațiile pedagogice ?
- Cum conștientizăm populația că multe informații vehiculate de politicieni și consolidate ca certitudini în conștiința publică sunt greșite ? (exemplu : dacă se schimbă manualele va crește calitatea elevilor ?).
- Cum putem crește atractivitatea carierei didactice printr-o formare de calitate, o selecție justă și mai ales o răsplată adecvată, în limita resurselor bugetare actuale?
- Care sunt soluțiile pentru creșterea relevanței formării pe tot parcursul vieții?
- Cum se pot destructura interesele ilegite din jurul certificatelor de formare profesională?
- Cum putem face funcțional rolul de feedback pe care îl are piața muncii asupra sistemului de educație?
- Cum protejăm legea educației de agresiunea imposturii politicienilor?

- Cum facem să nu mai avem forme fără fond în învățământ ?
- Care sunt cele mai inteligente mijloace de a investi resursele financiare ale statului în inovare, cât mai aproape de producerea de PIB?
- Care este echilibrul just între investiția în cercetare aplicativă și investiția în cercetare fundamentală ?
- Cum profităm, în cercetare, de excelența atinsă de o parte a disporei științifice ?
- Cum accesăm Horizon 2020 ?

10) Coeziunea economică și socială : adaptabilitatea României într-o lume a schimbărilor în mare viteză

Coeziunea cetățenilor României se poate realiza numai în jurul unor proiecte credibile și importante pentru fiecare cetățean. Coeziunea cetățenilor României se poate realiza atunci când avem un proiect încheiat de țară, în care să se regăsească aspirațiile, sensibilitățile și interesele fiecărui cetățean și familiei fiecărui cetățean. Primul pas este clarificarea valorilor fundamentale pe care le îmbrățișăm cu toții și stabilirea, pe baza acestor valori, a obiectivelor noastre. Mișcarea Populară își propune să identifice și să promoveze aceste valori, să degaje obiectivele care reprezintă aspirațiile cetățenilor, astfel încât aceste obiective să capete un caracter stabil și să fie realizabile într-un interval de timp rezonabil, fără a împovăra cu taxe și impozite contribuabilii.

Vulnerabilități:

- starea de destructurare actuală a societății ca rezultat al lipsei de încredere între oameni.
- Creșterea gradului de respingere, irațională, a tot ceea ce înseamnă Uniunea Europeană și valorile acesteia.
- Coeziunea este astăzi puternic amenințată de creșterea gradului de inegalitate și sărăcie, uneori combinată cu creșterea ratei șomajului, îndeosebi în rândul tinerilor.
- Polarizarea extremă a conflictelor politice,
- acaparearea resurelor mediatice de către grupuri de interese care au ca obiectiv manipularea și subordonarea conștiinței publice cu scopul de a avea mase de manevră,
- acapararea resurselor din domenii întregi de activitate de către grupuri de interese cu rădăcini în nomenclatura comunistă și securistă (distribuția de medicamente, universitățile private, dar și de stat, resursele naturale, întreprinderile de stat, SIF-urile),
- subordonarea presei intereselor politice ale guvernanților și rețelelor de influență care îi susțin,
- presiunea pusă de autorități asupra celor care nu împărtășesc aceleași idealuri cu actuala guvernare și intimidarea lor,
- apărarea cu disperare a imobilismului și a statu-quo-lui de către oamenii și politicienii necompetitivi. Ei au conștiința că într-o lume competitivă, globalizată și multipolară șansele lor de a-și menține viabile rețelele de influență sunt minime.

Teme de reflecție:

- Care sunt valorile general îmbrățișate de națiune?
- Cum putem deveni mai coezivi în baza acestor valori?
- Care sunt resursele de energie pe care forțele vii ale națiunii mai sunt dispuse să le investească în participarea la viața publică?
- În ce măsură mai pot fi oamenii conștientizați de limitele strategiilor de rezolvare individuală a problemelor vs. avantajele unei acțiuni colaborative, structurate și de grup?
- Cum pot să fie sensibilizați oamenii care, din decepție față de rezultatele obținute de guvernanți în trecut, au demisionat din rolul lor de cetățeni?
- Cum punem în practică a principiului solidarității și al convingerii că pacea socială nu este sustenabilă în condițiile existenței unui dezacord consistent și de durată?
- Cum încurajăm coeziunea societății prin aplanarea diviziunilor dintre cetățeni, sporirea gradului de cooperare, dar și depășirea diferențelor din interiorul societății noastre (diferențe de clasă, etnice, de origine națională sau vârstă)?
- Cum depășim, în planul coeziunii sociale, apariția unei noi clase defavorizate ca urmare a crizei?
- Cum creștem coeziunea prin creșterea calității educației?
- Cum creștem coeziunea socială prin eliminarea tendințelor de enclavizare a populațiilor vulnerabile?
- Cum poate UE ajuta la rezolvarea acestor probleme specifice României?
- Cum reducem deficitul de coeziune din societate prin continuarea eforturilor pentru reducerea abandonului școlar?

11) Libertatea în epoca internetului

Dezvoltarea tehnologiilor informației și comunicării și apariția rețelelor de socializare online modifică structura relațiilor sociale pe zi ce trece. Se profilează astfel o „societate civilă globală” și, pornind de la aceasta, noi forme de socializare care pot fi sursă a creșterii coeziunii, încrederii și progresului tehnologic. S-a sporit și libertatea de expresie și accesul nestânjenit la informație. Mișcarea Populară, asemeni curentului de centru-dreapta european militează⁴ pentru un echilibru rezonabil între libertatea individuală, conectivitate maximă și creșterea creativității. Susținem legislația menită să combată criminalitatea informatică și orice abuz de tehnologie digitală. Susținem orice legislație care sprijină accesul cât mai liber și responsabil la resursele de date oferite de internet.

Vulnerabilități:

- au apărut noi amenințări la adresa proprietății intelectuale, a intimității individului și a integrității personale.
- Exercițarea dreptului individual la siguranța și protecția datelor personale poate fi îngreunat.
- Posibile atingeri ale dreptului la demnitatea umană și posibile atingeri ale drepturilor omului pe internet.

Teme de reflecție:

- Cum putem profita la maximum de tehnologia informației?
- Cum facem ca dezvoltarea tehnologiilor comunicării să aibă un impact profund asupra procesului politic prin creșterea gradului de informare în beneficiul cetățeanului cu rezultatul promovării democrației participative?
- Cum utilizăm tehnologiile informației pentru a crește gradul de transparență a instituțiilor, în special în zona atribuirii contractelor, în așa fel încât firmele să fie în concurență reală?
- Cum folosim tehnologiile de comunicare pentru ca cetățenii să aibă un rol mai mare în luarea deciziilor de către autorități?
- Cum putem simplifica la maxim și face mai amicală interacțiunea cetățeanului cu administrația utilizând internetul?
- Cum folosim internetul pentru resurse de învățare și orientare școlară?
- Cum folosim internetul ca agregator de informații publice relevante ?
- Cum generăm un comportament online responsabil precum și protecția copiilor pe internet?

⁴[Platforma Program a Partidului Popular European \(PPE\), congresul statutar 17-18 octombrie, București](#)

- Care sunt mijloacele prin care internetul să devină un mijloc de creștere a responsabilității individuale și față de societate?
- Cum poate noul tip de conectivitate izvorât din tehnologiile informaționale să crească solidaritatea și încrederea între cetățeni și autorități precum și între cetățeni înșiși?