

Додаток
до протоколу засідання
педагогічної ради
від 10.01.2025 №17

ДОВІДКА

про результати моніторингу

навчальних досягнень учнів 5-11 класів і освітнього процесу

за підсумками I семестру 2024/2025 навчального року

Відповідно до плану роботи ліцею проаналізовано стан освітнього процесу за підсумками I семестру 2024/2025 навчального року.

На кінець I семестру в ліцеї навчалося 565 здобувачів освіти (денні класи): з них в 1-4 класах 171 учень, 5-9 класах - 314 учнів, 10-11 класах- 80 учнів.

Протягом I семестру відбувався рух учнів (підтверджений документально):

	1 - А	1 - Б	2 - А	2 - Б	3 - А	3 - Б	4 - А	4 - Б	Всього	5 - А	5 - Б	6 - А	6 - Б	6 - В	7 - А	7 - Б	8 - А	8 - Б	9 - А	9 - Б	Всього	10 - А	10 - Б	11 - А	11 - Б	Всього	РАЗОМ
На 02.09.2024	19	18	23	20	25	22	24	20	171	31	29	28	29	27	31	30	31	22	29	25	312	22	21	21	20	84	567
Прибуло		1			1				2	1		0	0	2			1			1	5			1		1	8
Вибуло		1	1						2	1		0	0	1			1				3	3	1		1	5	10
На 27.12.2024	19	18	22	20	26	22	24	20	171	31	29	28	29	28	31	30	31	22	29	26	314	19	20	22	19	80	565

Здобувають освіту за індивідуальною формою (педагогічний патронаж) три учні/учениці:

№з/р	ІІІ учня	Клас	Кількість годин на тиждень	Юридична підстава
1.	Скворцов Михайло Олександрович	3-А	10	Висновок ЛКК від 16.08.2024 №111
2.	Юрченко Софія Леонідівна	9-Б	14	Висновок ЛКК від 15.08.2024 №107
3.	Малашин Владислав Віталійович	10-Б	16	Висновок ЛКК від 05.07.2024 №79

Здобувають освіту за інклюзивною формою навчання 19 учнів (9 класів):

№	ПІБ дитини	Клас	Який рік на інклюзії	Нозологія	Категорія (тип) ООП. Визначений необхідний рівень підтримки
1	Міткевич Євген Дмитрович	1-Б	1	Знижений зір	Соціоадаптаційні/соціокультурні труднощі помірного ступеня прояву. 3 рівень підтримки
2	Твердохліб Кіріл Андрійович	2-А	2	Знижений слух	Функціональні труднощі помірного ступеню прояву. 3 рівень підтримки.
3	Лизогуб Ярослав Сергійович	3-А	3	ТПМ	Функціональні труднощі помірного ступеня прояву. 3 рівень підтримки.
4	Литвиненко Ілля Іванович	3-А	4	ЗПР	Навчальні труднощі помірного ступеня прояву. 3 рівень підтримки.
5	Яресько Віталій Сергійович	3-А	3	ЗПР	Навчальні труднощі помірного ступеня прояву. 3 рівень підтримки.
6	Гаврющенко Ярослав Вікторович	3-А	1	ЗПР	Інтелектуальні труднощі помірного ступеня прояву. 3 рівень підтримки.
7	Шеремет Максим Сергійович	4-Б	2	ІП	Інтелектуальні труднощі тяжкого ступеня прояву. 4 рівень підтримки.
8	Бабич Ярослав Євгенович	5-А	5	РАС	Соціоадаптаційні/соціокультурні труднощі тяжкого ступеня прояву. 4 рівень підтримки
9	Лукашик Руслан Олександрович	5-А	2	РАС	Соціоадаптаційні/соціокультурні труднощі тяжкого ступеня прояву. 4 рівень підтримки.
10	Молочинська Наталія Анатоліївна	5-А	1	ЗПР	Навчальні труднощі (помірного) ступеня прояву 3 рівень підтримки.
11	Чеботарьова Вероніка Іванівна	5-А	1	ЗПР	Навчальні труднощі (тяжкого) ступеня прояву. 4 рівень підтримки.
12	Токар Олександр Миколайович	6-В	6	Зниження зору	Функціональні (зорові) труднощі помірного ступеня прояву. 3 рівень підтримки
13	Валуйський Максим Вікторович	6-В	6	РАС	Соціоадаптаційні/соціокультурні труднощі тяжкого ступеня прояву. 4 рівень підтримки
14	Супрунов Марк Ярославович	6-В	6	ЗПР	Навчальні труднощі III (помірного) ступеня прояву 3 рівень підтримки.
15	Сікало Денис Петрович	7-Б	7	ІП	Інтелектуальні труднощі IV (тяжкого) ступеня прояву 4 рівень підтримки.
16	Бережний Максим Русланович	7-А	7	РАС	Соціоадаптаційні/соціокультурні труднощі помірного ступеня прояву. 3 рівень підтримки.

№	ПІБ дитини	Клас	Який рік на інклюзії	Нозологія	Категорія (тип) ООП. Визначений необхідний рівень підтримки
17	Трохимець Микола Леонідович	7-А	7	ІІІ	Інтелектуальні труднощі помірного ступеня прояву. 3 рівень підтримки.
18	Корнієнко Віталій Миколайович	7-А	8	ТІІМ	Функціональні труднощі помірного ступеня прояву 3 рівень підтримки
19	Холод Денис Максимович	8-А	8	РАС	Соціоадаптаційні/соціокультурні труднощі помірного ступеня прояву. 3 рівень підтримки.

За підсумками І семестру 2024/2025 навчального року учні 1-4 класів оцінювалися відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 13.07.2021 року №813 «Про затвердження методичних рекомендацій щодо оцінювання результатів навчання учнів 1-4 класів закладів загальної середньої освіти» і за рішенням засідання педагогічної ради від 26.08.2024 №47 об'єктивні результати навчання учня/учениці у 1-2 класах та у 3-4 класах - оцінюються вербальною оцінкою.

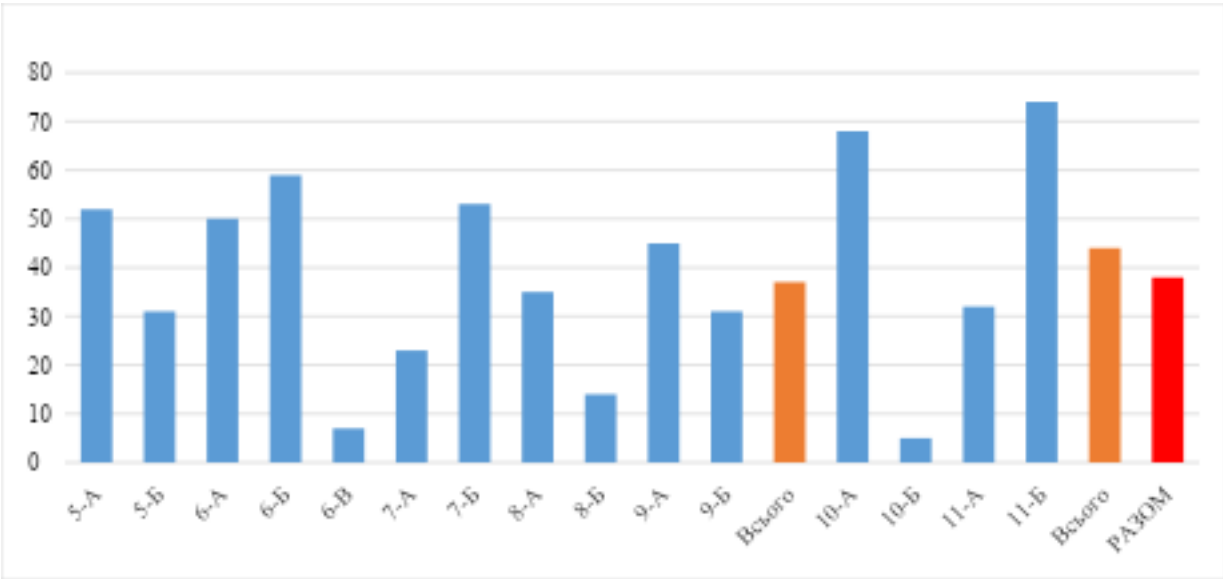
Учні 5-7 класів оцінювалися відповідно рекомендацій, затверджених наказом МОН України від 02.08. 2024 р. № 1093 і рішення педагогічної ради від 11.10.2024 №6 на якій було обрано і схвалено варіанти фіксації оцінок у журналах.

Учні 8 -11 класів оцінювалися відповідно до наказу МОН молодьспорту від 13.04.2011 року № 329 «Про затвердження Критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів (вихованців) у системі загальної середньої освіти».

За результатами І семестру маємо такі показники якості знань учнів 5-11 класів:

	5 - А	5 - Б	6 - А	6 - Б	6 - В	7 - А	7 - Б	8 - А	8 - Б	9 - А	9 - Б	Вс ь о го	1 0 - А	1 0 - Б	1 1 - А	1 1 - Б	В сь ог о	Р А З О М
Кількість учнів, які досягли з предметів інваріантної складової навчальних планів певного рівня навчальних досягнень	31	29	28	29	28	31	30	31	22	29	26	314	19	20	22	19	80	394

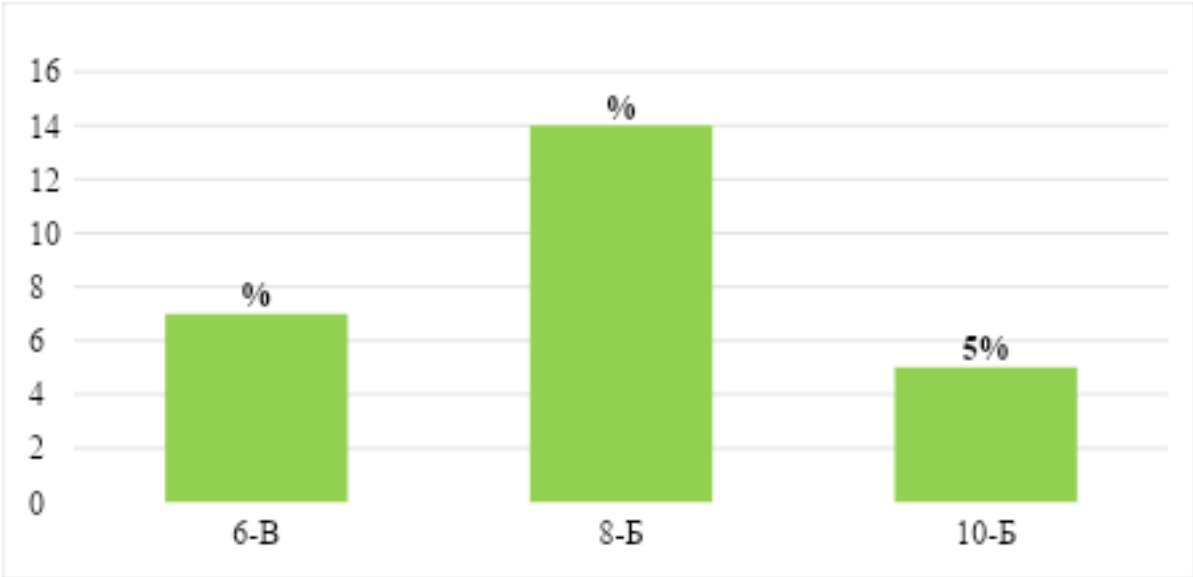
Відсоток якості (%)	52	31	50	59	7	23	53	35	14	45	31	37	68	5	32	74	44	38
---------------------	----	----	----	----	---	----	----	----	----	----	----	----	----	---	----	----	----	----



Аналізуючи загальні якісні показники по класах маємо такі найвищі якісні показники у шести класах:

Клас	I семестр 2024/2025 н.р.	I семестр 2023/2024 н.р.	Класний керівник
5-А	52%	-	Пікалова В.М.
6-А	50%	61%	Савіна Т.В.
6-Б	59%	56%	Марченко О.В.
7-Б	53%	54%	Бакай А.Г.
10-А	68%	-	Єфімова Н.О.
11-Б	74%	70%	Божко Н.В.

З низькими показниками якості знань I семестр закінчили учні трьох класів:



Результати навчальних досягнень за рівнями учнів 5-11 класів:

	5 - А	5 - Б	6 - А	6 - Б	6 - В	7 - А	7 - Б	8 - А	8 - Б	9 - А	9 - Б	Всь ого	1 0 - А	1 0 - Б	1 1 - А	1 1 - Б	Всь ого	Р А З О М
Кількість учнів, які досягли з предметів інваріантної складової навчальних планів певного рівня навчальних досягнень	3 1	2 9	2 8	2 9	2 8	3 1	3 0	3 1	22	2 9	2 6	31 4	1 9	2 0	2 2	1 9	80	39 4
Високий рівень	2	3	4	4	1	2	4	3	0	2	2	27	7	0	3	5	15	42
Високий та достатній	1 4	6	1 0	1 3	1	5	1 2	8	3	1 1	6	89	6	1	4	9	20	10 9
Високий, достатній, середній	1 5	2 0	1 4	1 0	2 5	2 4	1 4	2 0	19	1 6	1 8	19 5	6	1 9	1 3	5	43	23 8
Початковий рівень (хоча б з одного предмета)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2
у т.ч. початкового рівня з 1-3-х предметів	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2
у т.ч. початкового рівня з більшості предметів (4 і більше)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0
Неатестовані	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	3	3

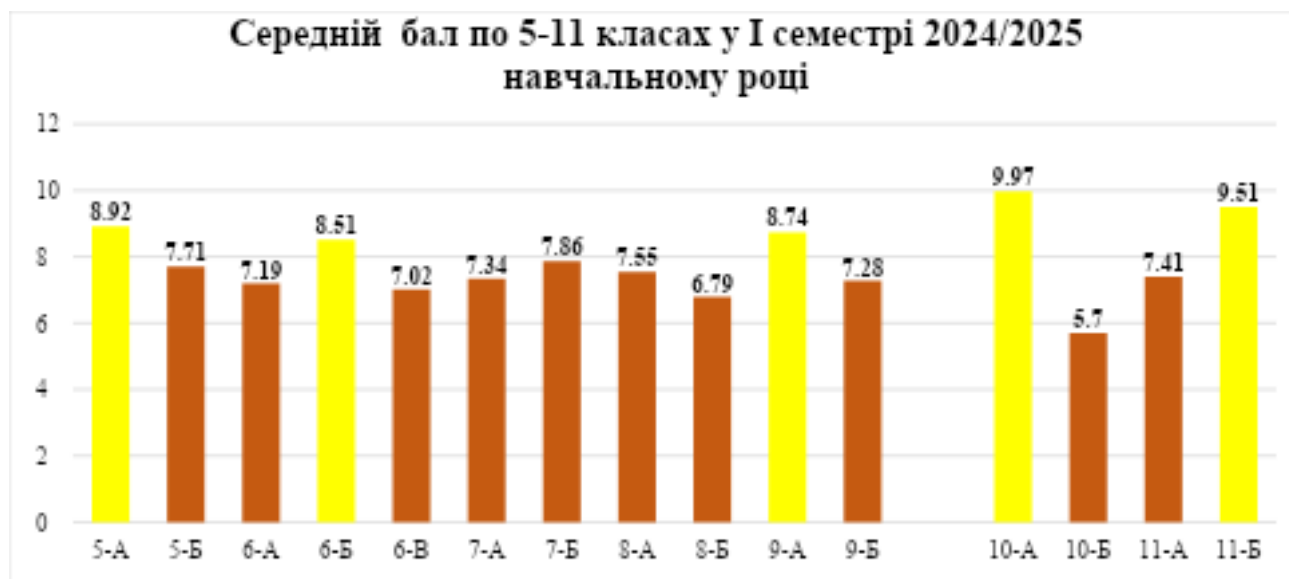
У 5-9 класах є учні, які не атестовані з двох і більше предметів – 3 (0,76%):

№	ІІІ учня	Клас	Кількість предметів
1.	Ярошенко Максим	6-Б	12 предметів
2.	Ярошенко Нікіта	6-Б	12 предметів
3.	Пшеничний Тимур	6-В	8 предметів

Причина не атестації зазначених учнів у не відвідуванні навчальних занять протягом семестру. Адміністрація закладу систематично співпрацювала зі службою у справах дітей щодо повернення учнів до навчання, але, нажаль, дана ситуація не була вирішена.

Учнів 5-9 класів, які мають початковий рівень знань немає.

Серед учнів 10-11 класів двоє учнів 11-А класу мають початковий рівень знань з одного предмета (0,51%).



Аналізуючи навчальну діяльність по кожному класу слід відмітити, що є учні, які мають по одній-дві оцінки 8-9 балів (17 учнів -4,31%), - це говорить про відсутність взаємозв'язку між класним керівником і вчителем-предметником, неналежну індивідуальну та диференційовану роботу вчителів з учнями та слабкий контроль з боку батьків за навчанням дітей, а можливо, небажання дітей наполегливо навчатися.

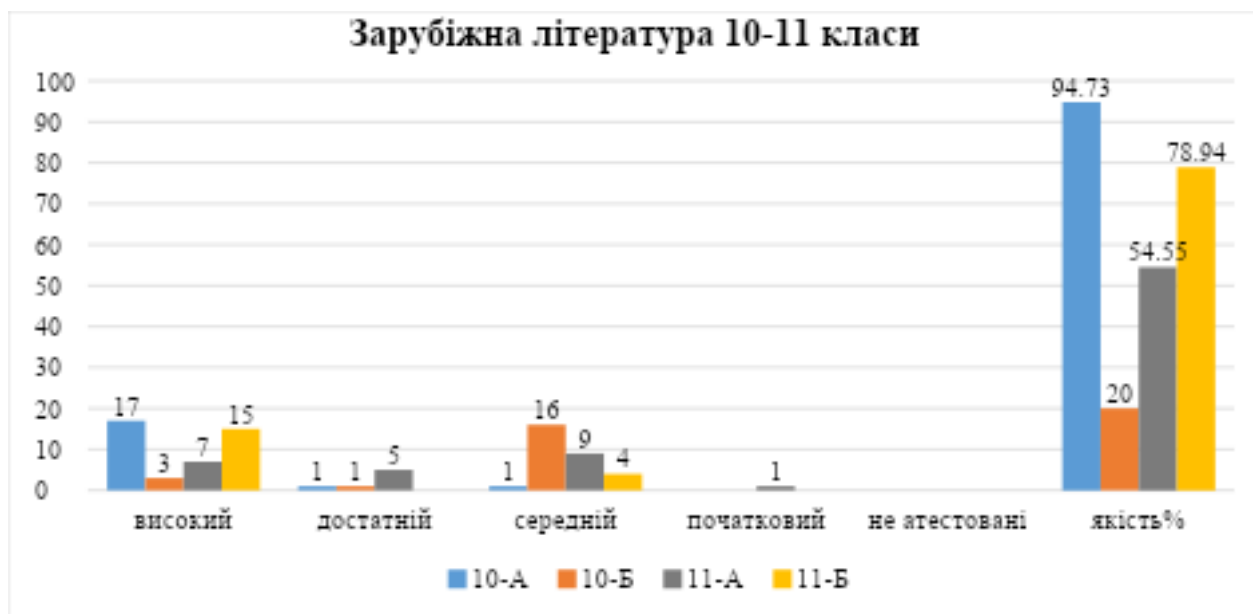
№	Кількість учнів	Клас
1.	5 учнів	5-А
2.	2 учні	5-Б
3.	2 учні	6-А
4.	1 учень	7-Б
5.	3 учні	9-А
6.	1 учень	11-А
7.	3 учні	11-Б

Можна зробити висновок, що є резерв учнів, які б могли досягти вищого рівня.

Моніторинг успішності по предметах, що викладаються в основній школі, дає можливість проаналізувати рівень знань учнів 5-11 класів.

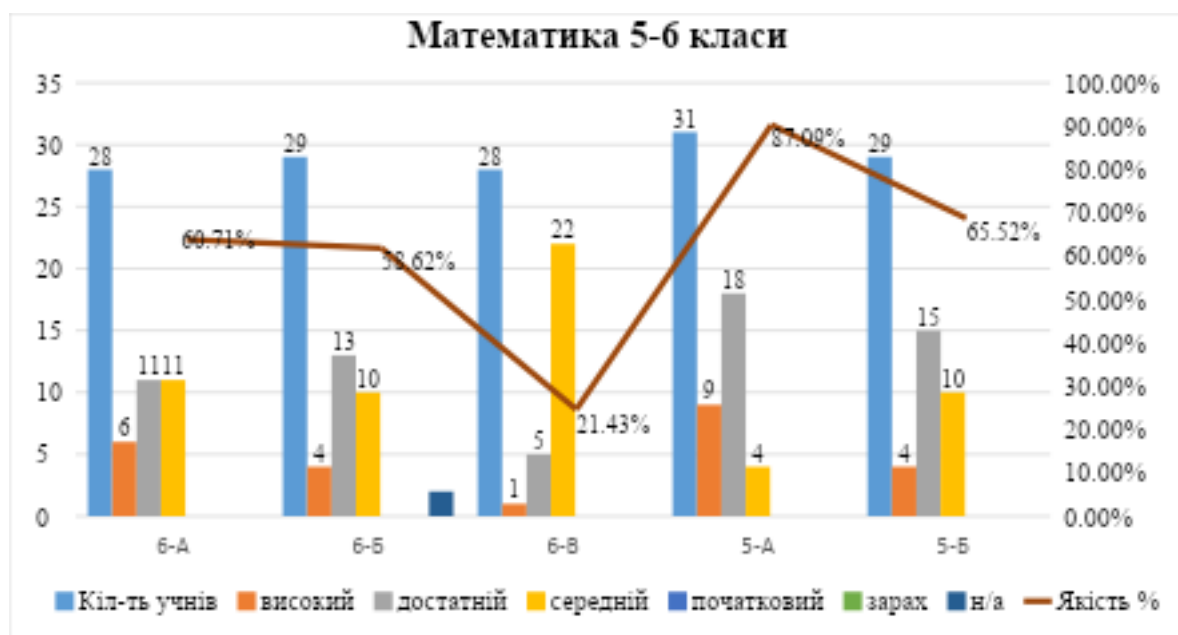
Деяким учителям потрібно більше уваги приділяти індивідуальній роботі з учнями, з метою з'ясування обставин, чому успішність з їхніх предметів нижча, ніж з інших предметів.

Клас	К-ть учнів	В.р.	%	Д.р.	%	С.р.	%	П.р.	%	н/а	%	якість%
10-А	19	17	89,47	1	5,26	1	5,26	0	0	0		94,73
10-Б	20	3	15	1	5	16	80	0	0	0		20
11-А	22	7	31,82	5	22,73	9	40,91	1	4,55	0		54,55
11-Б	19	15	78,95	0	0	4	21,05	0	0	0		78,94
5-А	31	17	54,84	7	22,58	7	22,58	0	0	0		77,42
5-Б	29	9	31,03	8	27,59	12	41,38	0	0	0		58,62
6-А	28	13	46,43	7	25	8	28,57	0	0	0		71,43
6-Б	29	12	41,38	6	20,69	9	31,03	0	0	2	6,9	62,06
6-В	28	5	17,86	7	25	15	53,57	0	0	0		42,86
7-А	31	5	16,13	10	32,26	16	51,61	0	0	0		48,39
7-Б	30	18	60	5	16,67	7	23,33	0	0	0		76,67
8-А	31	8	25,81	11	35,48	12	38,71	0	0	0		61,29
8-Б	22	6	27,27	5	22,73	11	50	0	0	0		50
9-А	29	13	44,83	8	27,59	8	27,59	0	0	0		72,41
9-Б	26	6	23,08	9	34,62	11	42,31	0	0	0		57,69
РАЗОМ:	394	154	39,09	90	22,84	146	37,06	1	0,25 %	2	0,51 %	61,93%



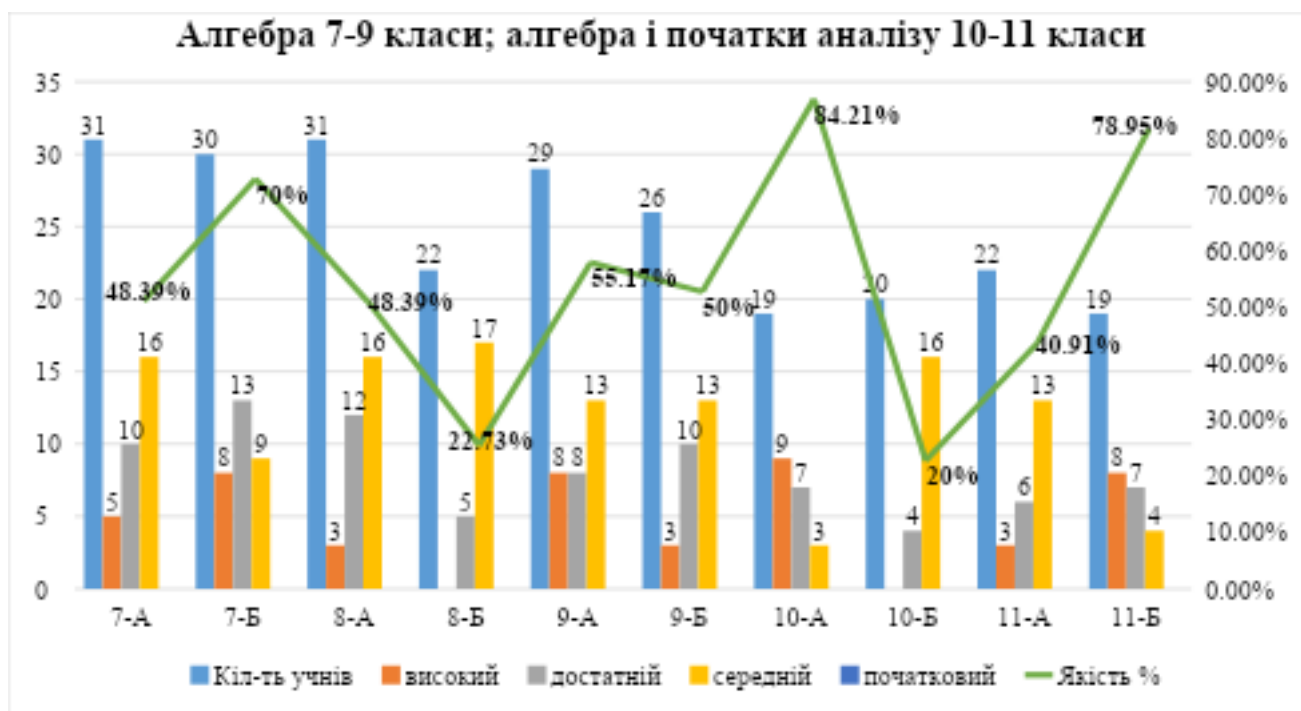


Вчитель	Клас	Предмет	К-ть учнів	В.р.	%	Д.р.	%	С.р.	%	П.р.	%	н/а	%	Якість %
Іваненко Тетяна Геннадіївна	6-А	Математика	28	6	21,43	11	39,29	11	39,29	0	0	0	0	60,71%
Іваненко Тетяна Геннадіївна	6-Б	Математика	29	4	13,79	13	44,83	10	34,48	0	0	2	6,9	58,62%
Іваненко Тетяна Геннадіївна	6-В	Математика	28	1	3,57	5	17,86	22	78,57	0	0	0	0	21,43%
Свид Тетяна Леонідівна	5-А	Математика	31	9	29,03	18	58,06	4	12,9	0	0	0	0	87,09%
Свид Тетяна Леонідівна	5-Б	Математика	29	4	13,79	15	51,72	10	34,48	0	0	0	0	65,52%
РАЗОМ			145	24	16,55	62	42,76	57	39,31	0	0	2	1,38	59,31 %



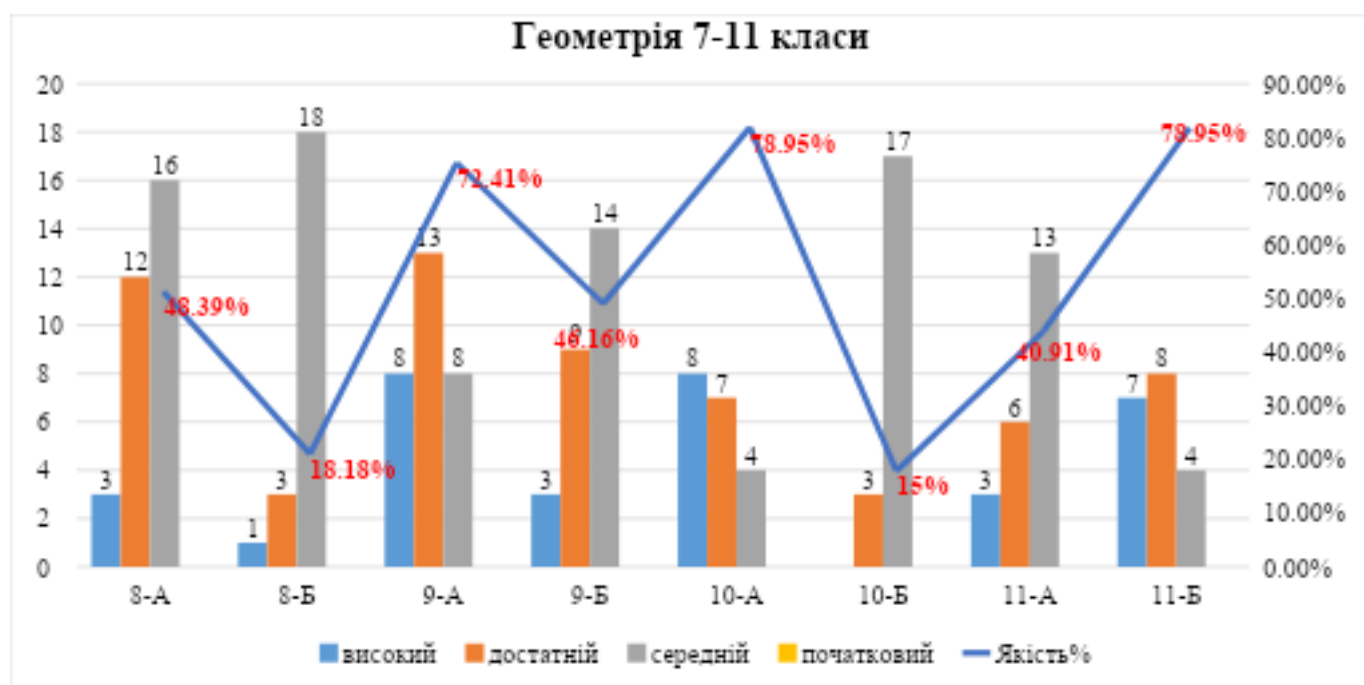
Вчитель	Клас	Предмет	К-ть учнів	В.р.	%	Д.р.	%	С.р.	%	П.р.	%	Якість %
---------	------	---------	------------	------	---	------	---	------	---	------	---	----------

Божко Наталія Василівна	7-А	Алгебра	31	5	16,1 3	10	32,2 6	16	51,61	0	0	48,39%
Божко Наталія Василівна	7-Б	Алгебра	30	8	26,6 7	13	43,3 3	9	30	0	0	70%
Іваненко Тетяна Геннадіївна	8-А	Алгебра	31	3	9,68	12	38,7 1	16	51,61	0	0	48,39%
Іваненко Тетяна Геннадіївна	8-Б	Алгебра	22	0	0	5	22,7 3	17	77,27	0	0	22,73%
Божко Наталія Василівна	9-А	Алгебра	29	8	27,5 9	8	27,5 9	13	44,83	0	0	55,17%
Божко Наталія Василівна	9-Б	Алгебра	26	3	11,5 4	10	38,4 6	13	50	0	0	50%
Середа Ірина Володимирівна	10-А	Алгебра та початки аналізу	19	9	47,3 7	7	36,8 4	3	15,79	0	0	84,21%
Середа Ірина Володимирівна	10-Б	Алгебра та початки аналізу	20	0	0	4	20	16	80	0	0	20%
Середа Ірина Володимирівна	11-А	Алгебра та початки аналізу	22	3	13,6 4	6	27,2 7	13	59,09	0	0	40,91%
Божко Наталія Василівна	11-Б	Алгебра та початки аналізу	19	8	42,1 1	7	36,8 4	4	21,05	0	0	78,95%
РАЗОМ:			249	47	18,8 8	82	32,9 3	120	48,19	0	0	51,81%



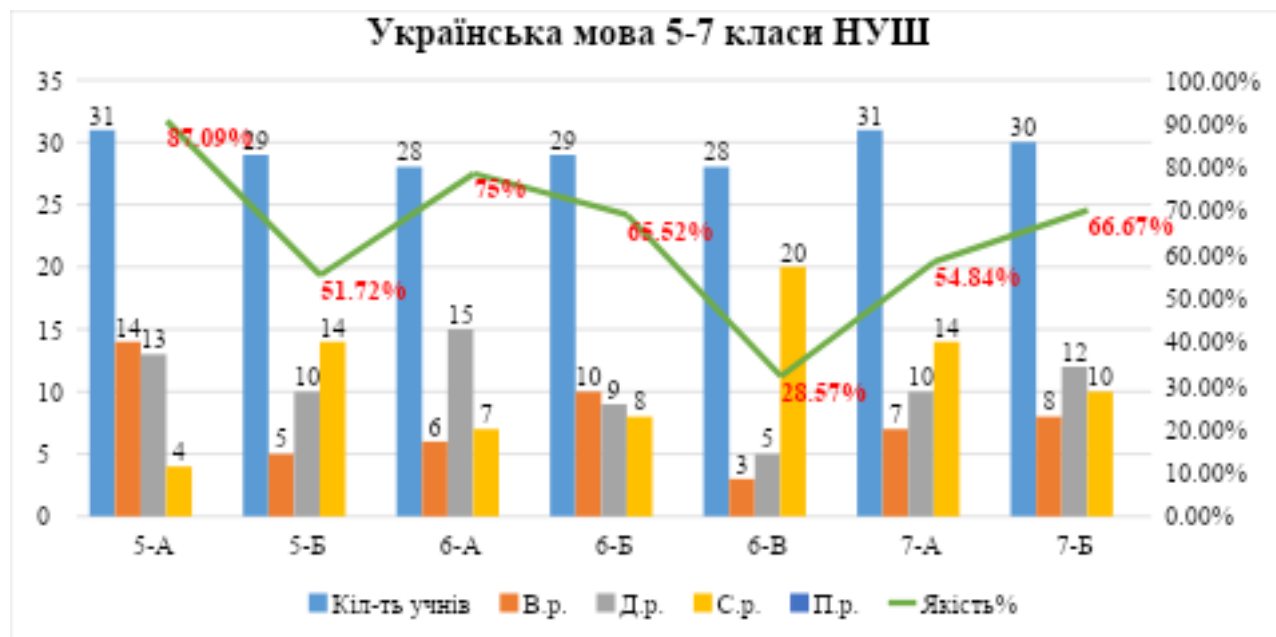
Вчитель	Клас	К-ть учнів	В.р.	%	Д.р.	%	С.р.	%	П.р.	%	н/а	%	Якість%
Божко Наталія Василівна	7-А	31	3	9,68	9	29,03	19	61,29	0	0	0	0	38,71%
Божко Наталія Василівна	7-Б	30	7	23,33	14	46,67	9	30	0	0	0	0	70%
Іваненко Тетяна Геннадіївна	8-А	31	3	9,68	12	38,71	16	51,61	0	0	0	0	48,39%

Іваненко Тетяна Геннадіївна	8-Б	22	1	4,55	3	13,64	18	81,82	0	0	0	0	18,18%
Божко Наталія Василівна	9-А	29	8	27,59	13	44,83	8	27,59	0	0	0	0	72,41%
Божко Наталія Василівна	9-Б	26	3	11,54	9	34,62	14	53,85	0	0	0	0	46,16%
Середа Ірина Володимирівна	10-А	19	8	42,11	7	36,84	4	21,05	0	0	0	0	78,95%
Середа Ірина Володимирівна	10-Б	20	0	0	3	15	17	85	0	0	0	0	15%
Середа Ірина Володимирівна	11-А	22	3	13,64	6	27,27	13	59,09	0	0	0	0	40,91%
Божко Наталія Василівна	11-Б	19	7	36,84	8	42,11	4	21,05	0	0	0	0	78,95%
РАЗОМ:		249	43	17,27	84	33,73	122	48,99	0		0		51%



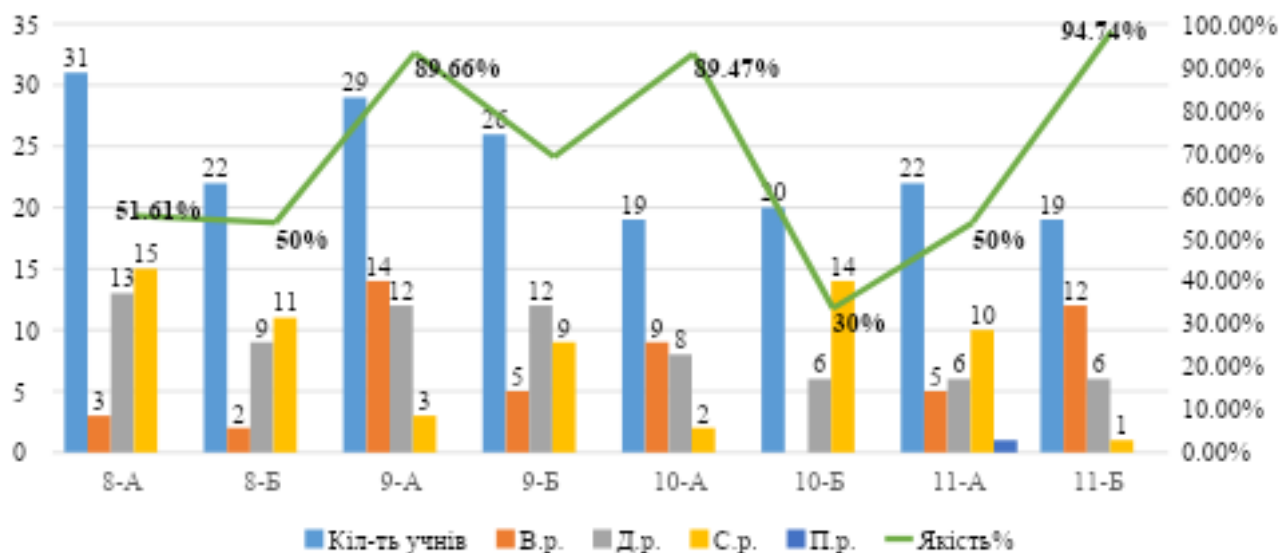
Вчитель	Клас	Предмет	К-ть учнів	В.р.	%	Д.р.	%	С.р.	%	П.р.	%	Якість %
Пікалова Віта Михайлівна	5-А	Українська мова	31	14	45,16	13	41,94	4	12,9	0	0	87,09%
Савіна Тетяна Василівна	5-Б	Українська мова	29	5	17,24	10	34,48	14	48,28	0	0	51,72%
Савіна Тетяна Василівна	6-А	Українська мова	28	6	21,43	15	53,57	7	25	0	0	75%
Мусієнко Олена Павлівна	6-Б	Українська мова	29	10	34,48	9	31,03	8	27,59	0	0	65,52%
Мусієнко Олена Павлівна	6-В	Українська мова	28	3	10,71	5	17,86	20	71,43	0	0	28,57%
Мусієнко Олена Павлівна	7-А	Українська мова	31	7	22,58	10	32,26	14	45,16	0	0	54,84%

Савіна Тетяна Василівна	7-Б	Українська мова	30	8	26,67	12	40	10	33,33	0	0	66,67%
РАЗОМ:			206	53	25,73	74	35,92	77	37,38	0		61,65%

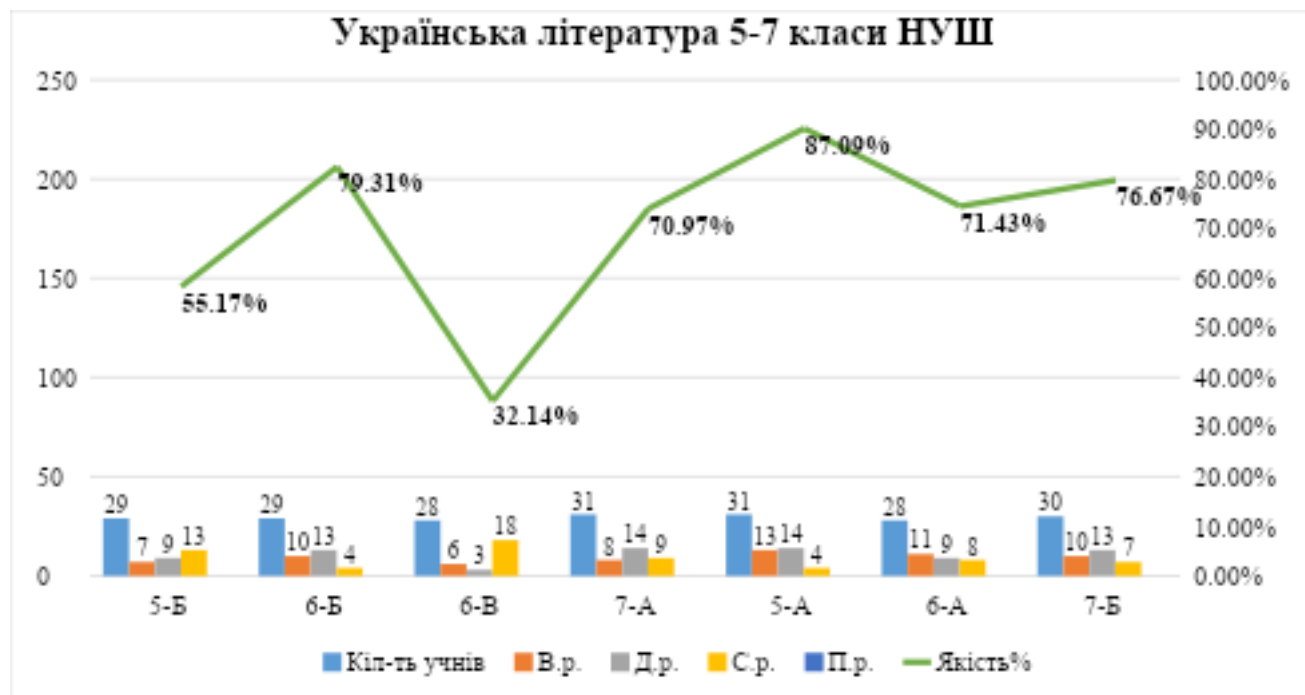


Вчитель	Клас	Предмет	К-ть учнів	В.р.	%	Д.р.	%	С.р.	%	П.р.	%	Якість%
Метеленко Анастасія Юріївна	8-А	Українська мова	31	3	9,68	13	41,94	15	48,39	0	0	51,61%
Метеленко Анастасія Юріївна	8-Б	Українська мова	22	2	9,09	9	40,91	11	50	0	0	50%
Пікалова Віта Михайлівна	9-А	Українська мова	29	14	48,28	12	41,38	3	10,34	0	0	89,66%
Пікалова Віта Михайлівна	9-Б	Українська мова	26	5	19,23	12	46,15	9	38,46	0	0	65,38%
Хворостова Оксана Володимирівна	10-А	Українська мова	19	9	47,37	8	42,11	2	10,53	0	0	89,47%
Савіна Тетяна Василівна	10-Б	Українська мова	20	0	0	6	30	14	70	0	0	30%
Метеленко Анастасія Юріївна	11-А	Українська мова	22	5	22,73	6	27,27	10	45,45	1	4,55	50%
Пікалова Віта Михайлівна	11-Б	Українська мова	19	12	63,16	6	31,58	1	5,26	0	0	94,74%
РАЗОМ:			188	50	26,59	72	38,29	65	34,57	1	0,53	64,89%

Українська мова 8-11 класи

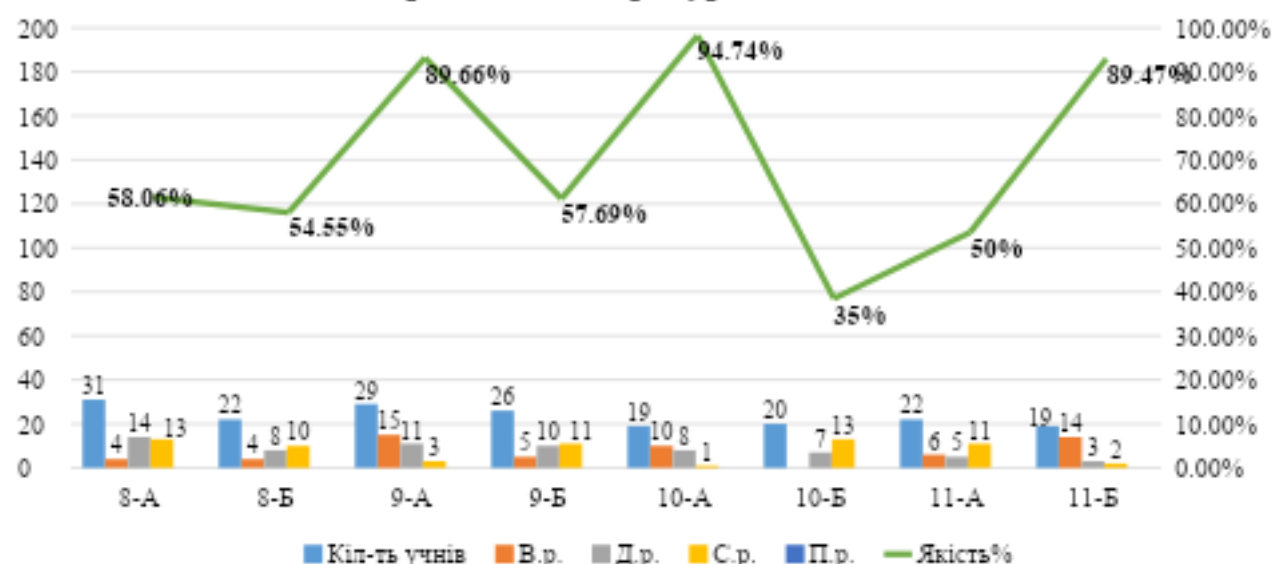


Вчитель	Клас	Предмет	Кіл-ть учнів	В.р.	%	Д.р.	%	С.р.	%	П.р.	%	Якість %
Метеленко Анастасія Юріївна	5-Б	Українська література	29	7	24,14	9	31,03	13	44,83	0	0	55,17%
Мусієнко Олена Павлівна	6-Б	Українська література	29	10	34,48	13	44,83	4	13,79	0	0	79,31%
Мусієнко Олена Павлівна	6-В	Українська література	28	6	21,43	3	10,71	18	64,29	0	0	32,14%
Мусієнко Олена Павлівна	7-А	Українська література	31	8	25,81	14	45,16	9	29,03	0	0	70,97%
Пікалова Віта Михайлівна	5-А	Українська література	31	13	41,94	14	45,16	4	12,9	0	0	87,09%
Савіна Тетяна Василівна	6-А	Українська література	28	11	39,29	9	32,14	8	28,57	0	0	71,43%
Савіна Тетяна Василівна	7-Б	Українська література	30	10	33,33	13	43,33	7	23,33	0	0	76,67%
РАЗОМ:			206	65	31,55	75	36,41	63	30,58	0	0	67,96%

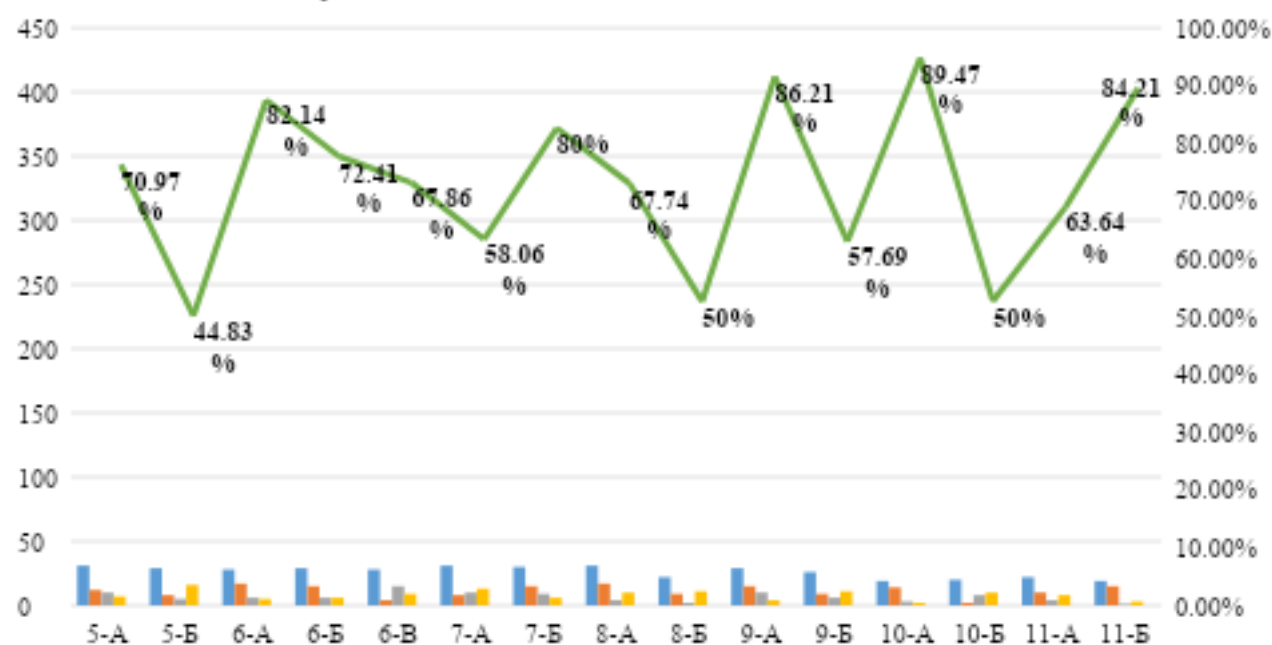


Вчитель	Клас	Предмет	К-ть учнів	В.р.	%	Д.р.	%	С.р.	%	П.р.	%	Якість %
Метеленко Анастасія Юріївна	8-А	Українська література	31	4	12,9	14	45,16	13	41,94	0	0	58,06%
Метеленко Анастасія Юріївна	8-Б	Українська література	22	4	18,18	8	36,36	10	45,45	0	0	54,55%
Пікалова Віта Михайлівна	9-А	Українська література	29	15	51,72	11	37,93	3	10,34	0	0	89,66%
Пікалова Віта Михайлівна	9-Б	Українська література	26	5	19,23	10	38,46	11	42,31	0	0	57,69%
Хворостова Оксана Володимирівна	10-А	Українська література	19	10	52,63	8	42,11	1	5,26	0	0	94,74%
Савіна Тетяна Василівна	10-Б	Українська література	20	0	0	7	35	13	65	0	0	35%
Метеленко Анастасія Юріївна	11-А	Українська література	22	6	27,27	5	22,73	11	50	0	0	50%
Пікалова Віта Михайлівна	11-Б	Українська література	19	14	73,68	3	15,79	2	10,53	0	0	89,47%
РАЗОМ			188	58	30,85	66	35,11	64	34,04	0	0	65,96%

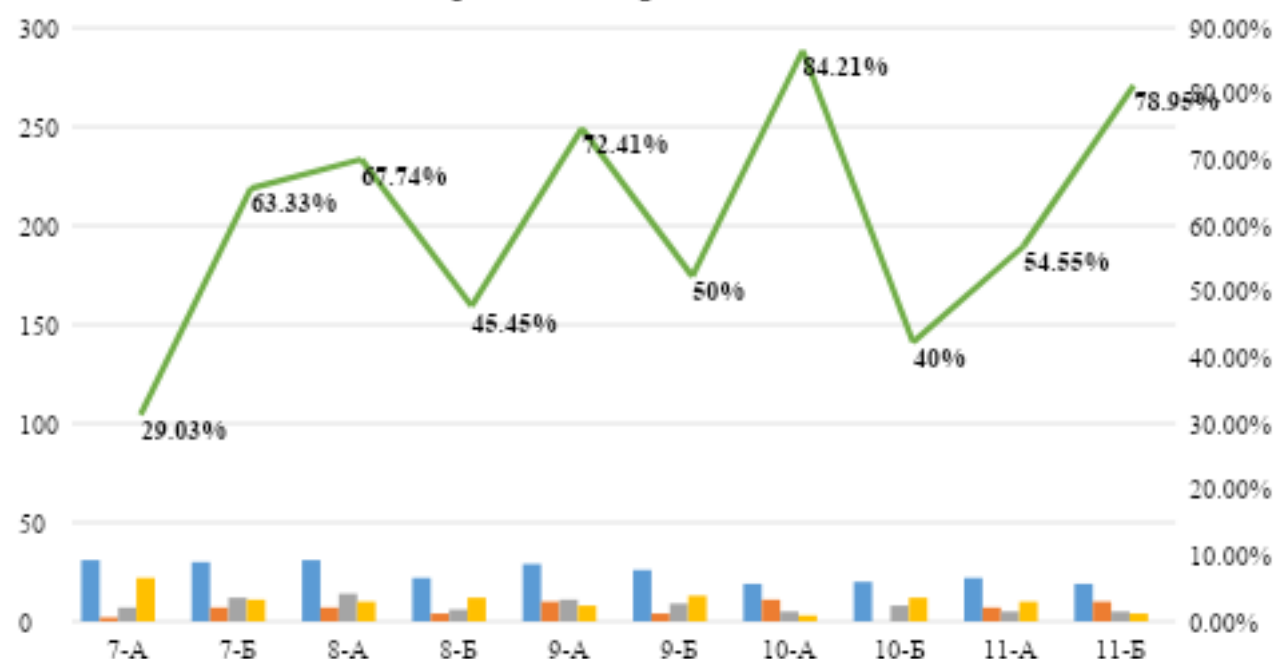
Українська література 8-11 класи



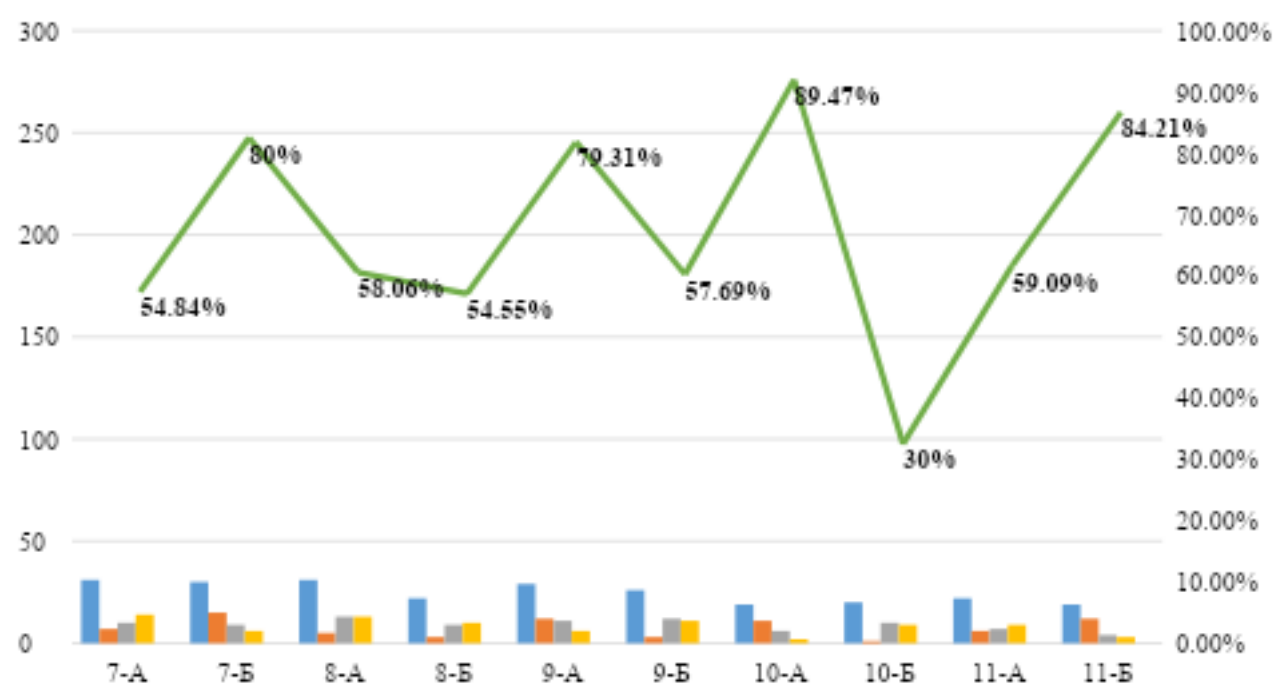
Музичне мистецтво, мистецтво 5-11 класи



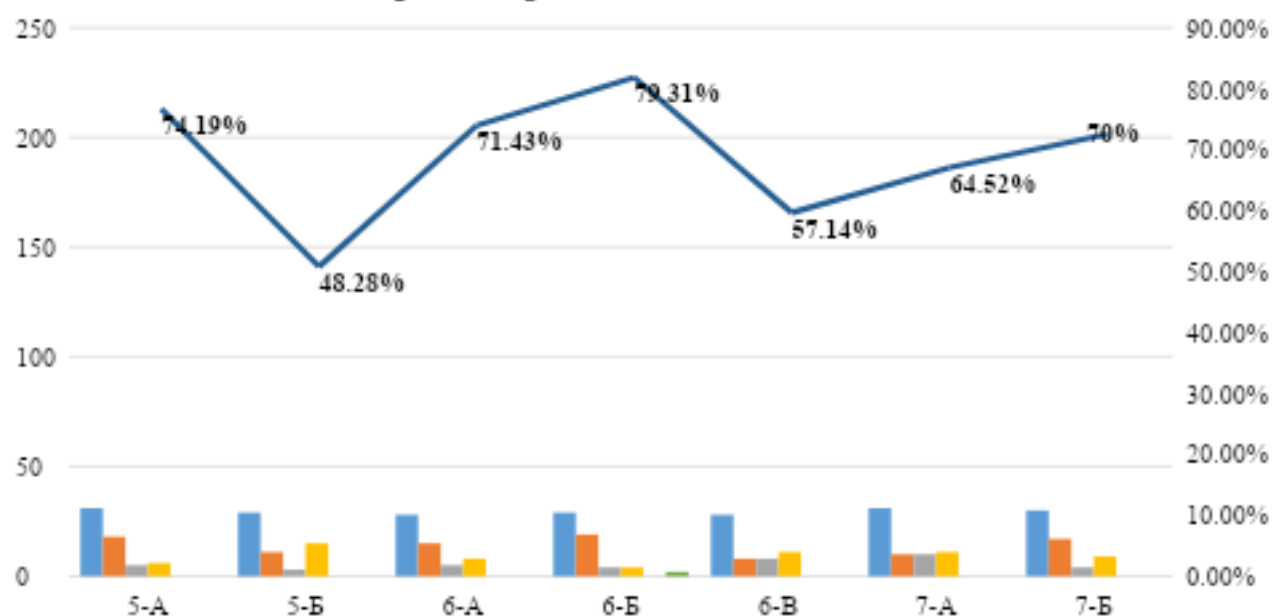
Фізика, фізика і астрономія - 7-11 класи



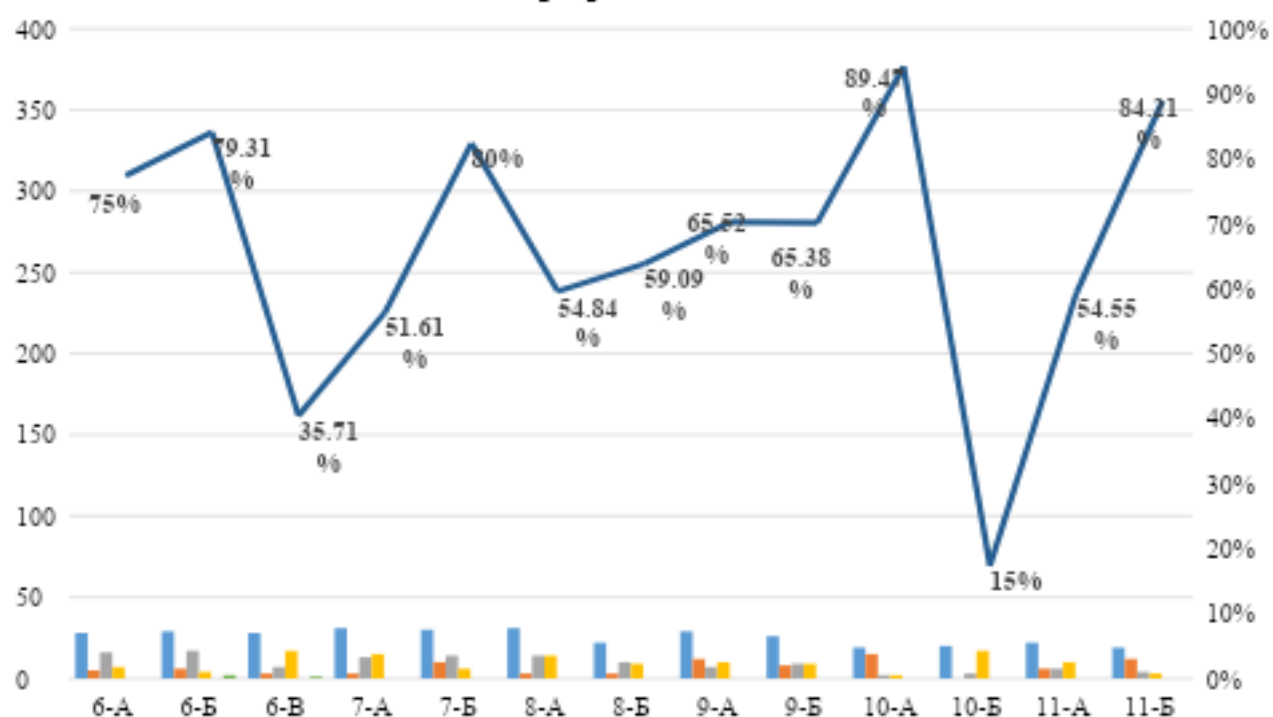
Хімія 7-11 класи



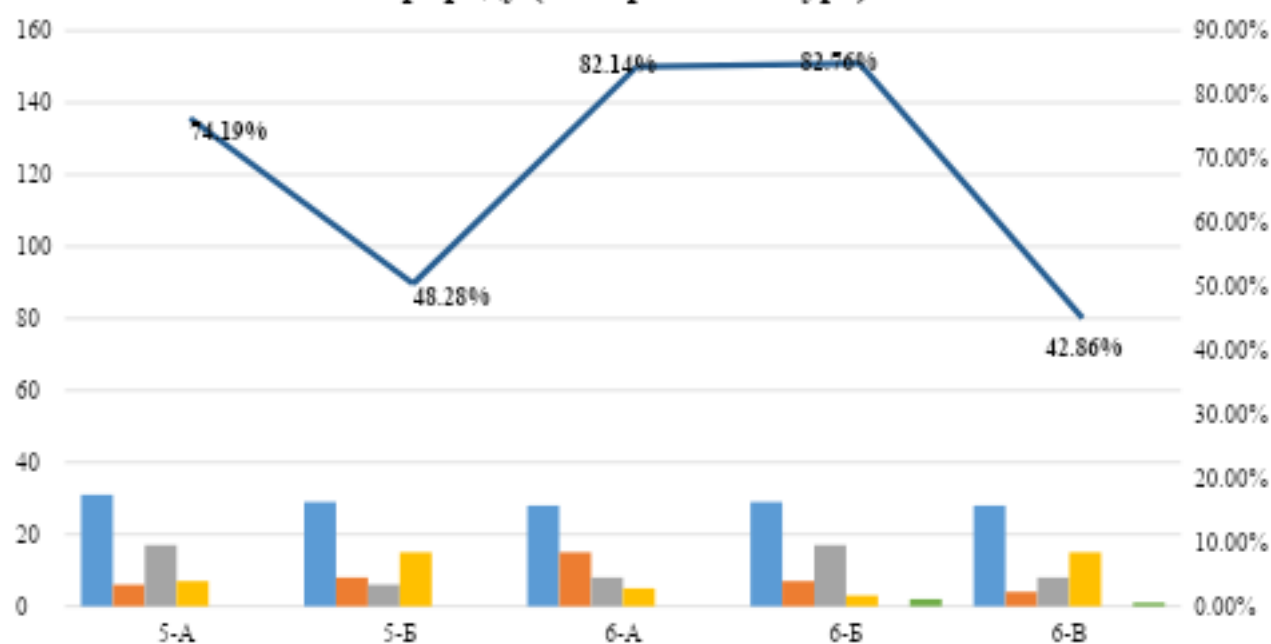
Образотворче мистецтво 5-7 класи



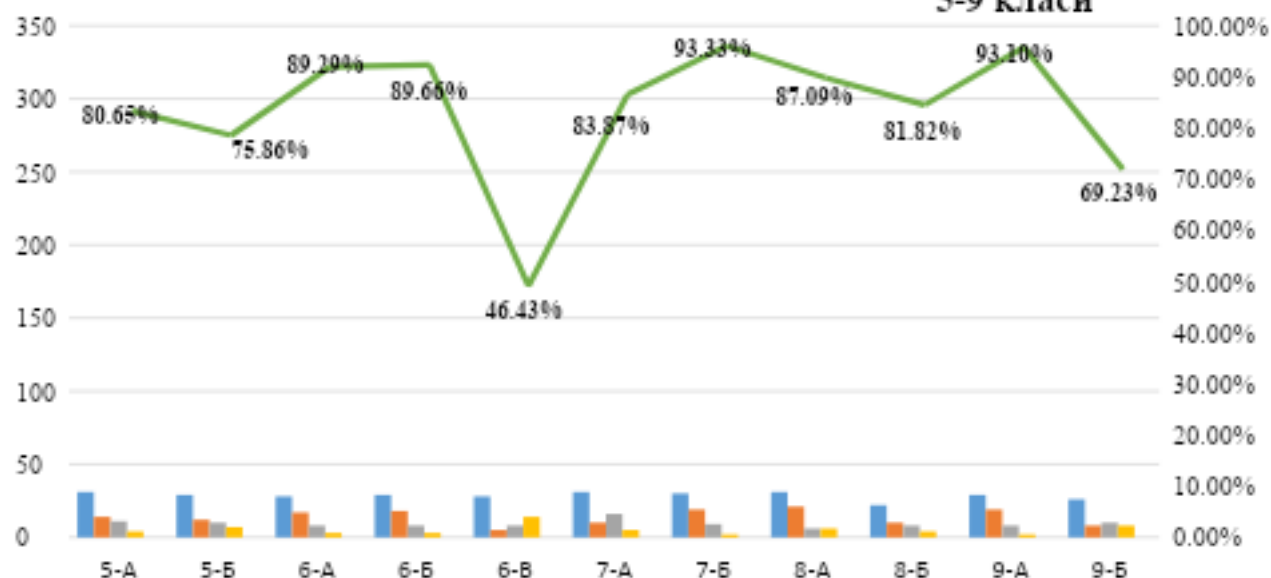
Географія 6-11 класи



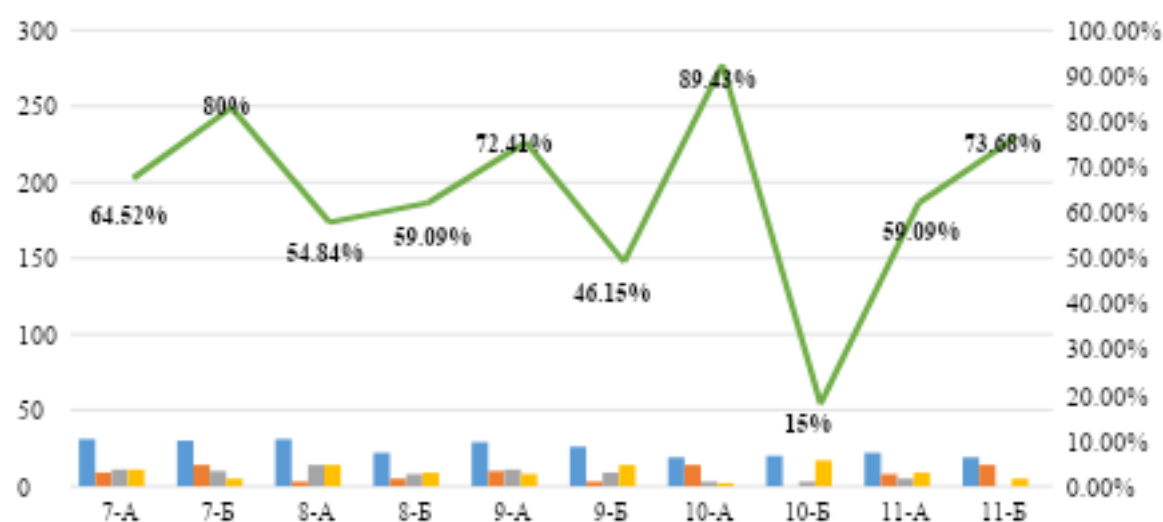
Пізнаємо природу (інтегрований курс) - 5-6 класи



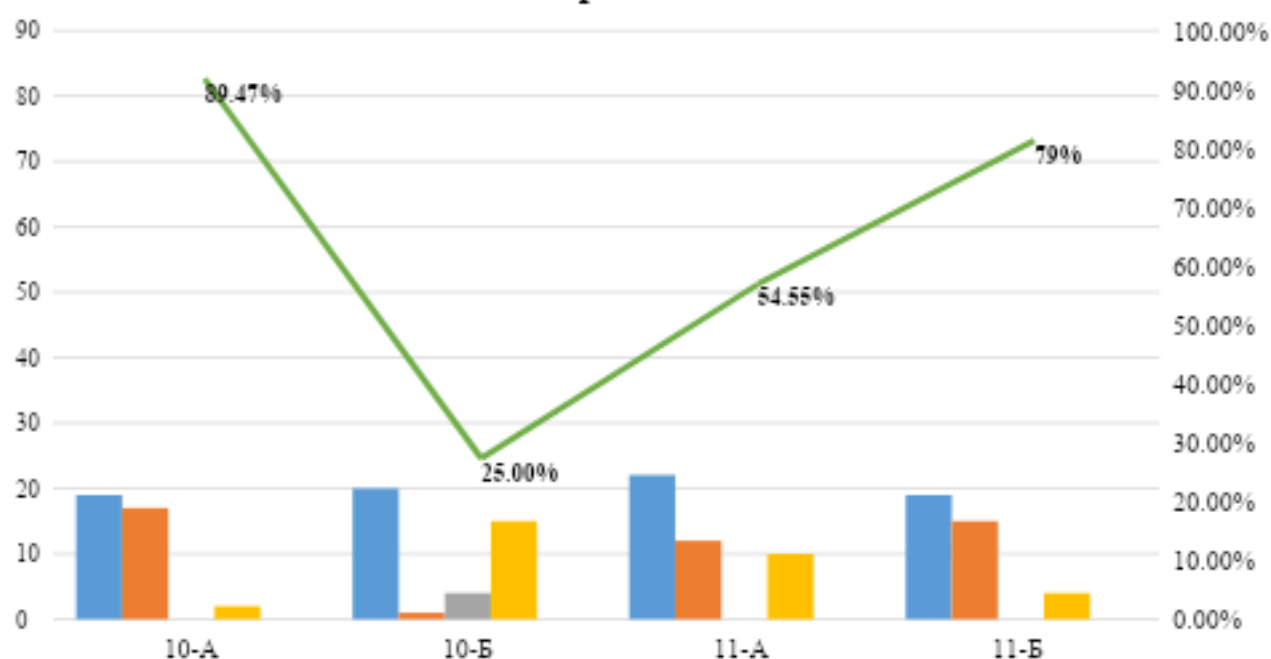
ЗБД, основи здоров'я 5-9 класи



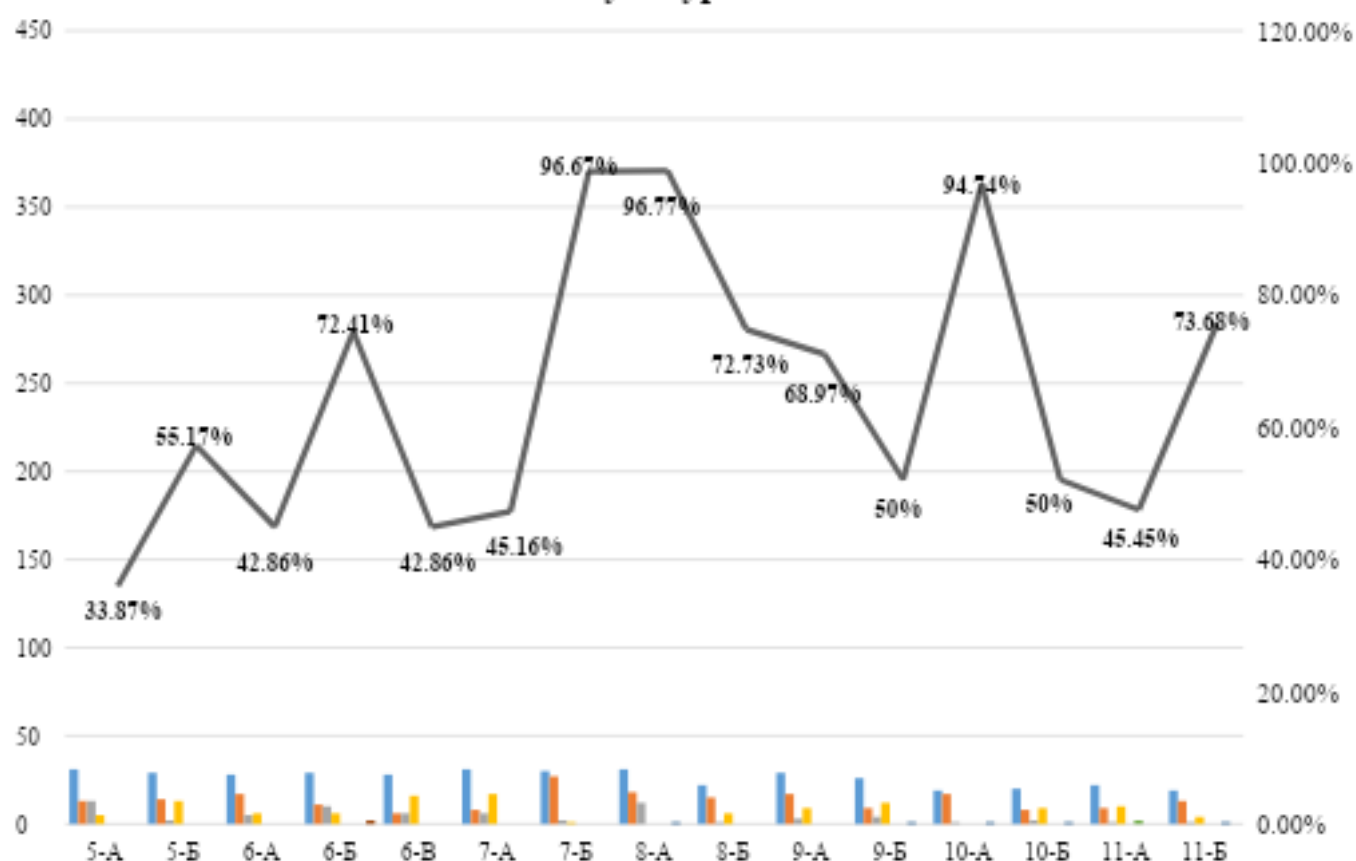
Біологія, біологія і екологія 7-11 класи



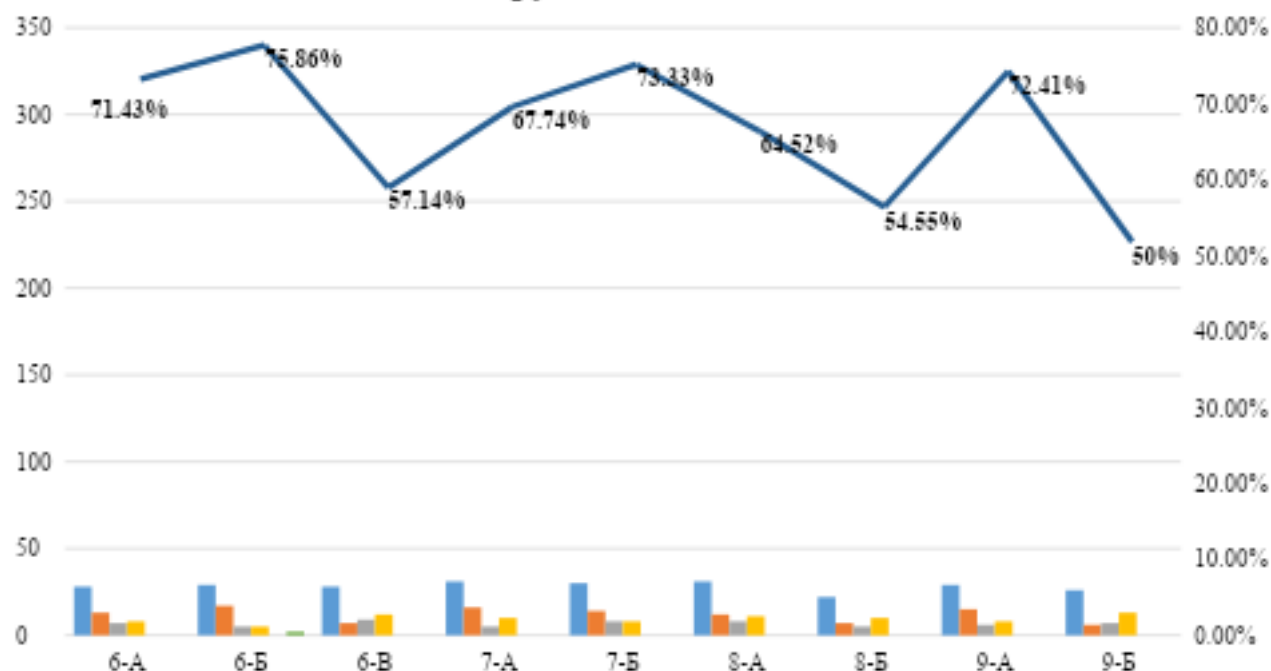
Захист України 10-11 класи



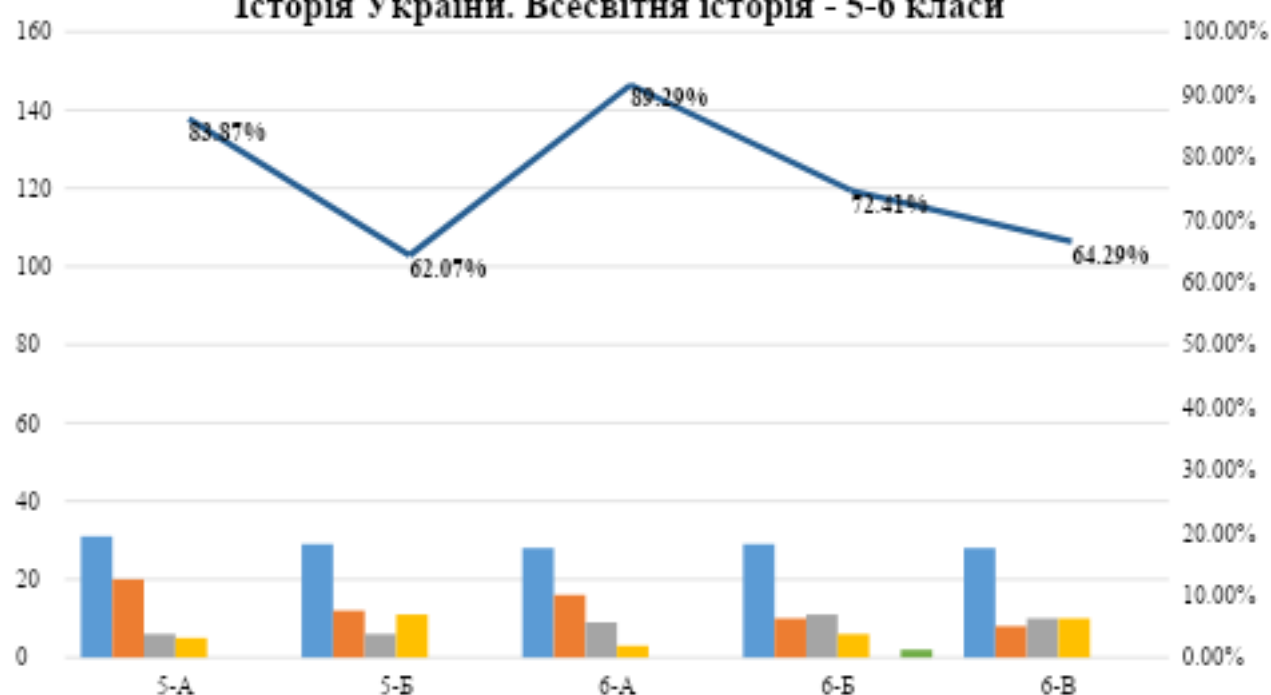
Фізична культура 5-11 класи



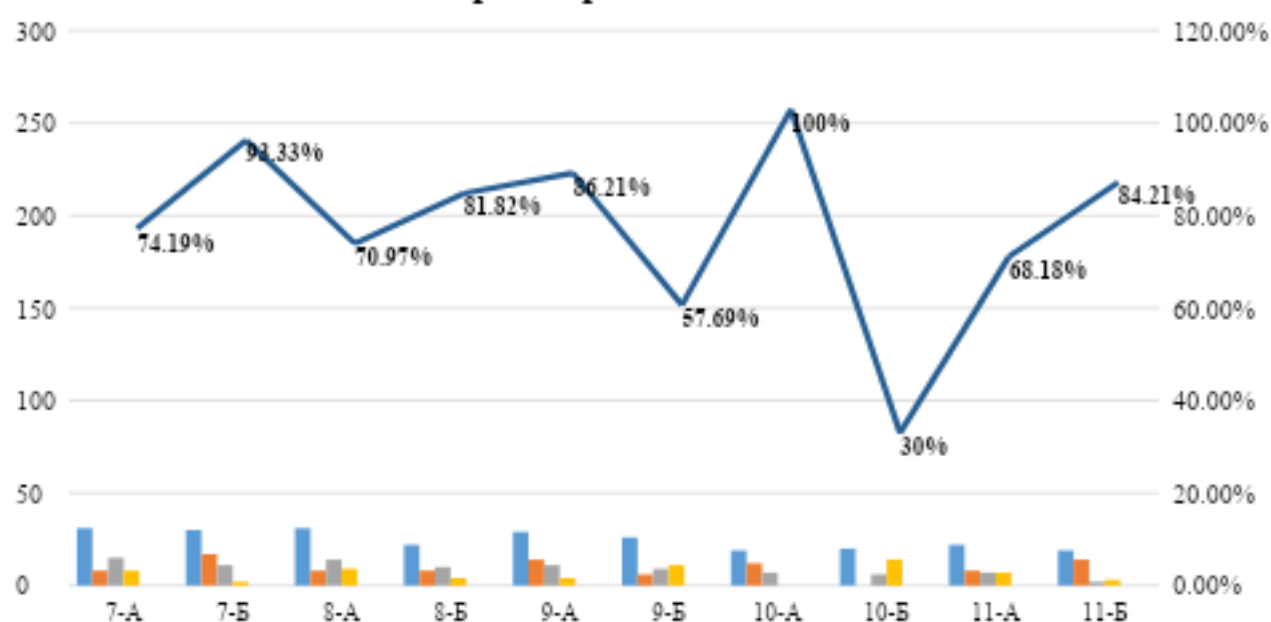
Технології, трудове навчання - 5-9 класи



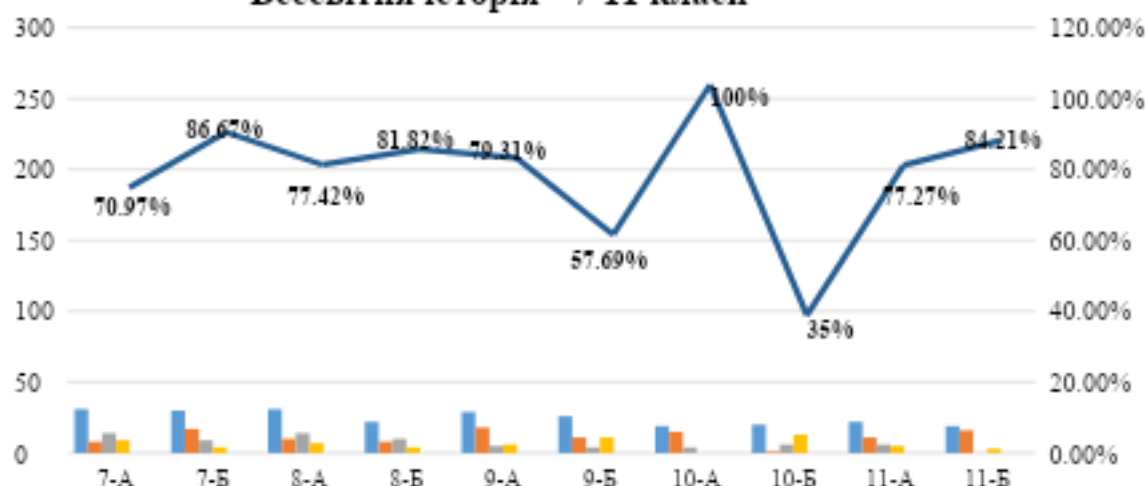
Вступ до історії України та громадянської освіти, Історія України. Всесвітня історія - 5-6 класи



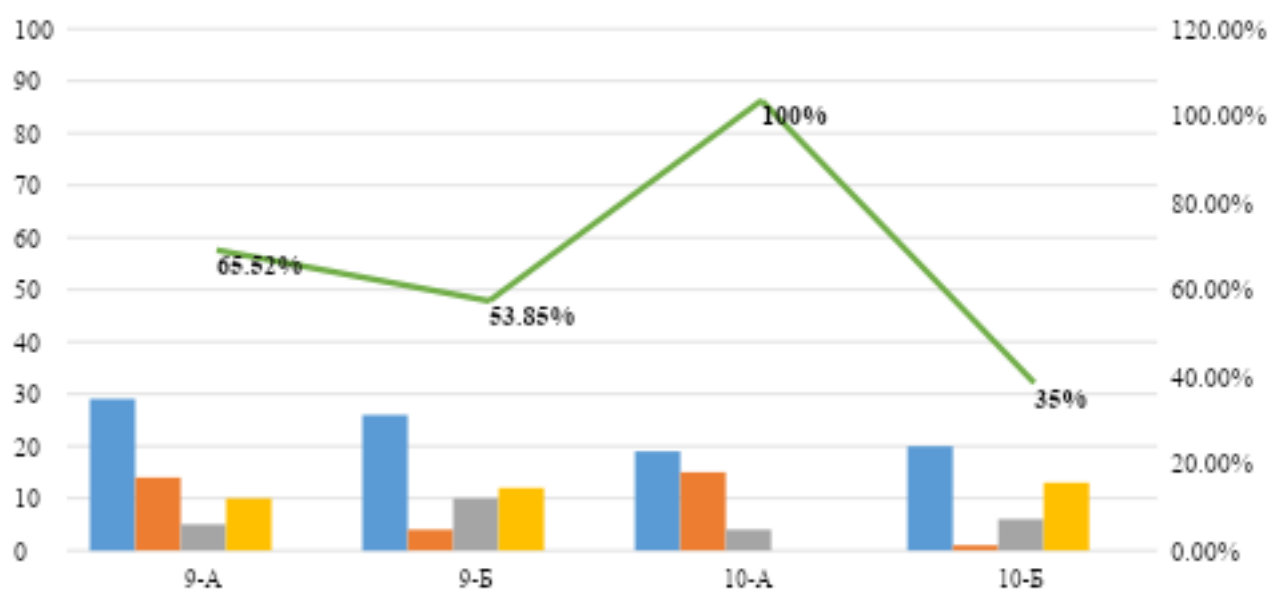
Історія України 7-11 класи



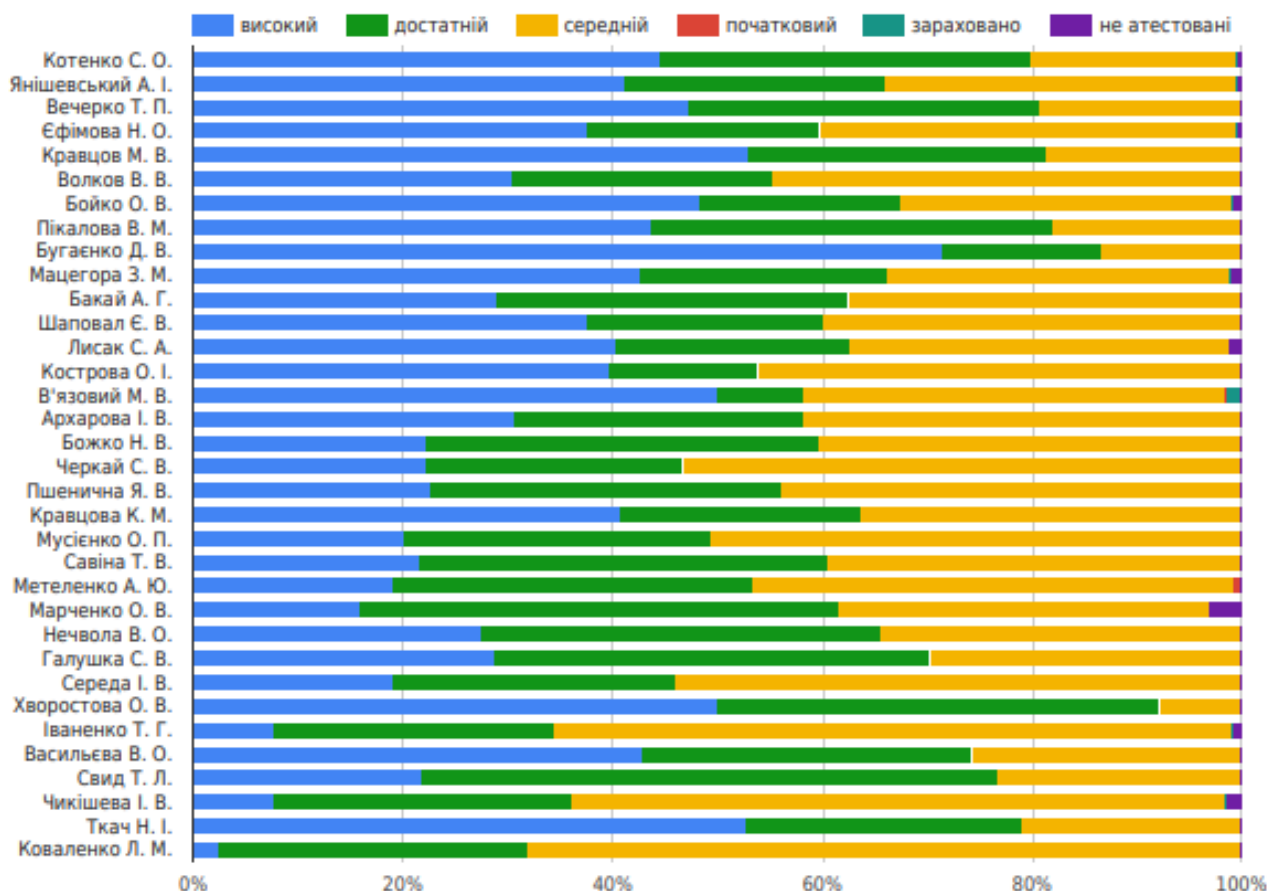
Всесвітня історія - 7-11 класи



Основи правознавства - 9 класи, громадянська освіта -10 класи



Діаграми результативності роботи вчителів



Напрями використання результатів моніторингу в закладі:

1. Порівняння результатів навчальних досягнень учнів I семестру 2024/2025 року з аналогічними періодами попередніх навчальних років.
2. Аналіз причин погіршення результатів навчальних досягнень учнів з певних предметів та визначення основних напрямів покращення результатів.
3. Організація індивідуальної роботи з учнями щодо покращення результатів навчальних досягнень.
5. З'ясування факторів, що вплинули на рівень навчальних досягнень учнів.

Підсумок

Завдяки моніторингу було визначено:

- рівень навчальних досягнень учнів 5-11 класів. Відповідно до зведених даних, отриманих під час моніторингу, високий рівень викладання з предмету в онлайн режимі, професіоналізм вчителя сприяє високому рівню навчальних досягнень учнів.
- не всі учні працюють активно на платформі дистанційного навчання, що є причиною їх невисоких результатів навчання. Для виправлення даної ситуації класні керівники, вчителі-предметники в телефонному режимі з'ясовували

причини, при необхідності надавали консультації, шукали нові можливості зворотнього зв'язку з учнями;

- відсутність контролю з боку батьків;

- є група учнів, яким складно навчатися в таких умовах, що їм потрібна психологічна підтримка;

- уміння критично мислити, працювати з будь-якою інформацією, навички самоосвіти – є основою для досягнення високого рівня навчальних досягнень;

- важливо проаналізувати ефективність технологій, використаних під час навчання, зокрема й для того, щоб продовжити використовувати деякі з них для змішаного навчання;

- навчання вдома вимагає значно вищого рівня мотивації і самодисципліни;

- питання культури комунікації, взаємоповаги і конструктивного зворотного зв'язку загалом.

Рекомендації:

1. Адміністрації закладу освіти протягом II семестру 2024/2025 н.р. посилити контроль за роботою вчителів-предметників з питання об'єктивності оцінювання навчальних досягнень учнів та якості проведення уроку.

Протягом II семестру

2. Учителям-предметникам:

2.1. Звертати особливу увагу на підвищення мотивації здобувачів освіти у вивченні навчальних предметів, підвищити якість їх викладання.

2.2. Урізноманітнювати постійно форми та методи роботи на онлайн уроках, опитування здобувачів освіти, перевірки якості їх знань.

2.3. Надавати здобувачам освіти можливість постійно підвищувати рівень знань шляхом додаткових індивідуальних консультацій.

2.4. Дотримуватись об'єктивності оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти, розробляти власні критерії оцінювання навчальних досягнень (за потребою) на усі види творчих робіт.

2.5. Проводити моніторингові дослідження рівня навчальних досягнень здобувачів освіти зі свого предмету за результатами семестрового оцінювання.

2.6. Активізувати свою діяльність у напрямі впровадження інноваційних методик, проєктних технологій, формувального оцінювання.

2.7. Проаналізувати протягом січня-лютого 2025 року на засіданнях предметних методичних студій результати навчальних досягнень здобувачів освіти з предметів за підсумками семестру, намітити шляхи онлайн-корекційної роботи з учнями, які мають по 1-2 оцінці достатнього або середнього рівнів.

2.8. Надавати можливість учням, які виявили бажання підвищити результати семестрового оцінювання або з певних причин не були атестовані, скоригувати семестрові оцінки відповідно до п.3.3 Інструкції з ведення класного журналу учнів 5-11(12) класів загальноосвітніх навчальних закладів.

3. Класним керівникам:

3.1. Посилити співпрацю з учителями-предметниками в II семестрі 2024/2025н.р. з питання успішності учнів.

3.2. Систематично моніторити відвідування учнями онлайн уроків.

3.3. Активізувати роботу з батьками щодо роз'яснення ролі й відповідальності батьків під час онлайн навчання.

Заступник директор

з навчально-виховної роботи

Світлана ГАЛУШКА