

Ліцей імені Олеса Гончара № 76 Святошинського району міста Києва

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ

З ПРЕДМЕТУ «УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА»

Оцінювання навчальних досягнень учнів здійснюється за **12 бальною шкалою**.

Відповідно до ступеня оволодіння знаннями і способами діяльності виокремлюються чотири рівні навчальних досягнень учнів: **початковий, середній, достатній, високий**.

НАПАМ'ЯТЬ (ПОЕЗІЯ, ПРОЗОВИЙ УРИВОК)

Рівні навчальних досягнень		Критерії оцінювання
Початковий	1	Учень монотонно читає напам'ять лише окремі фрази художнього тексту.
	2	Учень невиразно читає напам'ять невеличкий фрагмент рекомендованого для вивчення твору.
	3	Учень читає напам'ять недостатній за обсягом уривок твору зі значною кількістю фактичних мовленнєвих помилок.
Середній	4	При читанні напам'ять твору учень допускає значну кількість помилок різного характеру.
	5	Учень читає вивчений напам'ять твір зі значними змістовими неточностями, порушенням правил техніки мовлення.
	6	Учень читає напам'ять художній твір з окремими орфоепічними та змістовими огріхами.
Достатній	7	При читанні напам'ять твору учень правильно, чітко передає зміст твору, але виконує його невиразно, монотонно.
	8	Вивчений напам'ять твір учень читає з окремими декламаційними огріхами.
	9	Учень виразно читає напам'ять вивчений твір, але час від часу допускає змістові неточності.
Високий	10	Учень виразно, без помилок та неточностей, декламує твір напам'ять.
	11	Вивчений напам'ять твір учень декламує, виявляючи індивідуальне розуміння тексту, своє ставлення до прочитаного.
	12	Читання напам'ять твору учнем відзначається високим рівнем артистизму, мовленнєвої вправності. Учень виявляє особисте ставлення до прочитаного, може сформулювати і висловити своє «надзавдання» (мету) читання твору.

Орієнтовна кількість слів для вивчення напам'ять уривків прозових текстів за класами

Клас	5	6	7	8	9	10	11
Кількість слів	50-60	60-70	70-80	80-90	90-100	100-110	110-120

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЛІТЕРАТУРНОГО ДИКТАНТУ, ТЕСТУВАННЯ

Критерії оцінювання контрольного літературного диктанту Для літературного диктанту пропонується дванадцять запитань, які передбачають відповідь словом або словосполученням. Кожна правильна відповідь оцінюється в один бал. Якщо в роботі допущені орфографічні помилки, оцінка може бути знижена на один бал.

Бали	Критерії оцінювання літературного диктанту, тесту Кількість запитань у диктанті здебільшого 12, 24 або 36
1 бал	Правильних відповідей відповідно 1,2,3
2 бали	Правильних відповідей відповідно 2,4,6
3 бал	Правильних відповідей відповідно 3,6,9
4 бали	Правильних відповідей відповідно 4,8,12
5 балів	Правильних відповідей відповідно 5,10,15
6 балів	Правильних відповідей відповідно 6,12,18
7 балів	Правильних відповідей відповідно 7,14,21
8 балів	Правильних відповідей відповідно 8,16,24
9 балів	Правильних відповідей відповідно 9,18,27
10 балів	Правильних відповідей відповідно 10,20,30
11 балів	Правильних відповідей відповідно 11,22,33
12 балів	Правильних відповідей відповідно 12,24,36

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ТВОРІВ, УСНОЇ (ПИСЬМОВОЇ) ХАРАКТЕРИСТИКИ ЛІТЕРАТУРНОГО ГЕРОЯ, ХУДОЖНЬОГО ФАКТУ

Бали	Рівні навчальних досягнень учнів	Мовне оформлення		Змістові помилки
		орфографічні пунктуаційні помилки	лексичні, граматичні стилістичні	
Початковий рівень				
1.	Побудованому учнем/ученицею тексту бракує зв'язності й цілісності, урізноманітнення потребує лексичне та граматичне оформлення роботи	15-16 і більше	13 і більше	Окремі речення
2.	Побудоване учнем/ученицею висловлювання характеризується фрагментарністю, думки викладаються на елементарному рівні; потребує збагачення й урізноманітнення лексики і граматична	13-14	12	Окремі фрагменти

	будова мовлення			
3.	Учневі/учениці слід працювати над виробленням умінь послідовніше й чіткіше викладати власні думки, дотримуватися змістової та стилістичної єдності висловлювання, потребує збагачення та урізноманітнення лексики й граматична будова висловлювання	11-12	11	Менше ½ норми
Середній рівень				
4.	Висловлювання учня/учениці за обсягом складає дещо більше половини від норми і характеризується певною завершеністю, зв'язністю; розкриття теми має бути повнішим, ґрунтовнішим і послідовнішим; чіткіше мають розрізняватися основна та другорядна інформація; потребує урізноманітнення добір слів, більше має використовуватися авторська лексика	9-10	9	7
5.	За обсягом робота учня/учениці наближається до норми, загалом є завершеною, тему значною мірою розкрито, проте вона потребує глибшого висвітлення, має бути увиразнена основна думка, посилена єдність стилю, мовне оформлення різноманітнішим	7-8	8	6
6.	За обсягом висловлювання учня/учениці сягає норми, його тема розкривається, виклад загалом зв'язний, але учневі ще слід працювати над умінням самостійно формулювати судження, належно їх аргументувати, точніше добирати слова й синтаксичні конструкції	5-6	7	5
Достатній рівень				
7.	Учень/учениця самостійно створює достатньо повний, зв'язний, з елементами самостійних суджень текст, вдало добирає лексичні засоби, але ще має вдосконалювати вміння чітко висвітлювати тему, послідовно її викладати, належно аргументувати основну думку	4	6	4
8.	Учень/учениця самостійно будує достатньо повне, осмислене висловлювання, загалом ґрунтовно висвітлює тему, добирає переконливі аргументи на їх користь, проте ще має	3	5	3

	працювати над урізноманітненням словника, граматичного та стилістичного оформлення роботи			
9.	Учень/учениця самостійно будує послідовний, повний, логічно викладений текст; загалом розкриває тему, висловлює основну думку; вдало добирає лексичні засоби, проте ще має працювати над умінням виразно висловлювати власну позицію і належно її аргументувати	1+1 (негруба)	4	2
Високий рівень				
10.	Учень/учениця самостійно будує послідовний, повний текст, ураховує комунікативне завдання, висловлює власну думку, певним чином аргументує різні погляди на проблему, робота відзначається багатством словника, граматичною правильністю, дотриманням стильової єдності й виразності тексту	1	3	1
11.	Учень/учениця самостійно будує послідовний, повний текст, ураховує комунікативне завдання; аргументовано, чітко висловлює власну думку, зіставляє її з думками інших, уміє пов'язати обговорюваний предмет із власним життєвим досвідом, добирає переконливі докази для обґрунтування тієї чи іншої позиції з огляду на необхідність розв'язувати певні життєві проблеми; робота відзначається багатством словника, точністю слововживання, стилістичною єдністю, граматичною різноманітністю	1 (негруба)	2	-
12.	Учень/учениця самостійно створює яскраве, оригінальне за думкою та оформленням висловлювання відповідно до мовленнєвої ситуації; повно, вичерпно висвітлює тему; аналізує різні погляди на той самий предмет, добирає переконливі аргументи на користь тієї чи іншої позиції, використовує набуту з різних джерел інформацію для розв'язання певних життєвих проблем; робота відзначається багатством слововживання, граматичною правильністю та різноманітністю, стилістичною довершеністю	-	1	-

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ТВОРЧИХ ВІДЕОРОЛІКІВ, ПРЕЗЕНТАЦІЙ, ПРОЄКТІВ

Рівень (бали)	Критерії оцінювання
Низький (1-3)	Зміст роботи: проєкт не висвітлює тему та мету роботи. Мають місце фактичні помилки. Робота побудована нелогічно, багато неточностей. Дотримані правила академічної доброчесності Оформлення: відсутні аудіо ефекти. Нечіткі, розмиті зображення. Відсутнє естетично правильне оформлення. Групова робота: між членами групи взагалі відсутня співпраця.
Середній (4-6)	Зміст роботи: не сформульована мета дослідження. Не вдало підібрані ілюстрації (невідповідні, нечіткі). Поручена логіка викладення матеріалу. Дотримані правила академічної доброчесності. Оформлення: в роботі мало ілюстрацій, або ж вона переобтяжена матеріалом. Не продумане розміщення слайдів, або ж порушена логічна послідовність. Групова робота: між членами групи відсутня налагоджена співпраця.
Достатній (7-9)	Зміст роботи: нечітко сформульована тема та мета. Дослідження ґрунтується на твердженні або спростуванні 1-2 гіпотез. Приклади частково ілюструють висновки, до яких дійшли учні. Дотримані правила академічної доброчесності. Оформлення: в роботі наявні ілюстрації, які допомагають розкрити тему роботи. Відсутні аудіо ефекти. Робота переобтяжена текстом, що ускладнює її сприйняття. Групова робота: при виконанні роботи учні виявляли взаємоповагу.
Високий (10-12)	Зміст роботи: робота цікава для учнів, відповідає поставленій темі та меті. Чітко сформульовані висновки. Відсутні стилістичні та граматичні помилки. Дотримані правила академічної доброчесності. Оформлення: інформація логічно розташована. Ілюстрації підібрані відповідно до мети роботи, відредаговані, вдало розташовані, допомагають розкрити зміст роботи. Гармонійно поєднані кольори, аудіо ефекти та ін.. Групова робота: при виконанні роботи спостерігається злагодженість, взаємоповага, однакова активність усіх учасників.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ У ФОРМІ РОЗГОРНУТИХ ВІДПОВІДЕЙ НА ЗАПИТАННЯ

<i>Рівень</i>	<i>Бали</i>	<i>Характеристика змісту розгорнутих відповідей на запитання</i>
Початковий (Бали цього рівня одержують учні, які не досягають значного успіху за жодним із визначених критеріїв)	1	Учень будує лише окремі, не пов'язані між собою речення; лексика висловлювання дуже бідна*.
	2	Учень будує лише окремі фрагменти висловлювання; лексика і граматична будова мовлення бідна й одноманітна.
	3	За обсягом відповіді незавершені, непослідовні; лексика і граматична будова їх збіднені.
Середній (Балів цього рівня заслуговують учні, які будують відповіді, що значною мірою задовольняють норму)	4	Відповіді характеризуються уже певною завершеністю, зв'язністю; проте є недоліки за рядом показників, наприклад: характеризується неповнотою і поверховістю в розкритті теми; порушенням послідовності викладу; не розрізняється основна та другорядна інформація; добір слів не завжди вдалий.
	5	У цілому відповіді є завершеними, тема значною мірою розкрита, але трапляються недоліки за низкою показників: властива поверховість висвітлення теми, основна думка не проглядається та ін.
	6	У відповідях тема розкривається, виклад загалом зв'язний, але характеризуються недоліками: помітний її репродуктивний характер, відсутня самостійність суджень, їх аргументованість, добір слів не завжди вдалий тощо.
Достатній (Балів цього рівня заслуговують учні, які досить вправно будують тексти відповідей за більшістю критеріїв, але за деякими з них ще припускаються недоліків)	Учень самостійно створює достат	

	нбо повні, зв'язні , з елеме нтами самос тійних судже нь висло вленн я, вдало добир аютьс я лекси чні засоби , але в роботі є недолі ки, напри клад: відхил ення від теми, поруш ення послід овнос ті її викла ду; основ на думка не аргум ентуєт ься тощо.
--	--

	Учень самос тійно будує достат ньо повне, осмис лене, самос тійно і в цілому вдало написа не вислов лення, проте трапля ються ще недолі ки за певни ми показн иками.
	Учень самос тійно будує послід овне, повне, логічн о викла дене вислов лення; розкри ває тему, вислов лює основ

	ну думку; вдало добир ає лексич ні засоби , однак припу скаєть ся окре м их недо лі ків: здебіл ьшого це відсут ність виразн ої особи стісної позиці ї чи належ ної її аргуме нтації тощо.
Високий (Балів цього рівня заслуговують учні, які вправно за змістом і формою будують відповідь; висловлюють і аргументують свою думку; уміють зіставляти різні погляди на той самий предмет, аргументувати власну думку.	Учень самос тійно будує послід овний, повни й текст відпов іді, урахо вує комуні

	кативн е завдан ня, висло влює власн у думку, певни м чином аргум ентує різні погляд и на пробл ему. Висло вленн я відзна чаєтьс я багатс твом словн ика, грамат ичною прави льніст ю, додер жання м стильо вої єднос ті й вираз ності тексту ; але допущ ено певні
--	--

	недолі ки.
	Учень самос тійно будує послід овний, повни й текст відпов іді, урахо вує комуні кативн е завдан ня; висло влює власн у думку, уміє пов'яз ати обгово рюван ий предм ет із власн им життє вим досвід ом, добир ає переко нливі докази для обгру нтува

	ння тієї чи іншої позиці ї. Відпо віді в цілом у відзна чають ся багатс твом словн ика, точніс тю слово вжива ння, стиліс тично ю єдніст ю, грамат ичною різном анітні стю.
	Учень самоств ійно створю є яскрав є, оригін альне за думко ю висло влюва ння відпов ідно

	до мовле ннєвої ситуац ії; аналіз ує різні погляд и на той самий предм ет, добир ає переко нливі аргум енти на корист ь тієї чи іншої позиці ї, усвідо млює можли вості викор истан ня тієї чи
--	---

Окрім того, оцінюючи розгорнуті відповіді на запитання, враховують наявність відхилень від орфографічних, пунктуаційних, лексичних та граматичних норм. Під час виведення єдиної оцінки враховуються всі критерії оцінювання розгорнутих відповідей на запитання