

Referat Diskusjonskveld

Magnus Sagmo ønsker velkommen.

Han oppfordrer alle til å bruke fullt navn på zoom. Oppfordrer også til kamera. [Det minner om forelesning] Han har med seg Håkon, Ingrid og Erling fra HS som medhjelpere. I dag skal man ta opp 4 saker. De vil diskuteres i breakout-rooms. Man melder seg til sak ved å skrive seg opp i et excel-dokumentet som er delt i chat og i arrangementsbeskrivelsen. Chatten skal kun brukes for å tegne seg til innlegg og andre ting som ville blitt gjort med fingerregler.

VELKOMMEN!

- Introduksjon
- Live-referat, referenter: -
- Husk å melde deg opp i saken du vil diskutere i regnearket som er linket til på abakus.no
- Agenda



Magnus presenterer sakene som vist under.

Saker

1. Om Abakus skal bruke av Fondet for å refundere tapte utgifter ifm. Åre.
2. Hvordan mer av pengene i Fondet skal gå tilbake til Abakus.
3. Hvordan Abakus skal støtte veldedighet gjennom AVF.
4. Om og evt. hvordan rikere linjeforeninger som Abakus skal støtte andre linjeforeninger.



Agenda presenteres

Agenda

16.15 - 17.30: Presentasjon av sak 1 og sak 2, med påfølgende diskusjon i ✨breakout rooms✨

17.30 - 18.00: Oppsummering og diskusjon i fellesskap

Et kvarters pause

18.15 - 19.20: Presentasjon av sak 3 og sak 4, med påfølgende diskusjon i ✨breakout rooms✨

19.20 - 19.50: Oppsummering og diskusjon i fellesskap

19.50 -> **Kahoot!** og avslutning

 **Abakus**

Fingerregler presenteres som under. Skiller ikke mellom spørsmål og innlegg i dag.

 **Innlegg:** Du ønsker å ta opp et nytt moment i diskusjonen. Tegn deg til innlegg ved å skrive "I" i chatten på zoom. Spørsmål er også innlegg

Kommentar: Du er uenig i det som ble sagt i et innlegg og ønsker å kommentere det. Skriv "K [navn den som har innlegget]" i zoom-chatten. Kommentar må tegnes underveis i innlegget. 

 **Til orden:** Du mener det diskuteres på feil grunnlag. Skriv "Saksopplysning" i zoom-chatten.

 **Abakus** **Enig?:** Jazzhands eller fest-emoji

Innlegg maks 2 min, kommentar 30 sek, saksopplysning maks 2 min

Dette er et lavterskel arrangement, så det er ikke et stort problem dersom man gjør feil.

Ingen vil kjeffe på deg for det.

Spørsmål?

Ingen spørsmål

Saksgangen blir som under:

Saksgang

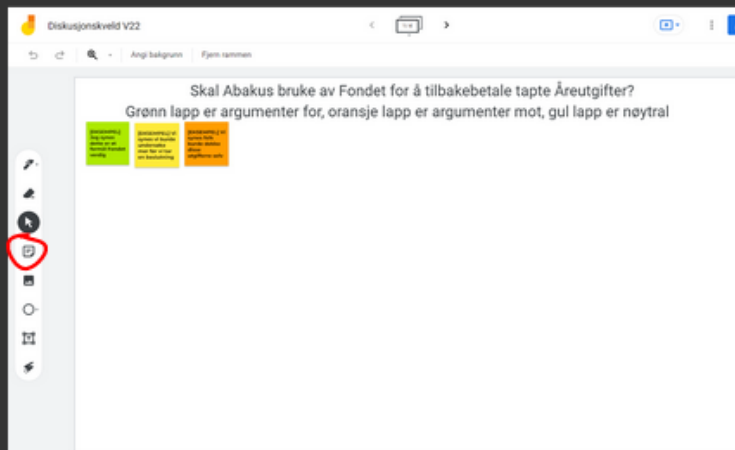
- Innledning om saken
- Spørsmål til saken
- Debatt i breakout rooms
- Oppsummering og felles diskusjon



Google jam boards vil bli brukt. Det vil fungere som en tavle man kan henge post it-lapper på. Magnus demonstrerer. Meningen er slik at de som tar opp saker har noe å se tilbake på, og å sikre at deltakerne ikke glemmer hva man skal si, i tillegg til å gjøre det mulig å komme med sin mening uten at man er nødt til å tegne seg til innlegg.

<https://jamboard.google.com/>

Google jamboard



Sak 1: Skal Abakus bruke av Fondet for å refundere tapte utgifter ifm. Åre-avlysning?

Håkon Birketvedt presenterer. Han skal gjøre det fort. Hovedsaken er om Fondet skal brukes for å gi abakuler refusjon, ikke hvorfor det ikke var avbestillingsforsikring. Tar likevel en begrunnelse for hvorfor vi er havnet i situasjon hvor vi er nødt til å gå til fondet for refusjon.

Bakgrunn

- Åreturen ble booket 10. september
- Vi booket 144 plasser uten avbestilling, og 48 plasser med.
 - De 48 plassene ble bestilt med avbestillingsforsikring fordi vi var usikre på hvor mange som ønsket å dra.
 - I 2020 var det “rekordhøy påmelding” med 145 som dro.
 - Tenkte det ville være flere enn i 2020, men usikker på om vi ville nå 192.



10.september var det opptak til komiteene. Vi bestiller ikke med avbestilling for alle sammen, for å holde prisene nede, og siden vi antok at mange ville dra. Det ville blitt betydelig dyrere å være med om man skulle hatt avbestilling på alle plassene.

Bakgrunn

- Første betaling ble gjort 12. oktober, før påmeldingen åpnet.
 - Dette var $\frac{1}{4}$ av pengene. $\frac{3}{4}$ av disse var låst, altså roughly 19% av hele beløpet.
 - To uker etter at dette bildet ble tatt og regjeringen meldte full gjen-åpning.



Tenkte da at man ikke ville avlyse, nå er det åpent. Vi tenkte at hvis det ble avlyst måtte man få penger tilbake, noe som ikke skjedde siden SkiStar ikke avslyste. UKA-eksempel: man bestilte UKA billetter pga. situasjonen som var da, og antok at hvis noe skjedde med situasjonen ville man få det tilbake.

Bakgrunn

- Siste betaling ble gjort 3. desember, før Norge stengte ned igjen 7. desember.
- Vi tok en avgjørelse om å endelig avlyse turen 26. desember.



Var uheldig med timingen, siden siste betaling til skistar var 3. desember. Sliden under presenteres.

Situasjonen nå

- Dersom Abakus må dekke hele beløpet mangler vi omtrent 320k
 - Usikkert nøyaktig hvilket beløp vi får fra Skistar pga. valutaforskjell
 - Vet allerede at noen har fått tilbake på reiseforsikring, mens andre har fått avslag.
- Siden summen er over 300k må en pengesøknad godkjennes av Generalforsamling
- Uten støtte fra Fondet får hver person roughly 784kr tilbake.
- Ønsker å diskutere hvorfor/hvorfor ikke genfors skal godkjenne en slik søknad.



Saken er om vi på genfors skal vedta om man skal bruke opp til et visst beløp av Fondet på å refundere de som meldte seg av åreturen.

SPØRSMÅL:

Q: Lurte på hvor mye det koster per pers å delta på Åre, hvor mye har folk betalt?

A: 2950 kr per pers. Får tilbake 784 kr, dersom man ikke bruker Fondet.

Q: Er det noen som har sjekket om Abakus er lovpålagt å betale tilbake disse pengene?

A: Har ikke sjekket offisielt. En som studerer jus har sett på saken for oss. Det går på pakkereiseloven, og i følge andre paragraf i pakkereiseloven går vi innenfor frivillig organisasjoner, så vi er ikke lovpålagt å betale.

-K: Delta tok kontakt med forbrukerrådet. Uten at de kunne kommentere det spesifikt sa de at studentforeninger ikke var underlagt de samme forpliktelsene som en profesjonell aktør, og dermed ikke er underlagt plikt til å betale tilbake

Q: Vet vi hvilke andre linjeforeninger, om noen,, har vært i samme situasjon og om de har betalt tilbake eller ikke? Eventuelt da hvilke?

A: Stort sett er det to kategorier, men de fleste er i samme situasjon. Noen hadde avbestilling på alt, hadde full refusjon. Noen har sagt de bare gir refusjon på deler av beløpet. Noen gjør som oss og tar det på generalforsamling. Noen har oppsparte midler/buffer som de bruker på Åre. Det er altså forskjellig hva som har blitt gjort, indøk og online gjør nok det samme som oss.

- K: Abakus har høyere størrelsesorden her enn mange andre linjeforeninger, flere som drar og høyere beløp.

Q: Ikke så god på regler og sånn når det gjelder forsikring, men om folk går til reiseforsikring og får tilbake penger der, kan det minske pengene Abakus må gi ut?

A: Har lagt opp til at alle oppfordres til å søke gjennom reiseforsikring, og alle må si ifra om dette. Om man ikke sier ifra går det ikke på oss, da er det snakk om forsikringssvindel. Må bare ta det som god fisk hvis folk sier at de ikke har fått penger.

- K: Snakket med Herman Hynne i går, som har ca. oversikt, det virker som de aller fleste får avslag. Vi håpte på at Gyda kunne gitt oss tilbake, men stort sett alle som får tilbake er de som har fått korona.

Q: Lurte på hvor mange det var som ikke dro?

A: Det var 17 (av 192) som dro.

Sak 2: Handlingsregel for Fondet

Jonatan Risaasen presenterer. Han beklager at han er sen, hadde feil i kalenderen.

Presentasjon av saken: Bakgrunnen presenteres som på sliden under

Bakgrunn

Hvorfor tar vi opp denne diskusjonen?

- Helt siden vi startet på studiet har det stadig ble tatt opp hvor mye penger vi har i fondet (Generalforsamling). På inntektsWS (møtet der inntjeningen til Abakus bestemmes) tolket vi stemningen i rommet til at det ville være problematisk å tjene mer penger på grunn av at det ville føre til overskudd og at fondets verdi ville overstige sparingsmålet (som vi er noen millioner over). Vi synes det var rart at det var sånn, og lurte på om det var en måte å få mer av pengene til fondet til å gå tilbake til Abakus. Dette for å skape mer fleksibilitet til HS i budsjettprosessen, som for så vidt også er et annet problem.
- Et annet problem vi har støtt på er at det ofte er vanskelig å finne penger i budsjettet til jubileer eller andre nye initiativer. Det må ofte bli støttet gjennom en bedpres, hvilket ikke løser problemet. Det har blitt noe uglesett på å bruke store penger fra fondet på slike ting, og det er en lang prosess for å få penger til de nevnte tingene gjennom fondet. I tillegg blir det vanskelig for HS å dele ut penger, fordi de maks kan gi ut 10 000 kr til enkeltøknader (et annet problem: ikke inflasjonsjustert siden 2013). Denne summen kan ofte ikke dekke kostnadene ved et nytt initiativ eller et jubileum.
 - I tillegg ser vi at Fondet må godkjenne pengesøknader som egentlig burde dekkes i budsjetteperioden (eksempel: nytt bord).
- Det virker som om flere studenter mener at pengene som kommer inn i fondet (overskuddet fra fjoråret) bare blir i fondet slik at man aldri ser noe til dem igjen. Vi føler det kan forklare noe av "hvorfor kan vi ikke gjøre det her når vi i Abakus har så mye penger"-holdningen.

Forslaget presenteres som på sliden under

Forslag

- En ting som kunne løst dette med at vi ser ut til å gå forbi sparemålet er for eksempel om vi kunne innført en handlingsregel i likhet med den Regjeringen har slik det skal være mulig å få brukt noen av pengene til fondet uten at det vokser langt forbi det som er ønsket. Et forslag kunne vært å sette handlingsregel til Abakus på 3% (ca. 150 000 per i dag), hvilket er forventet realavkastning på fond statistisk sett. Regjeringen praktiserer også at i tider med god økonomi skal man ta ut mindre enn dette, og i tider med dårlig økonomi ta ut noe mer. Dette betyr også at HS ikke må bruke disse pengene.

Hva disse pengene skal brukes til har vi diskutert med Fondsstyret, men noen ulike ting vi kom frem til at vi kunne brukt dem på var blant annet (her er også effekter av handlingsregelen nevnt):

- Ha en post for nye initiativer i HS-budsjettet (for eksempel Abax, med forbehold om at man ikke kan garantere støtte i kommende år)
- Sette mer penger inn i budsjettet med forbehold om at de vil kunne trekkes tilbake
- Subsidiere enkeltarrangementer som gjør den dagligdagse økonomien til en abakule lettere
- Ha en trygghet om at underbudsjettering ikke nødvendigvis vil være dumt (for eksempel i år med jubileer, men her kan man likevel søke fondet uansett)
- Sendte et signal om at det er lov til å bruke penger og få støtte fra fondet
- Vise tydelig at pengene som går inn i fondet ikke bare forsvinner

Vi har ikke helt landet på detaljene for hvordan handlingsregelen bør bli implementert som dere skjønner fra listen over. Vi ønsker gjennom diskusjonskveld og forumet på Github å få inn punkter på hvordan vi kan bedre forslaget slik at vi kan komme med et bra forslag på generalforsamling. Det aller viktigste er at vi nå, dersom dette går gjennom, med trygghet kan vite at penger som går inn i fondet kan brukes dersom det trengs uten at det kreves en lang prosess med pengesøking fra HS.

NB!! Vi har også diskutert med Fondet om utfordringer rundt budsjettprosessen, men vi ønsker at denne diskusjonen har fokus på handlingsregelen.

Formålet med diskusjonen er gjøre det enklere å komme med et godt forslag på en generalforsamling.

Diskusjon

- Synes dere denne løsningen er i tråd med Abakus sine verdier?
- Synes dere at dette er penger HS burde ha tilgang på eller skal det spyttes inn i maskineriet (budsjettperioden)?
- Hva kan disse pengene fra Fondet brukes til? (ca. sum på 150 000)
- Synliggjør dette at pengene fra Fondet brukes på abakuler?
- Bør vi inflasjonsjustere maksstørrelsen på pengesummen fondet og HS kan dele ut? (Ikke inflasjonsjustert siden 2013, inflasjon på rundt 21.02% ifølge Norges Bank)

SPØRSMÅL:

Q: Inflasjonsjusteringen, er den ikke endret fordi man ikke er klar over det eller av en annen grunn?

A: (Jonatan) Slik vi har forstått det er det bare fordi man ikke har tenkt på det

Q: Kan noen si litt om terskelen for å få godkjent pengesøknad til HS? Kan hvem som helst gjøre det?

A: Det er veldig lavterskel, alle kan søke som enkeltperson/gruppe/interessegruppe. Eneste er at maksbeløpet er på 10.000kr per nå.

- K: Det skal også være i tråd med Abakus' verdier og visjon. Dette utelukker noen ting (man kan søke om).

Praktisk info

Praktisk info- vi deler oss inn i grupper

- Grønn sone - bare å si det dere mener
- Fritt frem hva dere vil diskutere!
- Velg ut en ansvarlig som oppsummerer diskusjonen etterpå
- 30 minutter til rådighet - hvis dere blir ferdig før kan dere ta pause, eller diskutere den andre saken



Bruk gjerne google jamboard!

Diskusjon rundt Åre og tilbakebetaling:

Gruppe 1: Vi var ganske enige alle sammen. Vi pratet om at man bør ha retningslinjer for avbestilling-muligheter fremover. Så det opplyses om hva man kan. Man kan bestemme selv om man vil ha mulighet til å avbestille, dersom man er villig til å betale for det, selv om dette kan være vanskelig praktisk sett.

Gruppe 2: Det var ganske enighet hos oss også, vi mente at dette er noe vi burde ta på genfors, mener dette er en veldig spesiell case, som man lærer av. Aldri vært i en slik case før, og kommer nok ikke til å være der igjen, derfor greit i en slik krisesituasjon å ta penger fra fondet. Problematisk at mange på genfors er farget av situasjonen, så viktig at Fondet som har erfaring og kunnskap om Abakus' verdier deler dette med forsamlingen, så det er lettest mulig for forsamling å ta et objektivt valg. Snakket også om at Abakus har mye penger, så medlemmene kan stusse litt over at vi ikke tilbakebetalte når vi har mulighet til det. Litt hvorfor dette er problematisk er at det er mye penger som blir brukt, og gagnar kun en liten andel abakuler.

Gruppe 4: Ja, vi snakket om at det ikke blir en suksesshistorie for Abakus uansett. Flere hundre medlemmer mister flere tusen kroner om det ikke går gjennom, og fondet blir betydelig mindre om det går gjennom. Vi ser det slik at beløpet som er på Fondet nå er så stort at om man ikke tør å bruke av det, så vil man aldri tørre å gjøre det. Da vil Fondet bli en sparebank man aldri skal røre.

I: Yes, jeg prøver meg som djevelens advokat ut i fra den samme argumentasjonen som er nevnt tidligere. Dersom man gi refusjon treffer det ikke så mange medlemmer, er det noen som har noen sterke meninger at man bruker av Fondet for å gi penger til en liten del av studentmassen?

- K: Per nå så er det 180 medlemmer som får tilbake. Sett opp mot over 1000 medlemmer er det en så betydelig andel av medlemsmassen at det er verdt å gjøre den økonomiske situasjonen deres enklere.
- K: Egentlig litt videreføring av den første kommentaren, veldig få arrangementer som gagnar absolutt alle i Abakus, få arrangementer absolutt alle deltar på, få arrangementer med flere deltakere enn Åre-turen. Det andre er at de fleste eventuelle tilskudd fra fondet vil være der for å bidra positivt til Abakus, ønsker positive intensiver til linjeforeningen, dette er for å begrense skade og bør veie tyngre enn positive intensiver.

I: Blitt diskutert innad i Arrkom, det å ikke tilbakebetale nå kan øke terskelen for å melde seg på senere, folk kan droppe for å være redd for å ikke få tilbakebetalt.

I: Jeg tenker at vi bør diskutere hvorfor, eller hvorfor ikke, en slik søknad bør tas på genfors? Har dere som har diskutert saken diskutert dette?

- K: Er det spm til de som fremlegger saken, eller til salen?
- K: Tenkte dette var greit å ta opp, få input på
- K: Slik som jeg skjønnte det da saken ble fremlagt er det slik at fondet ikke kan godkjenne mer enn 300k i år, så hvis det går over det (som man ikke vet enda) er det lurt å forberede seg på at det blir en sak på genfors. Lurt å være føre var, slik at Fondet kan gi ut pengene også over 300k hvis det blir saken.

I: Mye tall her nå, det er snakk om ca 300 k som man må søke Fondet dersom man må gi full refusjon?

- S: Dersom man skal gi full refusjon (og ingen får noe fra forsikring) er det 320k +- valutakurs.
- K: Hva var billettprisen per reisende?
- K: 2950 kr
- K: Kanskje saksopplysning, det står at det må godkjennes på genfors hvis det er over 300k, men det er nok også et generelt spørsmål på om det bør tas på genfors uansett. For hvis det er på 270k er det fortsatt langt over en "vanlig" fondsstyret-søknad
- K: Jeg syntes at selv om vi søker om litt under 300k så bruker vi en stor del av det Fondsstyret kan disponere, så vi bør uansett ta det på genfors

I: Var en av de 17 som dro, hvis vi får tilbake, vil jeg få refundert noe?

- K: De som dro vil få refundert for transport, men ikke for hytte

I: Jeg tenker at det er litt spenstig å bruke såpass store summer for å tilbakebetale for noe som i mine øyne blir et festarrangement. Forstår blikket med at ting var åpnet, men synes at det er spenstig og store summer, så hvis det skal refunderes burde det opp på genfors, om

det er 250k eller 350k er ikke så viktig tenker jeg. Mye å bruke, men stiller meg bak at man må tenke på konsekvensene med å ikke bruke, siden det kan bety at folk vurderer å ikke melde seg på arrangementer i fremtiden. Skal ikke være slik at man må ha råd til å miste disse pengene for å dra.

- K: Ja jeg synes ikke det er relevant hvilket type arrangement det var. Det her ville vært samme case om det var en bedriftstur. Det skal være samme vurdering for å få tilbake penger
- SK: Jeg kan bare si at, jeg er utgangspunktet enig, men synes det sender et merkelig signal at vi er villig til å bruke så store summer på det jeg mener er festaktivitet. Synes det blir litt drøyt.

I: Ja, det er et kanskje et spørsmål, vet vi om genfors har muligheten til å godkjenne 300k utenom de maks 250k som fondet kan godkjenne i løpet av et år. Kommer det i tillegg, dvs at fondet mister ikke den potten de har til å dele ut penger?

- K: Det går utenom ja, Generalforsamlingen vedtar at de pengene skal brukes som går over Fondets beslutningsmakt. Det er ikke en pengesøknad, og går derfor ikke på potten.
- K: Forskjellen her er at fondsstyret har en grense på hvor mye de kan godkjenne, maks 300k i året. Det er ikke noen grense på hva man kan bruke av Fondet, og genfors kan bruke fondet slik man vil. For lenge siden var det for eksempel en diskusjon om å kjøpe en hytte, og dette ville gått langt over grensen men dette er slik genfors kan bestemme. Medlemmene bestemmer hva pengene skal brukes på.

Diskusjon rundt Fondet og handlingsregel:

Gruppe 5: Vi var enige om at det var bærekraftig og i tråd med Abakus' verdier. Man bør bli bedre til å bruke av fondet på den jevne abakule. Vi kom heller aldri helt frem til hvordan det skal gjennomføres, men vi kom frem til at det ikke bør være en del av budsjettet, men heller en egen post man kan søke til. Vi diskuterte at det er lurt å inflasjonsjustere beløpet HS kan godkjenne.

Gruppe 6: Vi er enige i forslaget, i tråd med Abakus' verdier så lenge Fondet fortsatt kan vokse. Vi synes ikke det bør være en del av budsjettet, men heller en buffer man *kan* bruke av i løpet av året. Det bør skilles tydelige mellom hvor man bør søke om ulike ting. Nå får vi en mellomting, men det bør synliggjøres at pengene man får av bufferen kommer fra Fondet og ikke fra budsjettet.

Gruppe 7: Vi var stort sett veldig enige, synes at vi burde inflasjonsjustere summene siden dette bare har blitt glemt. Siden statistisk avkastningen er på 3% kommer fondets verdi ikke til å synke uansett, forslaget er det også slik at man ikke må ta ut 3 % f eks hvis fondets størrelse går nedover, har også tiltro til HS. Hvis denne summen er satt av til diverse nye initiativer kan dette bli en inkluderende tiltak uten at det trenger å være en lang byråkratisk prosess. Fondets størrelse vil også bli fordelt mest over tid uten at det må gå 5 år og ha jubileum.

Fondet er et av de mest stabile inntektene vi har, så er fint å få pengene inn i budsjettprosessen. Pengene er noe HS bør ha tilgang på, så de blir brukt bare om de først må.

Diskusjon

- Ingen diskusjon

Sak 3: Veldedighet som studentorganisasjon

AVF ved Erik Matsen presenterer saken. Skal holde det kort. AVF lurte på hva studenter i Abakus synes om å gi mer penger til veldedighet.

Bakgrunn

Hvorfor tar vi opp denne diskusjonen?



Studenter kan gi penger

Abakus har allerede vist at vi kan samle inn store summer gjennom Veldedighetsfesten. Indøk sitt veldedige initiativ har siden 2015 samlet inn 800 000,-, som kan være veldig virkningsfullt om det gis til riktig formål.



Det er presedens for at studenter samler inn penger til veldedighet. Sammenliknet med indøk er kanskje Abakus den linjeforeningen som har mest økonomisk frihet. Hvis man er litt klok og undersøker hvordan man skal bruke penger kan man få gjort masse. Forskjellen i hvor godt pengene brukes er enorm mellom veldedige organisasjoner.

Bakgrunn

Hvorfor tar vi opp denne diskusjonen?



Pengene kan utrette mye

AVF, med hjelp av effektiv altruisme NTNU, har kunnskap om hvilke veldedigheter som oppnår mest innen forskjellige saksområder. Siden forskjellen mellom kostnadseffektiviteten til veldedigheter varierer stort, er valget av hvilken veldedighet man gir til viktig.

 **Abakus**

Bakgrunn

Hvorfor tar vi opp denne diskusjonen?



Pengene kan samles inn på en måte som ikke strider med Abakus' formål

Ved å legge fokus på å samle inn penger gjennom arrangementer for studenter, og involvere studentene i valg av organisasjon, kan veldedig aktivitet skje i tråd med Abakus' formål.

 **Abakus**

Ber ikke bare Abakus om å gi penger, men vil gjøre det på en måte som tilsvarer Abakus virkemåte og verdier, gjennom arrangementer.

Diskusjon

- **Burde Abakus bidra til veldedighet i det hele tatt?**

Burde en studentorganisasjon kun bruke pengene på selve studentene, eller har vi råd til å støtte andre formål?

- **Hvis ja, hvordan kan Abakus gå frem for å gjøre dette?**

Skal man gi en andel av overskuddet, eller fokusere på å støtte arrangementer som donerer overskuddet? Er det andre måter Abakus kan støtte veldedighet?

- **Skal vi be bedrifter sponse arrangementer hvor overskuddet går til veldedighet?**

Er det greit å be en sponsende bedrift om å matche donasjoner, eller betale for premier og andre midler på veldedige arrangementer?



Samlet tre konkrete punkter vi ønsker å høre meningene deres om. Til siste punkt: hvis vi går tilbake til Indøk sitt Veldedige initiativ, så har de bedrifter som sponser, slik som HSP. Dette skjer gjennom å gi midler på arrangementer.

SPØRSMÅL:

Q: Kan du forklare raskt hva AVF (Abakus' veldedige forening) er?

A: AVF er en ganske ny undergruppe i Abakus, som jeg var med å grunnlegge. Vi har som mål å øke den veldedige aktiviteten i Abakus og styre pengene i den retningen vi mener er klokest. Vil gjerne vite hva resten av Abakus synes om vårt formål og veldedige initiativer generelt.

Q: Lurte på om dere vet noe om hvordan Indøk gjør, har de en AVF for indøk, hvordan samler man inn penger, generelt hvordan blir det gjort hos andre?

A: Jeg vet ikke veldig mye detaljer, men de har ting som auksjonskvelder, har arrangementer der de selger ting litt over innkjøpspris og donerer overskuddet. Dette gjøres av Indøks Veldedige Initiativ

- K: Kan også skyte inn at de har sin egen AVF.
- K: Når jeg sier Indøk mener jeg IVI - Indøks veldedige initiativ.

Q: Hvorfor føler dere det er riktig at nettopp studentorganisasjoner donerer til veldedighet?

A: Har ingen sterk mening om at studenter har noe mer ansvar for det enn andre, men om man kan gi så er det en verdig sak å vurdere. Å gå inn på etikken er ikke det man diskuterer nå. Vi føler vi kan, det passer inn i linjeforeningen som helhet og noe som studenter kan engasjere seg i.

Q: Lurer på om AVF, har dere noe å gjøre med veldedighetsfesten på høsten, eller er det Arrkom som arrangerer?

A: Jeg var ikke involvert i prosessen nå i høst, men noen fra AVF var med.

- K: Ifm veldedighetsfesten som var nå (første hvor AVF fantes) samarbeidet AVF litt med Arrkom om veldedige organisasjoner som man kunne stemme over. Målet er å

samarbeide mer, men var litt sent ute med å kontakte Arrkom. Vil heller ikke stjele arrangementet fra Arrkom, derfor vi ser på nye initiativer.

Sak 4: Fordeling mellom linjeforeninger

Torbjørn Birkenes presenterer forslaget, jobbet frem sammen med Magnus Hanesand

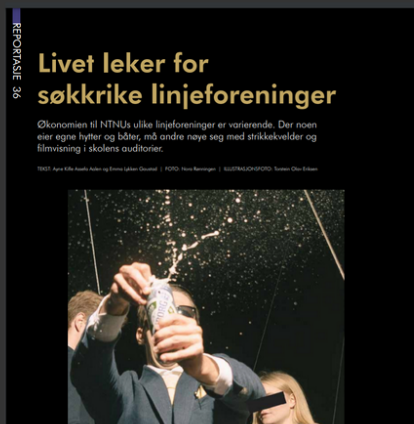
Fakta

- Store forskjeller i inntekter mellom linjeforeninger
 - Bedrifter og støtte er hovedinntektskilder
 - Medlemskontingent
- Noen har ikke mulighet til å tjene penger på bedriftspresentasjoner:
 - Helse, utdanning (etiske regler)
 - Offentlig sektor - ikke midler eller kultur
 - Generelt liten etterspørsel i arbeidsmarkedet
 - Mangel på erfaring eller system
- Økonomisk sterke linjeforeninger kan finne på mer gøy og kreve mindre egenandel av sine medlemmer:
- Bindeleddet
 - Organiserer bedriftspresentasjoner for flere enn bare Indøk



Vi har endret litt på forslaget, til å heller støtte organisatorisk enn økonomisk. Det er ingen hemmelighet at det er bedrifter som er hovedinntekten til Abakus, og mange andre linjeforeninger har ikke de samme mulighetene til å tjene penger fra bedrifter. Vi har en mye bedre mulighet til å tjene penger fra bedrifter enn mange andre, og da bør vi gjøre noe for andre.

Utklipp fra Under dusken og readme



Store forskjeller blant linjeforeningene

Situasjonen er annerledes hos Socialis, linjeforeningen for sosionomstudentene ved NTNU Tunga. Leder for Socialis, Kornelia Hagberg, forteller om hva de tilbyr sine medlemmer:

- Vi har noe som skjer hver uke, om det er strikking, quiz eller tur. Studentene våre har brukt dette mye under pandemien, sier hun.

Når det gjelder finansiering, sier Hagberg at de i likhet med de fleste linjeforeninger har en medlemsavgift.

https://underdusken.no/files/2021/09/28/2021_UDnr09_web.pdf
S.36

<https://storage.googleapis.com/readme-arkiv.appspot.com/pdf/2021/2021-05.pdf> S.3

HVA KAN VI GJØRE?

I den tidligere nevnte artikkelen i Universitets-avisa foreslår Kenneth Stoltz i Næringsforeningen i Trondheimsregionen at rike linjeforeninger bør avgiftsbelegges av NTNU for å finansiere de mindre privilegerte. Å styre dette ovenfra, fra universitetsledelsens hold, er nok mektig upopulært og trolig helt urealistisk. Når det er sagt, er det faktisk én tanke man kan ta videre fra forslaget. De store, rike linjeforeningene har faktisk noe å bidra med. Hvis det er snakk om økonomisk hjelp, må forslaget i så fall komme fra studentene selv og utøves gjennom studentlede organer som linjelederforbundene.

Å drive en linjeforening krever nemlig ikke kun penger, men også ildsjeler, kunnskap, erfaring og hardt arbeid. Store, historiske linjeforeninger som Abakus har dette i fleng, og kunne fint bidratt mer til å få igang tilbudene i mindre linjeforeninger som ikke helt vet hvor de skal starte. Personlig mener jeg det er rom for å

Det er stor forskjell mellom linjeforeninger, noen får mye støtte fra bedrifter mens andre må ha medlemskontingent. Andre må bruke støtteordninger fra sit osv.
Legger frem etter at det var oppslag fra under dusken og readme.

Fremgangsmåten er som følger:

Fremgang

- Sondere stemningen
- Hvis ønskelig: Klargjøre forslag til Generalforsamling med evt. vedtak om sonderinger, undersøkelser, støtte til opplæring, inkludering el.
- Diskutere og stemme på dette under genfors



Diskusjonstema

- Opplæring

- Opplæring i bedriftssamarbeid, økonomisk drift og organisasjonsarbeid
 - Informasjon om støttemidler
 - Har vi ressurser/kapasitet til dette?

- Økonomisk støtte

- Si fra oss støtte
 - "Linjeforeningsskatt"
 - Bedresser som inkluderer flere linjeforeninger
 - Hvordan påvirker dette eventuelt forhold til bedrifter?

- Andre organisasjoner

- Hvordan kan det gjennomføres?
 - Kommer mottakende linjeforeninger til å ønske dette?



Se gjerne på underpunktene når dere diskuterer, men dere trenger ikke binde dere til dem. Ta utgangspunkt i hovedpunktene.

Opplæring: hvordan Abakus kan hjelpe andre med drift, økonomi, organisasjon, sosialt - generelt lære vekk hvordan Abakus operer

Mindre økonomiske midler: "linjeforening skatt" - f.eks at linjeforeninger betaler 2% av inntekter i en pott som så fordeles igjen

Andre organisasjoner: hvordan bør det organiseres? Gå via NTNU? SiT?

SPØRSMÅL:

S: Per nå driver vi allerede gjennom FIF og opplærer andre med hvordan man kan drive en bedriftskomite eller linjeforening, gjør dette også sammen med linjesamarbeidet, men dette kanskje mer IT og ingeniørrettede linjeforeninger. Vi har også svart på spørsmål når det kommer inn til Abakus med å hjelpe å starte opp og drive linjeforening. Allerede noe vi driver med, men kanskje ikke så synlig.

Q: Er det kun Abakus som skal hjelpe, eller er det et større initiativ som er med flere linjeforeninger?

A: Vi har sett for oss at dette er et større samarbeid, det går litt under det siste punktet hvordan dette arrangeres. Definitivt sett for oss at det er flere enn bare Abakus som skal drive med dette.

Q: Lurte på spesielt i forhold til skatten, har vi lov til å gi midler videre?

A: Vi er ikke klar over noe som ikke gir oss lov til det. Det er mulig det står et sted i statuttene at penger skal brukes på abakuler, dette må gå gjennom genfors i så fall for å endres. Da gjelder det veldedighet og, så burde endres.

Q: Er dette noe vi tar initiativ til, har vi inntrykk av dette er noe andre ønsker?

A: Dette kom på bakgrunn av oppslag under dusken, det er ikke noen spesifikke

linjeforeninger som er bedt om det. Dette spørsmålet er om vi skal ta initiativ til det. Vi har heller ikke snakket med noen andre linjeforeninger før dette.

Diskusjon rundt veldedighet som studentorganisasjon:

Gruppe 1: Hos oss var det litt uenighet. I all hovedsak er det en god sak å støtte veldedige initiativ. Dersom man skal gjøre det bør man ha arrangementer der det er tydelig at man støtter veldedige forhold. Ikke enighet om at man bør bruke av overskuddet, som i stor grad kommer fra bedrifter. Om man skal involvere bedrifter bør man være tydelig på at ting går til veldedighet, og man bør vurdere et samarbeid, heller enn ren spons.

Kan legge til at det stort sett var positivt fra alle parter om at det er bra med samarbeid mellom Arrkom og AVF.

Gruppe 3: Stor konsensus om at Abakus burde bidra til veldedighet. Positivt at vi allerede gir en del via vedledeighetsfesten, bra med arrangementer der en viss andel eller overskuddet kan gå til veldedige forhold. Når det kommer til hvordan er det flere muligheter. Snakket om en del av fondet skal gå dit, en del av overskuddet, hvis det er noe igjen etter budsjettprosessen, og snakket om ulike arrangementer man kan gjennomføre. Snakket om et veldedighetsløp kan man få til. Mange trenger hjelp med programmering, så kan støtte et godt formål via dette. Angående det siste punktet (bedrifter) er det en god ide, der hvor de blir med og støtter til et veldedig formål. Se på hvordan vi går fram, viktig at dette ikke går utover ryktet vårt og ikke virker ganske [fikk ikke med hva som ble sagt] (mtp at vi har mye penger i fondet).

Gruppe 4: Vi hadde en litt annen tankegang enn det som har blitt presentert tidligere. Det er litt fælt å si, men vi føler ikke Abakus skal bruke av sine penger på å støtte veldedige forhold siden man er en ideell organisasjon, og at man ikke bør insistere på at studenter med et allerede trangt budsjett skal gi penger til veldedige forhold. Veldedighetsfest funker, men man bør holde det til en gang i året. Dersom man skal samle inn penger til et veldedig forhold bør man gjøre det på andre måter enn å hele tiden samle inn penger fra studenter. For eksempel kan det være mer lokale ting som å dele ut mat, informasjon, plukke søppel, gjøre gode ting for andre, hjelpe med frivillig arbeid som f.eks arbeid rundt vaksinen. Om man skal bruke av Fondet bør man heller gi det videre til andre studenter enn til veldedige organisasjoner.

Magnus informerer om at man skal bruke jam board, slik at de som presenterer sakene kan gå tilbake og se over.

Diskusjon:

I: Tok det opp i breakoutrooms, jeg synes at vi ikke bør gi penger til veldedighet som linjeforening, da det ikke er en del av vårt formål som organisasjon. Blir feil å ta penger fra bedrifter som skal gå til studenter og gi det til veldedighet, da kunne de heller gitt det selv.

Det er fint at vi legger til rette for at studenter kan gi penger selv, men at Abakus ikke bør gjøre det som linjeforeninger.

- K: Jeg tror man kan få til et samarbeid med bedrifter hvor bedriften selv får creds for det, i stedet for at bedriften betaler Abakus for å fronte seg selv, betaler de til en veldedig organisasjon og får pakke gratis fra Abakus. Tror vi har god nok råd til det.
- K: Når det kommer til at overskuddet vårt, det burde kanskje ikke gå til veldedighet, men om man gjør det gjennom typ veldedighetsfest der bedrifter kjøper inn premier, og hvis det er vanskelig å få til går jo pengene tilbake til Abakus.
- SK: Nå bruker vel vi opp alle pengene i budsjettet, og det er ikke så mye rom til det nå. Føler det er feil å si at vi kan bruke penger på det, det er kamp om å få bedriftspromotering og det blir rart å forskjellsbehandle på den måten.

I: Jeg er for såvidt enig i det Hedda sier om at det er mulig for oss å tilby gratis spons fra bedrifter, men er usikker på om det er ønskelig. Vi har nettopp hatt en debatt på at studenter skal få tilbake penger fra et arrangement som ikke fant sted, og da er det rart at vi skal senke inntekter for å gi penger til veldedighet.

- K: Skjønner veldig godt skepsisen, men Åre casen er et helt nytt tilfelle. Ser ikke for meg det blir sånn hvert år. Og slik jeg forstod det i sted ønsket de fleste at de skulle få tilbakebetalt. Å ha en bedpres ekstra der de kan støtte istedet for å betale til abakus, det er kamp om plasser og Abakus vil ikke arrangere mer for å ha høyere inntekt for å ikke gå over sparemålet.

I: Det har jo vært oppe til debatt nå at (eller høsten i fjor) at ikke Abakus nødvendigvis ønsker flere bedriftsarrangementer. Hvis vi skal kutte antall og i tillegg ha en til gratis bedriftspresentasjon vet jeg ikke hvor populært dette er.

- K: Det finnes mange andre måter enn en bedpres der bedrifter kan promotere seg selv, og det er en mulig at man kan legge til rette for at bedrifter kan få promotere seg selv samtidig som man samler inn penger til et godt formål.

I: Det kan være vanskelig å møte opp på ting hvis du føler du må donere, spesielt hvis det er mange. Vil komme med forslag til AVF - i forkant av diskusjonskveld, vis abakuler hvordan de kan skaffe penger på samme måte som veldedighetsfesten. kan være via pant, dør til dør, utfordringer noe. Kanskje i samarbeid med Koskom, lavterskel hvordan tjene inn penger som privatperson

- K: Jeg er stort sett ganske enig, ikke vits å trekke masse penger fra lommene til studenter. Da det blir litt ekstra behov for støtte fra HS, fondet, bedrifter, eller hvor det trengs for å skape et arrangement som tjener inntekt og det ikke er et press på individer. Det er ofte da en gruppe som AVF har behov for støtte for å kunne generere denne inntekten.

I: Det er kanskje en slags saksopplysning - I forfjor prøvde Koskom/HS arrangere hjelp og plukk søppel dag, det var typ 5 som dukket opp. terskelen er veldig høy for å møte opp på noe slik, er høyere enn å komme på en fest hvor du betaler 10 kr mer for en øl som går til veldedighet.

I: Enig med skepsisen når det kommer til måten vi skal drive veldedighet på, når det penger er ment til oss osv. Men synes initiativet er veldig viktig, en annen måte vi kan gjøre det på

er å ha veldedig formål for denne måneden, bruker plattformen vår til å sette lys på det en måned både for medlemmer og bedrifter.

I: Det er en liten issue at Abakus og alt av penger skal være for studenter. Men når en organisasjon som Abakus tjener så enormt mye penger som vi gjør, så bør man se på hva man kan gjøre med det. Neste diskusjon er et eksempel på verdien å gi til andre har, og man kan tenke på det å gi penger til andre studentorganisasjoner som en form for veldedighet. Mtp. størrelsen Abakus nå har nådd kan man se på å gi til andre, selv om det er en ideell organisasjon, rett og slett for at de pengene vil ha en stor verdi for andre.

I: Det går litt tilbake på tidligere i diskusjonen, kan oppsummere litt det vi snakket om i Bedkom. Synes det er vanskelig å be en bedrift sponse et arrangement, fordi alt annet samles inn til HS og delegeres derfra. Det at Bedkom skal øremerke penger til et spesifikt formål synes vi er vanskelig. Har ikke erfaring med at spons er like populært som arrangementer, kjenner på at bedrifter ikke får så mye igjen for det. Med veldedighetsløp som vi snakket om tidligere er det vanskelig å si hvor mye bedriften får tilbake for det, med veldedighetsfest har vi hatt litt problemer med å samle inn gaver, ser på muligheter for å ha mer gaver men synes det er lettest hvis dette er noe som fondet sponser, så skal vi [Bedkom] fortsette å nå inntektsmålet til HS og så kan pengene delegres videre derfra

- K: Slik som jeg har forstått det er verdien å kunne få synliggjort seg til studenter, ikke at studentene får penger. For at bedriften skal oppnå den nytten kan man f.eks sponse veldedighetsløp med drakt og logo, samt egne deltagere. Da får de samme nytten av det arrangementet som om det var en bedpres.
- SK: Vi er på muligheten for at man kan bruke veldedige arrangementer som promotering for bedrifter, men vi har allerede en fullstappet arrangementskalender. Det er lettere at vi samler inn alle pengene til Abakus og at de så går videre, enn at vi gjør forskjell på bedrifter og arrangementer med at det en gang går til et veldedig formål.

Diskusjon rundt Fordeling mellom linjeforeninger:

Gruppe 5: Snakket først om det økonomiske, vi generelt er ganske positive til å bidra økonomisk, men fant litt ut av at det blir veldig mye byråkrati for en liten sum. Abakus og de store linjeforeningene har ikke mulighet til å bidra noe særlig, Velferdstinget og SiT har mulighet til å gjøre de store forskjellene. Deretter gikk vi videre til hvordan vi kan opplyse om dette og snakket om at vi er veldig positive til å spre informasjon. Har tidligere blitt kontaktet og spurt om hjelp, kan for eksempel være en gruppe i backup som samarbeider om hjelp med andre linjeforeninger for å tilby hjelp med alt fra drive en bedriftskomite, arrangere arrangementer, ha et linjeforeningsmagasin og alt mulig rart. Men positive til at det kan være et samarbeid.

Gruppe 6: Når det kommer til det med deling av erfaringer er vi åpne for det, men må være forsiktige med hvordan vi fremlegger oss overfor andre linjeforeninger. Et forslag kan være å gå sammen med andre linjeforeninger for å tilby støtte. Vi er veldig skeptiske til å gi penger til andre linjeforeninger, da det kan gjøre det vanskelig å få støtte fra bedrifter. Dersom man

skal spre pengene utover mange andre linjeforeninger så ville beløpet vi støttet med blitt veldig lite per forening. Det finnes allerede søttesordninger for andre foreninger som ikke blir brukt, og de bør heller brukes. Veldig positive til sosiale arrangementer, men skeptiske til bedriftspresentasjoner med linjeforeninger der studentene ikke jobber med det samme.

Gruppe 7: Kunnskapsbiten: her er vi kanskje positive, vi har mye ressurser som kan deles/tilbys og hvis folk ønsker hjelp er vi veldig villig til å strekke ut en hånd. backup f.eks kunne vært tilgjengelige, mange som sikkert er villig til å hjelpe i Abakus.
Økonomibiten: litt mer skepsis, det er mange fallgruver tror vi og mange etiske hensyn. Hvem skal man gi til, eller ikke gi til, det er en veldig stor sak som bør diskuteres grundig.

Diskusjon:

I: Hello! Skrev det som lapp. Hvis det blir en realitet at vi skal støtte noen økonomisk, må vi kunne øremerke pengene, så vi vet at det blir brukt på en hensiktsmessig måte. Man vet at mange ikke har god struktur og administrering, så hvis vi støtter så blir det faktisk brukt til noe som støtter og gagner studentene i den foreningen.

I: Synes ikke at vi skal støtte andre linjeforeninger med penger, synes det er rart at vi skal bruke penger vi har tjent på å sponse andre linjeforeninger, synes heller ikke vi skal si ifra oss støtte fra andre ordninger. Hvis vi skal støtte andre linjeforeninger tror jeg det ville blitt veldig herk, man må skatte på det og tror forskjellen vi hadde gjort hadde vært veldig liten. Tror de fleste abakuler ville fått mer av 100kr billigere julebord enn at det skal koste 40kr å være med i en annen linjeforening.

I: Glemte det under oppsummering. Under det å si fra seg støtte, så må man vite hvor de pengene går. Går de tilbake fra SiT, eller går det til andre linjeforeninger?

- K: Det er mulig å oversikt over hvem som har søkt midlene, hvem som ble avvist og hvem som fikk og hvorfor de fikk det fra noen instanser som man kan søke på.
- K: SO: Angående støtte fra SiT er jeg ikke klar over at Abakus får så mye, det Ingrid refererte til er en oversikt fra fakultetet hvor det er en oversikt over hvor mye folk har fått. Men mange støtteordninger tar hensyn til linjeforeningenes økonomi, det er ikke så mye støtte vi kan si ifra oss som ikke er øremerket oss. Det er en del andre linjeforeninger som er i en lik situasjon.

I: Vet ikke om det har blitt undersøkt hvilken linjeforeninger det er snakket om som trenger mer, men de som er "fattige" (basert på grunnene til at de ikke kan motta penger oppgitt tidligere) er ofte studier på Dragvoll som gjerne trenger støtte. Men de er veldig få, og hovedproblemet er at folk ikke er engasjert, det er ikke nok folk til å sette igang noe.

- K: Det er linjeforeninger på gløs som er satt sammen av mange studier, så det er mulig å skape videre linjeforeninger som kan skape engasjement.
- K: Det finne både store linjeforeninger på Dragvoll med dårlig råd, og store linjeforeninger på gløs med dårlig råd. Men grunnen til at det ikke er så mye engasjement er jo at det ikke er så god struktur og sånn. Dette kan ofte være et like stort problem som at de ikke har midler.

I: Jeg vil si at den mest pragmatiske og realistiske løsninger er å ikke søke midler som alle kan søke til. Det er gjennomførbart og lite kontroversielt. Man vil alltid kunne finne ting å bruke på, man vil alltid kunne ha billigere ting, men spørsmålet er om man bør gjøre det. De er flink til å sjekke hva det brukes på, og brukes for at studentene skal få en bedre hverdag. Vi får ofte mer enn nok penger på de instansene vi kan søke på. Vi kan la de generelle midlene gå til de foreningene som trenger det og bruker det godt.

I: Revyen søkte masse penger fra SiT for at man skal kunne få penger til å kjøpe inn utstyr man før hadde leid som symaskin. Mange av linjeforeningene som hadde søkt og som fikk avslag, fikk det på grunn av formalia, så om man skal hjelpe bør man hjelpe med søknader.

I: Jeg vet ikke hva som finnes av forum for dette, men mye kan starte ved å få til et forum og åpne diskusjon med andre linjeforeninger, f.eks. linjeforeningsledelse. Da kan man få hjelp til å sende inn søknad uten formalitetsfeil, eller linjeforeninger på Dragvoll som er litt mindre kan få kontakt med hverandre og til sammen lage et arrangement, så blir det blest rundt det og det blir mer arrangement. Tror vi kan starte mye ved å få til diskusjon med andre linjeforeninger, et sted man kan stille spørsmål og få hjelp fra andre.

I: Angående det med støtte rundt formalia og, er det noe vi absolutt kan. Det er bedre vi blir med å støtte der det allerede finnes tilbud, enn å konkurrere med andre tilbud. Det er vanskelig å gjøre bruk av midler. Vi skal ikke lage et tilbud som kan være med å spenne bein på noen andre.

- K: Jeg synes det er en verdi at studentene driver dette selv, og at det er et fellesskap med eksisterende linjeforeninger, blant annet fordi vi har veldig mye erfaring i linjeforeningene som ikke er nødvendigvis det sit har, vi driver med veldig mye som er relevant for det linjeforeninger driver med. Synes det er en verdi at vi driver det, ikke som et konkurrerende tilbud men som et fellesskap som linjeforeningene har.
- SK: Helt enig at det bør være linjeforeningens medlemmer, det er i mindre grad i SiT men med Velferdstinget er det tidligere medlemmer av linjeforeninger som driver det. Det er personer som har mye erfaring i å drive linjeforening. Bedre at flere herfra engasjerer seg der og bidrar, enn å finne opp hjulet på nytt.

I: Jeg tenker litt på dette med penger og økonomi, ser ikke helt hvordan det skal være mulig å nå fram til så mange linjeforeninger og studenter som det er på NTNU. Mange etiske spørsmål til dette, hvordan skal vi plukke dem ut, hvordan skal vi generelt løse det? Tror det er vanskelig sak som krever mye. I forhold til å hjelpe andre linjeforeninger tror jeg det er kjempebra men vi må huske på at vi er her (kun) 5 år, og at vi må hjelpe oss selv også. Vi skal ha det gøy og hjelpe oss selv også, men selvfølgelig, hvis vi har tid og ressurser synes jeg vi skal gjøre det men jeg synes vi skal huske på at vi er her for oss selv også.

Evaluering av diskusjonskvelden

I: Synes det fungerte bra med små breakoutrooms, synes det var bra størrelse på breakoutrooms.

I: Jeg synes breakoutrooms var fint, nesten bedre enn fysisk. Diskusjonen er ofte mer produktiv digital. Om vi skal tilbake til fysisk bør man prøve å få til en lignende løsning med mindre grupper. F. eks. bruke R2.

- k: Jeg er helt enig, planen originalt var å bruke R2, men litt vanskelig å gjøre det fysisk når alt stengte. Det er ikke slik at diskusjonskveld må være slik som det har vært som et lite genfors, har vært presedens tidligere for å ha det i mindre grupper.

I: Synes det var bra diskusjonskveld, vil gi ros til de som har presentert saker. Det er nice å ha forberedt på først, ryddig og flink. Det er veldig interessante saker, skulle gjerne diskutert flere. Fint at man kan effektivisere tiden. Backer Jonatan sin ris til seg selv

I: Vil legge på at det var bra med små grupper fordi jeg følte det var mer lavterskel å prate etterpå, fikk med flere på å si sin mening å tørre å prate. Ikke så veldig høy terskel. Kunne spørre om det man lurte på fordi det var bra fordeling på gruppene der alle hadde noen som kunne sin sak.

I: Synes det har gått ganske greit, litt teknisk trøbbel. Beklager til alle jeg evt. har tråkket på tærne til. Jeg likte det jamboardet vi hadde oppe, jeg håper og tror det kan være nyttig for de som skal presentere saker, på generalforsamling eller annet.

Diskusjonskvelden avsluttes, vi går til Kahoot.

Gratulerer **Jonatan Risåsen** med seier i Kahoot!