

КАМ'ЯНЕЦЬ-ПОДІЛЬСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ІВАНА ОГІЄНКА
ФАКУЛЬТЕТ ІНОЗЕМНОЇ ФІЛОЛОГІЇ
КАФЕДРА ГЕРМАНСЬКОЇ І СЛОВ'ЯНСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ ТА ЗАРУБІЖНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Загальна інформація про курс

Назва курсу, мова викладання	ІСТОРІЯ ПОЛЬСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ
Викладачі	Голубішко Ірина Юріївна, кандидат філологічних наук, доцент; доцент кафедри германської і слов'янської філології та зарубіжної літератури
Профайл викладачів	https://zarub-lit.kpnu.edu.ua/holubishko-iryna-iuriivna/
E-mail:	
Сторінка курсу в MOODLE	https://moodle.kpnu.edu.ua/course/view.php?id=506
Консультації	Щочетверга в передостанній тиждень місяця, 15.00 – 16.00

2. Анотація курсу

Курс покликаний ознайомити з біографіями й найзначнішими творами польських письменників від Середньовіччя до наших днів; дати розуміння специфіки старопольської й нової польської літератури, сприяти усвідомленню характеру й спрямованості літературного процесу, напрямів, течій і шкіл; навчити навичкам аналізу жанрових, сюжетно-композиційних та жанрово-стилістичних вирішень польських письменників; окреслити особливості взаємодії польської літератури з духовно-мистецьким пошуком Європи.

3. Мета та цілі курсу

Мета курсу полягає у вивченні феномену польської літератури як історії духовно-естетичного досвіду Польщі, який є невід'ємною частиною європейської культурної панорами.

4. Формат курсу

Стандартний курс: стаціонар. Викладання курсу передбачає поєднання традиційних форм аудиторного навчання з елементами електронного навчання (відео).

5. Результати навчання

Після прослуханого курсу студент повинен набути таких компетентностей:

а) інтегральних: оволодіння базовими категоріями літературознавства; інтегрування його категоріального апарату у систему знань, засвоєних раніше; визначення значущості даного курсу в майбутній професії.

б) загальних: засвоєння змісту основних методологічних концепцій польського й світового літературного процесу, а також суми специфічних методів дослідження художнього світу письменника та літературно-художнього твору.

в) спеціальних (фахових і наукових): вміння застосовувати науково-категоріальний апарат до вивчення явищ художньої літератури; вміння опрацювати відповідний літературно-науковий компендіум, вміння проаналізувати літературно-художній твір в усній та писемній формі; вміння грамотно й переконливо довести зміст засвоєного матеріалу до аудиторії.

Також студент повинен:

знати:

періодизацію історії польської літератури та основні етапи її розвитку; основні риси її національної специфіки; питому вагу внеску польських авторів в історію світової літератури і культури; найважливіші літературні напрями, течії й школи польської літератури; тематико-проблемну сферу, систему жанрів і естетичних концепцій, характерних для кожного з періодів розвитку польської літератури; біографії найбільш відомих польських письменників; їх найбільш резонансні твори; найважливіші факти й дати з історії польсько-слов'янських і польсько-західноєвропейських літературних зв'язків.

вміти:

аналізувати – з використанням відповідного літературознавчого інструментарію – польські художньо-літературні тексти в історичному та літературному контекстах (національному, спільнослов'янському й західноєвропейському); характеризувати, систематизувати і зіставляти найзначніші літературні явища і процеси; використовувати набуті знання і вміння в самостійній науково-дослідницькій діяльності; застосовувати навички самостійної роботи з науково-фактичним матеріалом з проблематики курсу.

5. Обсяг і ознаки курсу

Найменування показників	Характеристика навчального курсу
	денна форма навчання
Освітня програма, спеціальність	Польська мова і зарубіжна література 014 Середня освіта (Мова і література (польська))
Рік навчання/ рік викладання	третій /2023-2024
Семестр вивчення	6
нормативна/вибіркова	нормативна
Кількість кредитів ЄКТС	4 кредити ЄКТС
Загальний обсяг годин	120 год.
Кількість годин навчальних занять	48 год.
Лекційні заняття	24 год.
Практичні заняття	24 год.
Семінарські заняття	0 год.
Лабораторні заняття	0 год.
Самостійна та індивідуальна робота	72 год.
Форма підсумкового контролю	екзамен

6. Передумови для вивчення дисципліни

Даний курс читається після вивчення таких дисциплін: *лексикологія польської мови, лінгвокраїнознавство Польщі, історія зарубіжної літератури, основи філологічних знань*, що є однією з умов підвищення якості підготовки спеціаліста й істотно наближує викладання дисципліни до практичної сторони навчально-наукового процесу.

7. Технічне й програмне забезпечення /обладнання

Вивчення курсу не потребує використання програмного забезпечення, крім загальноновживаних програм і операційних систем.

8. Політики курсу

Вимоги до студента

1. Очікується, що всі студенти відвідають усі лекції і практичні заняття курсу; студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття.
2. Займатися іншими справами на лекціях та практичних заняттях неприпустимо.
3. Оцінка «відмінно» ставиться за умови: 1) студент знає не менш як 75 % матеріалу; 2) студент достатньо широко цитує літературно-художні тексти; 3) студент достатньо широко цитує науково-критичну літературу (с обов'язковими посиланнями); 4) студент може користуватися конспектом, але не просто читати його; 5) студент або обирає свою позицію в науковій дискусії навколо проблеми, або висуває власну обґрунтовану концепцію.
4. Очікується, що роботи студентів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Неприпустимі плагіат, відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел списування та всяке інше нехтування академічною доброчесністю.

У випадку порушення академічної доброчесності викладач вдається до реагування відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка.

Схема курсу

ТЕМАТИКА Й ПРОБЛЕМАТИКА ЛЕКЦІЙ ТА ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ (тема, план)	Література Інтернет-ресурси	Завдання, год	Лекційні заняття	Практичні заняття	Самостійна робота
<i>Змістовий модуль № 1</i> ПОЛЬСЬКА ЛІТЕРАТУРА ЯК ФЕНОМЕН ЄВРОПЕЙСЬКОЇ КУЛЬТУРИ					
Тема 1. Вступ Вступні зауваги до курсу «Історія польської літератури». Витоки польської історії. Польський фольклор Періодизація історії польської літератури, її варіанти. Зародження польської літератури; конструктивна роль Біблії в цьому процесі.	<i>Основна</i> Абрамович С. Д., Кеба О. В., Стахнюк Н.О. Історія польської літератури. Навчальний посібник. За ред. С. Д. Абрамовича. К : ВД Д. Бураго, 2019. Петрухіна Л. Е. Історія польської літератури: Конспект лекцій і завдання. Львів, 2006. Bukowski K., ks. Biblia a literatura polska. Poznań, 2003. Lewińska S. Literatura polska. Lwów, 1996. Tomkowski J. Dzieje Literatury Polskiej. Warszawa, 2008. <i>Додаткова</i> Dąbrówka A. Średniowiecze. Korzenie. Warszawa, 2005. Krzyżanowski J. Słownik folkloru polskiego. Warszawa, 1965. Liman K. Antologia poezji łacińskiej w Polsce. Średniowiecze. Poznań, 2004. Michałowska T. Średniowiecze. Warszawa, 1995. Problemy literatury staropolskiej. Wrocław, 1978. Potkowski E. Książka rękopiśmienna w kulturze Polski średniowiecznej. Warszawa, 1984. Słownik literatury staropolskiej (Średniowiecze – Renesans – Barok). Wrocław, 1990. Średniowieczne żywoty i cuda patronów Polski. Warszawa 1987. Wydra W., Rzepka W. Chrestomatia staropolska. Teksty do roku 1543. Wrocław, 1984.	Відеоматеріали Посібник План практичного заняття	2	2	2

Тема 2. Середньовіччя Найдавніша латиномовна агіографія Формування латиномовної історичної прози. Ранні вірші латиною. Світська латиномовна література. Полонізація костюлу в XIII ст. та формування польського літературного слова. Гімн «Богородиця» та його культурний резонанс. Започаткування літургічної драми (XIII-XIV ст.). Формування польської гомілетики.	<i>Основна</i> Абрамович С. Д., Кеба О. В., Стахнюк Н.О. Історія польської літератури. К, 2019. Петрухіна Л. Е. Історія польської літератури: Конспект лекцій і завдання. Львів, 2006. Bukowski K., ks. Biblia a literatura polska. Poznań, 2003. Lewińska S. Literatura polska. Lwiw, 1996. Tomkowski J. Dzieje Literatury Polskiej. Warszawa, 2008. <i>Додаткова</i> Dąbrówka A. Średniowiecze. Korzenie. Warszawa, 2005. Liman K. Antologia poezji łacińskiej w Polsce. Średniowiecze. Poznań, 2004. Michałowska T. Średniowiecze. Warszawa, 1995. Problemy literatury staropolskiej. Wrocław, 1978. Potkowski E. Książka rękopiśmienna w kulturze Polski średniowiecznej. Warszawa, 1984. Słownik literatury staropolskiej (Średniowiecze – Renesans – Barok). Wrocław, 1990. Średniowieczne żywoty i cuda patronów Polski. Warszawa 1987. Wydra W., Rzepka W. Chrestomatia staropolska. Teksty do roku 1543. Wrocław, 1984.	Відеоматеріали Посібник План практичного заняття	2	2	7
Тема 3. Відродження Розквіт польської культури за Ягеллонів – «золотий вік» польської літератури. Утвердження гуманізму в Польщі та роль Краківського університету й книгодруку. Формування новолатинської поезії. Польська латиномовна література епохи. Концепція сарматства. Формування польськомовної літератури та становлення польської літературної мови. Польськомовна релігійна поезія. Зародки громадянської та любовної лірики. Видатні поети польського Ренесансу	<i>Основна</i> Абрамович С.Д., Кеба О.В., Стахнюк Н.О. Історія польської літератури. К, 2019. Петрухіна Л.Е. Історія польської літератури: Конспект лекцій і завдання. Львів, 2006. <i>Додаткова</i> Астаф'єв О. Г. «Селянки» Шимона Шимоновича як взірці пісень літературного походження // Літературознавчі студії. 2014. Вип. 42 (1). С. 36–43. Вирський Д. Станіслав Оріховський-Роксолан: життя і пам'ять. К., 2013. Моторний В.А. Слов'янські літератури епохи Відродження // Історія зарубіжної літератури: Середні віки та Відродження. Львів, 1982. С. 386–432. Наливайко Д. С. Станіслав Оріховський як український латиномовний письменник Відродження //	Відеоматеріали Посібник План практичного заняття	2	2	7

Польськомовна релігійно-політична публіцистика та полеміка епохи Реформації	Українська література XVI–XVIII ст. та інші слов'янські літератури. К., 1984. Саяпіна Т. В. Творчість Яна Кохановського. Методичний посібник із курсу «Історія польської літератури». Запоріжжя, 2001. Трофимук М. С. Латиномовна література України XV–XIX ст.: жанри, мотиви, ідеї. Львів, 2014. Chrzanowski I. Historia literatury niepodległej Polski (965-1795). Wyd.13. Warszawa, 1983. Podgorska T. Komizm w twórczości Mikołaja Reja. Wrocław, 1981. Wilczak T. Studia nad twórczością Mikołaja Reja. Poznań, 1975.				
Тема 4. Бароко Бароко як світ протиріч та «стиль епохи». Метафізична поезія Світські барокові поети. Жанр ідилії в польському бароко. Куртуазний та шкільний театри епохи Бароко. Католицько-єзуїтський та протестантський шкільний театр. Совізжальська література.	<i>Основна</i> Абрамович С. Д., Кеба О. В., Стахнюк Н.О. Історія польської літератури. К , 2019. Петрухіна Л. Е. Історія польської літератури: Конспект лекцій і завдання. Львів, 2006. Bukowski K., ks. Biblia a literatura polska. Poznań, 2003. <i>Додаткова</i> Радишевський Р. Сарматсько-роксоланська етикетна поезія XVII століття в культурному просторі українсько-польського пограниччя // Українсько-польські літературні контексти. Київські полоністичні студії. Том IV. К., 2003. С. 57–67. Трофимук М. С. Латиномовна література України XV–XIX ст.: жанри, мотиви, ідеї. Львів, 2014. Хинчевська-Геннель Т. Україна – Польща у XVII столітті: разом чи окремо // Українсько-польські літературні контексти. Київські полоністичні студії. Том IV. К., 2003. С. 36–43. Barok polski wobec Europy. Warszawa, 2003. Dziechcińska H. Kultura literacka w Polsce XVI i XVII wieku. Zagadnienia wybrane. Warszawa, 1994. Hernas Cz. Barok. Warszawa 1973 i wyd. nast. Okoń J. Dramat i teatr szkolny. Sceny jezuickie XVII wieku. Wrocław – Warszawa – Kraków, 1970. Pazera W. Kaznodziejstwo w Polsce od początku do końca epoki baroku. Częstochowa, 1999.	Відеоматеріали Посібник План практичного заняття	2	2	7
	<i>Основна</i>	Відеоматеріали	2	2	7

Тема 5. Просвітництво\ Розділи Польщі та їхній вплив на культуру. Просвітництво як культурна програма в рамках «старопольської літератури». Культурно-освітня реформа. Формування журналістики та публіцистики. Своєрідність барокової поезії епохи. «Станіславовий» період; зародження театру і драматургії. Трансплантація класицизму на польський ґрунт; теоретики напрямку та художня творчість польських класицистів. Література «постстаніславового» періоду та занепад Просвітництва. Польські рококо та сентименталізм. Патріотична лірика рубежу XVIII–XIX ст. Драматургія кінця XVIII ст. Зародження романтичної прози.	Абрамович С., Кеба О., Стахнюк Н. Історія польської літератури. К., 2019. Tomkowski J. Dzieje Literatury Polskiej. Warszawa, 2008. <i>Додаткова</i> Трофимук М. С. Латиномовна література України XV–XIX ст.: жанри, мотиви, ідеї. Львів, 2014. Chrzanowski I. Historia literatury niepodległej Polski (965-1795). Wyd.13. Warszawa, 1983. Klasycyzm. Estetyka – doktryna literacka – antropologia. Warszawa, 2010. S. 101–126. Klimowicz M. Literatura Oświecenia. Warszawa, 1995. Kostkiewiczowa T. Oświecenie: próg naszej współczesności, Warszawa, 1994. Maciejewski J. Specyfika rękopiśmiennego obiegu literatury w XVI–XVIII wieku. Napis. Seria VIII, 2002. S. 3–14. Teatr jezuicki XVIII i XIX wieku w Polsce. Z antologią dramatu. Wstęp i oprac. I. Kadulski. Gdańsk, 1997. Wesela, chrzciny i pogrzeby w XVI–XVIII wieku: kultura życia i śmierci. Warszawa, 2001.	Посібник План практичного заняття			
Тема 6. Романтизм Польський романтизм в європейському контексті. Творчість Адама Міцкевича. Творчість Юліуша Словацького. Творчість З. Красінського. Творчість Ц. К. Норвіда «Українська школа» в польському романтизмі.	<i>Основна</i> Epoki literackie: Romantyzm. Red. S. Żurawski. Warszawa, 2008. Lewińska S. Literatura polska. Lwów, 1996. Tomkowski J. Dzieje Literatury Polskiej. Warszawa, 2008. Абрамович С. Д., Кеба О. В., Стахнюк Н. О. Історія польської літератури. К., 2019. Петрухін Л. Е. Історія польської літератури: Конспект лекцій і завдання. Львів, 2006. <i>Додаткова</i> Grabowicz G. G. Mit Ukrainy w «Śnie srebrnym Salomei» // Pamiętnik Literacki. 1987 № 78/2. S. 23–60. Kowalczykowska A. Dramat i teatr romantyczny. Warszawa, 1997. Przybylski R., Witkowska A. Romantyzm. Warszawa, 2001.	Відеоматеріали Посібник План практичного заняття	2	2	7

	Zgorzelski Cz. O sztuce poetyckiej Mickiewicza. Warszawa, 2001. Вервес Г. А. Міцкевич: Життя і творчість. К., 1979. Вінйчук О. М. Драматургічна творчість Зигмунта Красінського (трагізм, історіософія, християнізм). URL/htyvo.org.ua/.../Dramaturhichna_tvorchist_Zyhmunt_a_Krasinskohotrahizm_istoriosof... Левінська С. Поетичний геній Ципріана Каміля Норвіда // Київські полоністичні студії. Том XVI. К., 2003. С. 202–210. Юліуш Словацький і Україна: Збірник наукових праць: Київські полоністичні студії. Т. 2. К., 2000.				
Тема 7 Рух від романтизму до реалізму в XIX ст. Польський позитивізм. Поезія В. Сирокомлі й Т. Ленартовича Проза Ю.І.Крашевського, Т.Єжа (З.Мілков-ського), Ю.Коженьовського, З. Качковського. Драматургія А. Фредро. Позитивізм як естетична доктрина. Творчість Е. Ожешко. Творчість Б. Пруса. Творчість Г. Сенкевича.	<i>Основна</i> Bobinska C. Spor o ujęcie pozytywizmu i historyków pozytywistycznych// Kwart. Hist. 1954. № 1. Gabryś-Sławińska M. Polska krytyka literacka w XIX i XX wieku. Lublin: Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, 2016. 199 s. Żabski T. Sienkiewicz. Wrocław, 1998. Абрамович С. Д., Кеба О. В., Стахнюк Н.О. Історія польської літератури. К., 2019. <i>Додаткова</i> Abramowycz S. O społecznej koncepcji i jej artystycznym wcieleniu w Ostapie Bondarczuku Józefa Ignacego Kraszewskiego Zeszyty Wiejskie 27 (2021). Wydział Filozoficzno-Historyczny Uniwersytetu Łódzkiego. S. 133–156 Markiewicz H. Pozytywizm. Warszawa : Wydawnictwo Naukowe PWN, 1978. 626 s Stępnik T. Twórczość Elizy Orzeszkowej. Lublin, 2001 Szweykowski Z. Twórczość Bolesława Prusa. Warszawa, 1972. Петриченко Н. Проблематика та образна система польської прози першої половини XIX ст. // Київські полоністичні студії. Т. XIX. К., 2012. С. 214–218. Чорноус С. Україніка у творчості Ю.-І. Крашевського // «Українська школа» в літературі та культурі українсько-польського пограниччя. Київські полоністичні студії. Т. 7. К., 2006. С. 355–360.	Відеоматеріали Посібник План практичного заняття	2	2	7

Тема 8 Модернізм «Молода Польща» як епоха польської культури. Поезія К.Тетмайєра, Л.Стаффа, М.Комор-ніцької. Проза С.Пшибишевського, С.Жеромського, В.Реймонта. Театр і драма "Молодої Польщі" (Г.Запольська, С.Пшибишевський, С.Ви-спанський та ін.).	<i>Основна</i> Lewińska S. Literatura polska. Lwiw, 1996. Tomkowski J. Młoda Polska, Warszawa 2001. Абрамович С. Д., Кеба О. В., Стахнюк Н.О. Історія польської літератури. К., 2019. Петрухіна Л. Е. Історія польської літератури: Конспект лекцій і завдання. Львів, 2006. <i>Додаткова</i> Łempicka A., Stanisław Wyspiański // Obraz literatury polskiej XIX i XX wieku, ser. 5 — Literatura okresu Młodej Polski. T. 2, Warszawa, 1967. Jabłońska K. Kazimierz Tetmajer. Próba biografii, Kraków 1969. Зарубіжні письменники. Енциклопедичний довідник : у 2 т. Тернопіль, 2005. Ткачук, Т.О. Станіслав Пшибишевський і українська література кінця XIX-початку XX століття: рецепція і типологія : автореф. канд. дис. Тернопіль, 2011. Циховська Е. Творчість Леопольда Стаффа як простір інтертексту. Донецьк,, 2011.	Відеоматеріали Посібник План практичного заняття	2	2	7
Тема 9 Література II-ї Речі Посполитої та ранньої ПНР Соціально-історичні чинники розвитку польської літератури у міжвоєнний період. Польська поезія того часу. Група «Скамандр». Авангардизм (футуризм Б. Ясепнського, «Краківська Авангарда»; групи «Здруй» та «Жагари»). Епічна та драматична проза періоду. Творчість З.Налковської, А. Струга. М. Домбровської, Б. Шульца, С. І. Віткевича.	<i>Основна</i> Абрамович С. Д., Кеба О. В., Стахнюк Н.О. Історія польської літератури. К., 2019. Петрухіна Л. Е. Історія польської літератури: Конспект лекцій і завдання. Львів, 2006. <i>Додаткова</i> Burkot S. Literatura polska. 1939–2009. Warszawa, 2010. Gutorow J. Niepodległość głosu. Szkice o poezji polskiej po 1968 roku. Kraków, 2003. Jarosiński Z. Literatura lat 1945-1975. Warszawa, 1996. Matuszewski R. Literatura polska 1939-1991. Warszawa, 1995. Tomasik W. Polska powieść tendencyjna 1949-1955. Problemy perswazji literackiej, Wrocław, 1988. Urbanowski M. Myśl antykomunistyczna w literaturze polskiej 1939-1989 (rekonesans) // Antykomunizm po komunizmie. Kraków, 2000. S. 137-167.	Відеоматеріали Посібник План практичного заняття	2	2	7

Тема 10 Новаторський пошук у літературі ПНР Виникнення ПОРП та формування тоталітарного устрою в Польщі. Три потоки польської літератури цієї доби: конформістська, опозиційна, еміграційна. Література офіціозу (К. Брандис, І. Неверлі). Явища духовного опору: Є. Анджеєвський, М. Домбровська, К.І. Гагринський, А. Важик, В. Шимборська. Творчість В. Гомбровича, Ч. Мілоша, С.Лема як феномен «внутрішньої еміграції». Польська критика і есеїстика 1960-1980-х рр. «Покоління-56» («Сучасність»). Формація «Покоління-68» ("Нова хвиля"). Драматургія Польщі 1960-1980 рр.	<i>Основна</i> Абрамович С. Д., Кеба О. В., Стахнюк Н.О. Історія польської літератури. К., 2019. Петрухіна Л. Е. Історія польської літератури: Конспект лекцій і завдання. Львів, 2006. <i>Додаткова</i> Burkot S. Literatura polska. 1939–2009. Warszawa, 2010. Gutorow J. Niepodległość głosu. Szkice o poezji polskiej po 1968 roku. Kraków, 2003. Jarosiński Z. Literatura lat 1945-1975. Warszawa, 1996. Matuszewski R. Literatura polska 1939-1991. Warszawa, 1995. Sobczak P.M. Polscy pisarze wobec faszyzmu, Łódź 2015. Święch J. Nowoczesność. Szkice o literaturze polskiej XX wieku, Warszawa, 2006. Tomasik W. Polska powieść tendencyjna 1949-1955. Problemy perswazji literackiej, Wrocław, 1988. Urbanowski M. Myśl antykomunistyczna w literaturze polskiej 1939-1989 (rekonesans) // Antykomunizm po komunizmie. Kraków, 2000. S. 137-167.	Відеоматеріали Посібник План практичного заняття	2	2	7
Тема 11 Література сучасної Польщі Особливості літератури Польщі після 1989 р. Феномен "масової літератури". І. Хмелевська. Постмодернізм. «Покоління 1960-х» (Е. Редлінський, О. Токарчук, В. Хорват. Постмодерна поезія (Я. Подсядла, М. Светлицький та ін). Постмодерна драматургія: «Покоління Порно» П. Юрека; п'єси Т. Слободзянека.	<i>Основна</i> Абрамович С. Д., Кеба О. В., Стахнюк Н.О. Історія польської літератури. К., 2019. Петрухіна Л. Е. Історія польської літератури: Конспект лекцій і завдання. Львів, 2006. <i>Додаткова</i> Burkot S. Literatura polska 1939-2009. Warszawa, 2010. Dunin-Wąsowicz P. Oko smoka. Literatura tzw. pokolenia bruLionu wobec rzeczywistości III RP. Warszawa, 2000.	Відеоматеріали Посібник План практичного заняття	4	4	7

	Dunin K. Czytając Polskę. Literatura polska po roku 1989 wobec dylematów nowoczesności. Warszawa, 2004. Czapliński P. Ruchome marginesy: Szkice o literaturze lat 90. Kraków, 2002. Sporne postaci polskiej literatury współczesnej. Kontynuacje . Red. A. Brodzka i L. Burska. Warszawa, 1996. Sporne postaci polskiej literatury współczesnej. Następne pokolenie . Red. A. Brodzka i L. Burska. Warszawa, 1995. Stabro S. Poezja i historia. Od „Żagarów” do Nowej Fali. Kraków, 2001. Śliwiński P. Przygody z wolnością: Uwagi o poezji współczesnej. Kraków, 2002. Klejnocki J. Literatura w czasach zarazy. Warszawa, 2006. Literatura polska XX wieku: Przewodnik encyklopedyczny. T. 1-2. Red. A. Hutnikiewicz, A. Lam. Warszawa, 2000. Maliszewski K. Rozproszone głosy. Warszawa, 2006. Po Wojaczku. “Brulion” i niezależni. Warszawa, 1992. Poeeci na nowy wiek. Wybór: R. Honet. Wrocław, 2010. “Swiat w zwierciadle prozy. Rozmowa z Jerzym Jarzebskim”. P. Czapliński, Kontrapunkt. Rozmowy o ksiązkach. Poznań, 1999. Бакула Б. Нестерпна легкість тягаря // Критика. 2010. № 5-6 (Травень-червень). Кропивко І. Українська і польська постмодерна проза (карнавал, фрагментація, фронтір). Київ, 2019. Сливинський О. Джерела й метаморфози поетики персонізму: Нью-Йоркська школа – польський «оґаризм» – українська поезія ранніх 2000-х // Слово і Час. 2009. № 10.				
--	---	--	--	--	--

Разом годин	24	24	72
-------------	----	----	----

Рекомендована література:

Основна

1. Абрамович С., Кеба О., Стахнюк Н. Історія польської літератури: Цикл лекцій. К.: ВД Д. Бураго, 2019. 620 с.
2. Miłosz Cz. Historia Literatury Polskiej do roku 1939. Przełożyła M.Tarnowska: Kraków : Wyd-wo ZNAK, 1993. 526 s.
3. Tomkowski J. Dzieje Literatury Polskiej. Warszawa : Świat Książki, 2008. 544 s.

Додаткова

4. Радишевський Р. Сарматсько-роксоланська етикетна поезія XVII століття в культурному просторі українсько-польського пограниччя // Українсько-польські літературні контексти. Київські полоністичні студії. IV. К., 2003. С. 29–49.
5. Хинчевська-Геннель Т. Україна – Польща у XVII столітті: разом чи окремо // Українсько-польські літературні контексти. Київські полоністичні студії. Том IV. К., 2003. С. 36 – 43.
6. Петрухіна Л. Е. Історія польської літератури: Конспект лекцій і завдання. Львів: Вид-во Львівськ. ун-ту, 2006. 215 с.
7. Bartelski L. M. Polscy pisarze współcześni. 1939—1991: Leksykon. –Warszawa : Wydawnictwo Naukowe PWN, 1995. 504 s.
8. Burkot S. Literatura polska. 1939—2009. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe, PWN, , 2010. 527 s.
9. Bukowski K. Biblia a literatura polska. Poznań: Pallottinum, 2003. 396 s.
10. Gabryś-Sławińska M. Polska krytyka literacka w XIX i XX wieku. Lublin: Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, 2016. 199 s.
11. Hernas Cz. Barok. Warszawa : Wydawnictwo Naukowe PWN, 1976. 540 s.
12. Klimowicz, M. Oświecenie.–Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN, 2002. 608 s.
13. Kopciński J. Wybudzanie. Dramat polski. Interpretacje. Warszawa : IBL Instytut Badań Literackich PAN, 2018. 390 s.
14. Lewińska S. Literatura polska. Lwiw: Світ, 1996. 152 с.

15. Libera Z. [et al.] Literatura polska. T. 1–3. Warszawa: Uniwersytet Warszawski. Instytut Literatury Polskiej. Wydawnictwo naukowe PWN, 1989–1991.
16. Magryś R. Retoryka polska w dobie Oświecenia. Rzeszów : Wydawnictwo Wyższej Szkoły Pedagogicznej, 1998. 240 s.
17. Markiewicz H. Pozytywizm. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN, 1978. 626 s.
18. Michałowska T. Średniowiecze. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN, 2008. 908 s.
19. Przybylski R., Witkowska A. Romantyzm. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN, 2009. 655 s.
20. Sobczak P.M. Polscy pisarze wobec faszyzmu, Łódź 2015.
21. Święch J., Nowoczesność. Szkice o literaturze polskiej XX wieku, Warszawa 2006.
22. Ziomek J. Renesans. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN, 1995. 554 s.
23. Żbikowski, P. Pod znakiem klasycyzmu. W kręgu świadomości literackiej późnego Oświecenia.– Rzeszów: Wydawnictwo Wyższej Szkoły Pedagogicznej w Rzeszowie, 1989. 253 s.

11. Система оцінювання та вимоги

Критерії оцінювання результатів навчання

участь в роботі впродовж семестру/екзамен - 60/40

Поточний і модульний контроль (60 балів)		Екзамен	Сума
Змістовий модуль 1 (60 балів)		40	100
Поточний контроль	МКР		
30 балів	30 балів		

Умови допуску до підсумкового контролю: активність впродовж семестру та відвідування/відпрацювання усіх практичних занять.

Критерії та норми оцінювання знань, умінь і навичок студентів під час практичних занять

Рівні навч. досягнень	Оцінка в балах	Критерії оцінювання
Початковий (понятійний)	1	Студент володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів, понять, фактів без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”.
	2	Студент мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні „так” чи „ні”; може самостійно знайти в підручнику відповідь.
	3	Студент намагається аналізувати на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі властивості явищ; робить спроби виконання вправ, дій репродуктивного характеру; за допомогою викладача робить прості висновки за готовим алгоритмом.
Середній (репродуктивний)	4	Студент володіє початковими знаннями, знає близько половини навчального матеріалу, здатний відтворити його, провести за зразком різні види аналізу явищ; слабо орієнтується у поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі.
	5	Студент знає більше половини навчального матеріалу, розуміє сутність навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (однак з помилками); вміє працювати з підручником, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; робить прості висновки за алгоритмом, але його висновки не логічні, не послідовні.
	6	Студент розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати матеріал, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання під час виконання вправ за алгоритмом, користуватися додатковими джерелами.
Достатній (алгоритмічно-дієвий)	7	Студент правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими теоріями і фактами, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати термінологію; скласти таблиці, схеми.
	8	Знання студента досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях; вміє аналізувати, робити висновки; виконувати різні види аналізу, його відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак з окремими неточностями; вміє самостійно працювати.
	9	Студент вільно володіє вивченим матеріалом, застосовує знання у дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить наукові поняття, категорії, формулює закони; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані типові навички.

Високий (творчо-професійний)	10	Студент володіє глибокими і міцними знаннями та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може визначати тенденції та суперечності різних мовних процесів; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасні тенденції, факти, явища, процеси наукової діяльності; самостійно визначає мету власної діяльності; розв'язує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні явища, процеси.
	11	Студент володіє узагальненими знаннями з навчальної дисципліни, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності; спроможний за допомогою викладача підготувати виступ на студентську наукову конференцію; самостійно вивчити матеріал; визначити програму своєї пізнавальної діяльності; оцінювати різноманітні явища, процеси; займає активну життєву позицію.
	12	Студент має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності у навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; вміє ставити і розв'язувати наукові проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; займається науково-дослідною роботою; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й нахили; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах.

Критерії та норми оцінювання знань, умінь і навичок студентів за виконання модульної контрольної роботи

Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах	Критерії оцінювання
Початковий	5	Студент володіє матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів, понять, фактів без зв'язку між ними, намагається викладати матеріал і виконувати завдання на основі елементарних знань і навичок; робить прості висновки за готовим алгоритмом.
Середній	10	Студент володіє початковими знаннями, знає близько половини навчального матеріалу, здатний відтворити його, розуміє основні положення навчального матеріалу, робить прості висновки за алгоритмом, але його висновки не логічні, не послідовні; може виконати за зразком різні види завдань.

Достатній(	15	Знання студента досить повні, він правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими теоріями і фактами, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовує термінологію.
	25	Студент вільно володіє вивченим матеріалом, застосовує знання у дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить поняття, категорії, формулює закони; може виконувати різні види завдань, у т. ч. прості творчі завдання; має сформовані типові навички.
Високий	30	Студент має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності у навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу мовних явищ; уміє самостійно здобувати і використовувати інформацію; займається науково-дослідною роботою; логічно та творчо викладає матеріал в письмовій формі; розвиває свої здібності й нахили; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах.