

1.1. Anexo 3. Formato de evaluación de libros científicos

Fecha de evaluación:

Nombre del evaluador:

Título del libro:

N°	Criterios de evaluación	Deficiente	Puede mejorarse	Conforme
1	La obra presenta un aporte innovador o significativo en su área de estudio.			
2	Los objetivos están bien definidos y su alcance es coherente con la temática abordada.			
3	La obra cumple con una estructura metodológica clara y fundamentada.			
4	Los resultados presentados en la obra están correctamente interpretados, respaldados con evidencia científica y contrastados con estudios previos.			
5	El desarrollo de los capítulos es lógico, ordenado y consistente.			
6	El texto es claro, preciso y utiliza un lenguaje académico adecuado.			
7	La obra está respaldada por referencias actualizadas y relevantes en la disciplina.			
8	La interpretación de los hallazgos es pertinente y está debidamente argumentada.			
9	La obra tiene potencial de generar impacto en la comunidad académica y/o social.			
10	Se emplea un sistema de citación estandarizado y correcto (APA, Vancouver, etc.).			

Observaciones generales:

Incorpore en este espacio sus comentarios detallados sobre la calidad y pertinencia de la obra, así como sugerencias de mejora en aspectos metodológicos, teóricos, estructurales o editoriales. Indique, si corresponde, recomendaciones específicas para fortalecer el contenido antes de su publicación.

Recomendación final:

- ☐ Aprobado para publicación
- ☐ Aprobado con modificaciones
- ☐ No aprobado

Firma del evaluador: _____