

Skulpturanalyse:

(Kilde: Henrik Scheel Andersen: Hvad hånden former, Systime 2003)

Faktuelle oplysninger:

Kunstner, titel, årstal, placering, materialer

Kort beskrivelse:

Læg mærke til generelle ting. Hvad forestiller skulpturen? Hvilken type omgivelser er den placeret i (åbent landskab, park, byrum, indendørs i arkitektur)? Hvilken gengivelsesstrategi er brugt (Fra mimetisk til abstrakt - øjet, følelsen eller tanken)

Problemformulering:

Formål – hvad vil du gerne undersøge i/med skulpturen?

Analyse:

1. Formalanalytisk synsvinkel:

Materialer og teknik:

Hvilke materialer og redskaber har billedhuggeren anvendt i sin skulptur? Hvordan er de anvendte materialer bearbejdet (sammenføjning, udhugning, modellering, støbning)? Hvad betyder det for dens udtryk og indhold? Hvordan er den organiseret (på sokkel, stablet, ophængt, båret, sammenhobet osv.). Hvordan er skulpturens overfladestruktur (glat, blank, mat, rillet, nubret, ujævn) og følger overfladestrukturen materialets natur

Form:

Hvilke skulpturelle virkemidler er aktive i skulpturen (volumen(materiemasse)/rum(negativt rum)), hulhed/massivitet, lys/skygge)? Hvilke former er fremtrædende (geometriske, organiske, voluminøse former)? Hvordan er skulpturens rytme og størrelse (vandret/lodret/diagonal, symmetrisk/asymmetrisk, rette/buede linjer, kolossal/miniature). Har skulpturen dekorativ karakter?

2. Socialanalytisk synsvinkel:

Placering:

Hvor er skulpturen placeret? I hvilke omgivelser er den opstillet og hvordan fungerer den sammen med sine omgivelser?

Bestiller og begivenhed:

Hvem har betalt skulpturen og er den opstillet i forbindelse med en bestemt begivenhed? Hvilken betydning har dette for skulpturens funktion? Hvilken kulturel samtid er skulpturen skabt i (socialanalyse)? Hvilken livshistorie har kunstneren (biografisk analyse)?

Kommunikation og beskuerrolle:

Hvilken overvejende funktion har skulpturen (dekorativ/æstetisk, historiefortællende, social/følelsesmæssig, symbolsk)? Hvordan vises det? Hvilken rolle inviteres beskueren til at påtage sig (modtager, deltager, diskussionspartner). Hvem anerkender værket (personer, sociale grupper, institutioner osv.)? Lykkes det værket at afføde videre debat.

3. Betydningsanalytisk synsvinkel:**Emne/motiv:**

Hvilke motiver viser skulpturen. Hvad er dens emne? Hvordan spiller de enkelte motivdele sammen? Hvilke følelser, holdninger, forestillinger og iagttagelser udtrykker skulpturen? Er skulpturen overvejende episk (fortællende), dramatisk (teatralsk) eller lyrisk (stemningsfyldt) i sit udtryk?

Budskab:

Hvad vil skulpturen fortælle ud over det den rent faktisk viser? Er skulpturen en repræsentation af eller symbol på en større mere almengyldig virkelighedsforståelse (ideologiske, filosofiske eller religiøse værdisystemer)?

Tolkning:

Observationer af formal og socialanalysen skal understøtte det du er kommet frem til i betydningsanalysen. Hvad er den overordnede holdning i skulpturen (en stemning/følelse, en protest, en politisk manifestation, en socialrealistisk kritik, en religiøs/hellig symbolik)? Kan kunstnerens personlige historie hjælpe dig? Kan historisk viden hjælpe dig (politiske, økonomiske eller sociale vilkår)?

Konklusion:

Her sammenfattes resultaterne af din analyse. Opsummer de vigtigste pointer i forhold til din problemformulering.

Perspektivering:

Hvilken periode i skulpturhistorien kan der være tale om og hvorfor? Sammenlign med andre skulpturer, billeder, arkitektur, musik eller litteratur fra samme periode. Sammenlign med værker fra andre perioder, som behandler det samme tema. Sammenlign med dine egne værker.