



Звіт

за результатами опитування викладачів
щодо оцінки ОП “Соціологія комунікацій, реклами та
зв’язків з громадськістю”
кафедри прикладної соціології і соціальних комунікацій

дизайн анкети, збір даних – В.О. Болотова
аналіз даних – А.О. Калашнікова

Харків – 2025

У 2025 році опитування щодо освітніх програм **054 «Соціологія комунікацій та зв'язків з громадськістю»** було запропоноване викладачам; відповіді на нього дали 13 інформантів.

Основне місце роботи	Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна – 12 Інший державний ЗВО, у Каразінському працює за сумісництвом – 1
Посада інформанта	Професор – 3 Доцент – 9 Старший викладач – 1
Ознайомлені з можливістю участі в програмах міжнародної академічної мобільності	Так – 12 Ні – 1
Мають доступ до міжнародних інформаційних ресурсів та баз даних	Так, повною мірою – 4 Так, частково – 8 Ні, немає такої можливості – 1
Мають можливості підвищення кваліфікації	Так, повною мірою – 9 Так, частково – 4
Працюють з ССК	11 з 13

Викладачі найчастіше повідомляють про зміст навчальних дисциплін у Google Classroom (усі), усно на занятті (10), або ж надсилають посилання на електронні ресурси факультету чи кафедри (7).

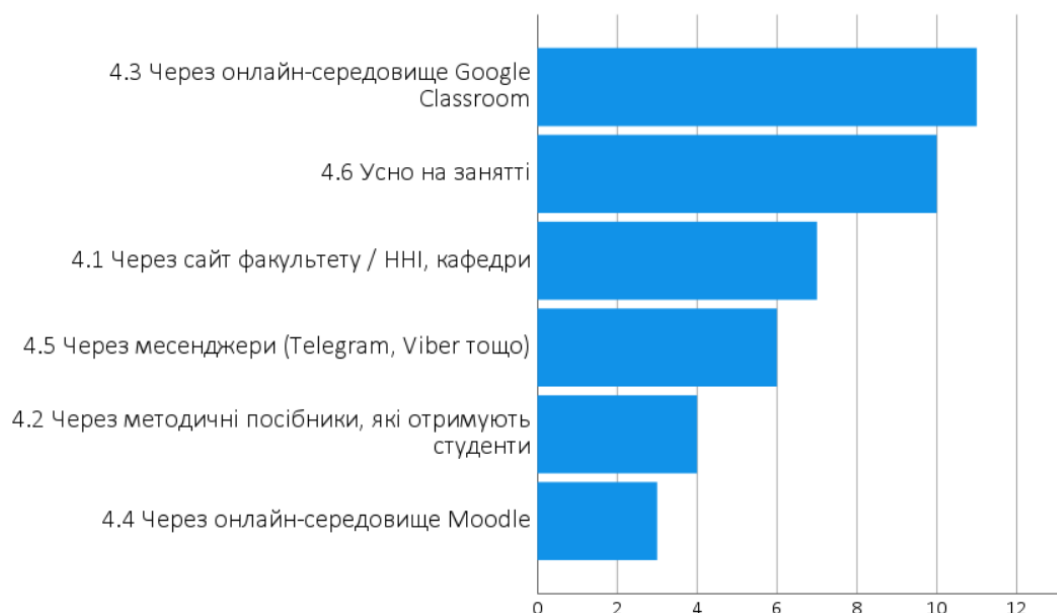


Рисунок 1. Відповіді на питання «Яким чином Ви надаєте студентам інформацію про зміст навчальних дисциплін освітньої програми?»

Методи навчання, що їх використовують викладачі ОП, включають:

За критерієм виду логічного методу – пояснювально-ілюстративний (візуалізації навчального матеріалу), репродуктивний (закони, стандарти тощо), проблемний (при розгляді кейсів, проблемних питань, розрахункових задач), тощо.

За критерієм форми – відео та презентації робота в сесійних залах, інтерактивні методи (групові методи роботи-ділові ігри, мозкові штурми, диспути/ обговорення ситуацій, структуровані дебати), залучення практиків до семінарських занять, flipped classroom, проведення майстер-класів, бесіда, письмове висловлювання, письмовий аналіз, творча робота, самоаналіз, перехресний аналіз, створення контенту, контрольна робота, групові проекти, ділові ігри, реферати, різні види дискусій

За критерієм наповнення заняття –

лекція – проблемні лекції, інтерактивні лекції (містять невеличкий практикум, обговорення проблемних питань, вирішення практичних кейсів), екстраактивні лекції, семінарські і практичні заняття – обговорення проблемних питань, підготовка доповідей, мультимедійних презентацій, аналіз і вирішення практичних кейсів (робота у малих групах та індивідуальна, усна та письмова, поточне тестування, інтерактивні навчальні онлайн ігри, підготовка аналітичних матеріалів, презентація результатів індивідуальних дослідницьких робіт).

При цьому викладачам, в основному, достатньо кількості аудиторних годин: повністю – 3, скоріше достатньо – 6, за деякими дисциплінами достатньо, за деякими ні – 1, зовсім недостатньо – 1. За думкою викладачів, студенти ОП СМК мають можливість долучатися до наукових досліджень: повною мірою – 3, частково – 8.

Оцінки параметрів ОП викладачами, в основному, позитивні; найбільшу незгоду викликало твердження «Умови навчання є безпечними для життя та здоров'я студентів та викладачів» (повністю незгодні 2, скоріше – ще 1). Крім того, існує незгода з твердженнями «В університеті наявна система заохочення викладачів за досягнення у фаховій сфері» (різною мірою незгодні 2, середня позиція – ще 2) та «В університеті існує нульова толерантність до порушення академічної доброчесності» (повністю незгодна 1 людина). Високий рівень середньої позиції щодо твердження «В університеті наявна система підвищення кваліфікації та професійного розвитку викладачів» (4), ймовірно, є свідченням того, що наявні в університеті можливості не відповідають реальним потребам викладачів.

Таблиця 1. Одновимірні розподіли згоди з твердженнями
Шкала від 1 до 5, де 5 – найвищий ступінь згоди з твердженням

	Повністю незгодні	Скоріше незгодні	У чомусь згодні, у чомусь ні	Скоріше згодні	Повністю згодні
Освітня програма враховує сучасні тенденції розвитку спеціальності, галузі	0	0	0	3	8
Освітня програма враховує потреби ринку праці	0	0	0	4	7
Навчання за цією освітньою програмою дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності	0	0	0	4	7
Умови навчання є безпечними для життя та здоров'я студентів та викладачів	2	1	1	0	7
Інформація щодо освітньої діяльності на веб-сайті університету є доступною та зрозумілою	0	0	0	4	7

В університеті існує нульова толерантність до порушення академічної доброчесності	1	0	1	1	8
В університеті наявна система підвищення кваліфікації та професійного розвитку викладачів	0	0	4	1	6
В університеті наявна система заохочення викладачів за досягнення у фаховій сфері	1	1	2	4	3
Викладачі, які працюють за Вашою освітньою програмою, дотримуються принципів академічної свободи та враховують інтереси студентів	0	0	0	2	9

Покращити програму викладачі пропонують, насамперед, за рахунок ширшого залучення практиків до викладання (7), залучення фахівців до перегляду ОП (4), посилити орієнтацію ОП на міжнародний ринок (3).

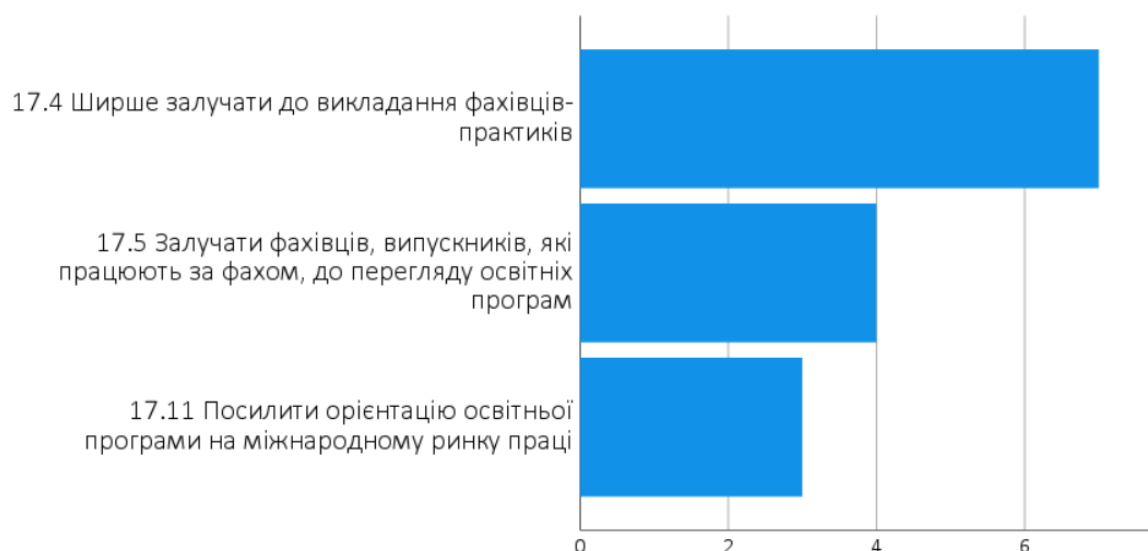


Рисунок 2. Топ відповідей на питання «Як Ви вважаєте, що необхідно змінити у змісті освітньої програми для підвищення конкурентоспроможності випускників Каразінського університету на ринку праці?», включені всі результати ≥ 3

Висновки

Пропонується розглянути можливість підвищити залученість викладачів до програм заохочення фахових досягнень і підвищення кваліфікації. Також варто частіше залучати практиків не лише до викладання, але і до перегляду ОП, зорієнтувати програму на міжнародний ринок. Також варто посилити санкції за порушення академічної доброчесності, зокрема, щодо використання ШІ.