

6. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระยะ 3 ปี

ประกอบด้วยแผนปฏิบัติการที่ได้เรียงลำดับสำคัญแล้ว จำนวน
..... แผน ดังนี้

PRIORITY	หัวข้อ	เหตุผลของความสำคัญ	ระยะเวลา
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			

Action Planning for Improvement Priorities แผนที่ หัวข้อเรื่อง PR.1 :

PR.1-1 : แผน

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	
2. หัวหน้าโครงการ	
3. ประเด็นจากการ วิเคราะห์องค์กร (Self Assessment/Organizational Assessor SA/OA)	
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	
5. ความสำคัญของแผนที่ กับการดำเนินการ EdPEX	
6. คณะทำงาน	
7. กระบวนการและขั้นตอน	

8. ระยะเวลาการดำเนินการ โครงการ	
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	
10. งบประมาณ และแหล่ง	
11. การรายงานผล	

PR.1-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2565			พ.ศ. 2566								
	ด. ค.	พ. ย.	ธ. ค.	ม. ค.	ก. พ.	มี. ค.	เม. ย.	พ. ค.	มิ. ย.	ก. ค.	ส. ค.	ก. ย.
1.												
2.												
3.												
4.												
5.												
6.												
7.												

- ตัวอย่าง -

6. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระยะ 3 ปี

ประกอบด้วยแผนปฏิบัติการที่ได้เรียงลำดับสำคัญแล้ว จำนวน 2 แผน ดังนี้

PRIORITY	หัวข้อ	เหตุผลของความสำคัญ	ระยะเวลา
PR.1	การทบทวนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570)	ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นเป้าหมายในการขับเคลื่อนองค์กร ให้สอดคล้องกับหมวด 7 ด้านผลลัพธ์ ตามเกณฑ์ EdPEx	มิถุนายน 2566
RR.2	พัฒนาระบบและกลไกการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEx	ปรับปรุงกระบวนการทำงาน พัฒนาระบบและกลไกการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับกระบวนการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ EdPEx	กรกฎาคม 2566 - พฤษภาคม 2567

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 1 หัวข้อเรื่อง PR.1 : การทบทวนแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570)

PR.1-1 : แผนการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ศรีสะเกษ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570)

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	กองนโยบายและแผน
2. หัวหน้าโครงการ	นายสะอาด ศิริโชติ
3. ประเด็นจากการ วิเคราะห์องค์กร (Self Assessment/Organizational Assessor SA/OA)	จากการวิเคราะห์ของคณะกรรมการประกัน คุณภาพ มหาวิทยาลัย ราชภัฏศรีสะเกษ พบว่า แผนยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัย ดำเนินการแล้วเสร็จก่อนการนำ ระบบคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX มาใช้ ส่ง ผลให้เป้าหมายในการพัฒนาองค์กรยังไม่ สอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX

4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย มีความสอดคล้องกับหมวด 7 ด้านผลลัพธ์ ตามเกณฑ์ EdPEx สามารถเป็นเป้าหมายในการขับเคลื่อนองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ		
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEx	- สอดคล้องกับหมวด 2 ด้านกลยุทธ์ เนื่องจากเป็นการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นเป้าหมายในการขับเคลื่อนองค์กร - สอดคล้องกับหมวด 1 - 7 เนื่องจากตัวชี้วัดในหมวด 7 ด้านผลลัพธ์ เกิดจากการสังเคราะห์ผลการดำเนินงานที่เกิดจากหมวด 1 – 6 มาเป็นตัวชี้วัดในหมวด 7 ตามเกณฑ์ EdPEx		
6. คณะทำงาน	รศ.ดร.พงษ์ศักดิ์ ทองพันธ์ , นายสะอาด ศิริโชติ , นางสาวบุณทริการ์ บุญกันหา , นางสาวช่อลัดดา สินธุเดช , ตัวแทนจากทุกคณะ สำนัก สถาบันในมหาวิทยาลัย		
7. กระบวนการและขั้นตอน	เป็นไปตามตาราง PR 1-2 แผนการดำเนินงาน		
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	12 มิถุนายน 2566		
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI.1 ระดับความสำเร็จในการทบทวนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ระดับ 5 ดังนี้ <table border="1"> <tr> <td>ระดับ</td><td>ระบบและกลไก</td></tr> </table>	ระดับ	ระบบและกลไก
ระดับ	ระบบและกลไก		

	1	แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์
	2	ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์
	3	มีแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาประเทศ บริบทพื้นที่บริบทมหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดหมวด 7 ตามเกณฑ์ EdPEx และผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย
	4	มีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ตัวชี้วัดค่าเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์สู่บุคลากรทุกหน่วยงาน
	5	มีการนำแผนไปสู่การปฏิบัติสู่แผนปฏิบัติราชการ
10. งบประมาณ และแหล่ง	จำนวน 100,000 บาท จากงบประมาณรายได้มหาวิทยาลัย	
11. การรายงานผล	- จัดทำสรุปผลการดำเนินโครงการเสนอผู้บริหารทราบ - รายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	

PR.1-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2565			พ.ศ. 2566								
	ด.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.

1. วางแผนจัดทำ โครงการ												
2. ติดต่อประสานงาน กับหน่วยงาน ภายใน และ ภายนอก												
3. ดำเนินงานตาม แผน												
4. รายงานผลการ ดำเนินงานให้ผู้ บริหารทราบ												
5. นำข้อเสนอแนะ มาปรับปรุงทบทวน การจัดกิจกรรมครั้ง ต่อไป												
6. เผยแพร่แผน ยุทธศาสตร์บนเว็บ ไซต์หน่วยงาน												
7. ถ่ายทอดแผน กลยุทธ์ให้บุคลากร ภายในมหาวิทยาลัย ทราบและถือปฏิบัติ												

การปรับปรุงข้อมูล
ข้อมูลเดิม
ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา 2565

Action Planning for Improvement Priorities

**แผนที่ 2 หัวข้อเรื่อง PR.2 : พัฒนาระบบและกลไกการการ
จัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย....**

ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEx

PR.2-1 : แผนพัฒนาระบบและกลไกการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEx

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	หน่วยมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
2. หัวหน้าโครงการ	มานะศักดิ์ หงษ์คำชัย
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร (Self Assessment/Organizational Assessor SA/OA)	จากการวิเคราะห์ของคณะกรรมการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ พบว่า ระบบและกลไกการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยยังไม่สอดคล้องกับกระบวนการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEx
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	มีระบบและกลไกในการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับกระบวนการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEx
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEx	- สอดคล้องกับหมวด 4 การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้
6. คณะทำงาน	ผศ.ดร.สหัสสา พลนิล , มานะศักดิ์ หงษ์คำชัย , อุไรวรรณ นาอินทร์ บุคลากรจากทุกคณะสำนักสถาบัน
7. กระบวนการและขั้นตอน	เป็นไปตามตาราง PR 1-2 แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	มิถุนายน 2566 – พฤษภาคม 2567

9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI.1 – ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามระบบและกลไกด้านการจัดการความรู้ ระดับ 5 KPI.2 - จำนวน Flowchart และ Mind Map ระบบงานตามเกณฑ์ EdPEx 12 ระบบ
10. งบประมาณ และแหล่ง	จำนวน 20,000 บาท จากงบประมาณรายได้มหาวิทยาลัย
11. การรายงานผล	- จัดทำสรุปผลการดำเนินโครงการเสนอผู้บริหารทราบ - รวบรวม จัดเก็บ และเผยแพร่องค์ความรู้ในระบบสารสนเทศคลังความรู้ (KM) ของมหาวิทยาลัย - จัดทำคู่มือแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

PR.2-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2566						2567					
	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.
1. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานวางแผนการทำงานร่วมกัน												
2. จัดทำแผนการจัดการความรู้												

กำหนดประเด็น ความรู้												
3. แลกเปลี่ยนเรียน รู้จนได้องค์ความรู้/ นำองค์ความรู้ไป ปฏิบัติ/พัฒนาปรั้ง ปรององค์ความรู้จน เป็น (Best Practice)												
4. จัดเก็บรวบรวม องค์ความรู้อย่าง เป็นระบบ												
5. รายงานผู้บริหาร ทราบ												
6. เผยแพร่องค์ ความรู้												