

TEXTO 1.- (Nietzsche. "El crepúsculo de los ídolos")

"A mí mismo esta irreverencia, a saber, que los grandes sabios son tipos-de-la-decadencia, se me ocurrió por vez primera precisamente en un caso en que el prejuicio docto e indocto se le opone con máxima fuerza: yo reconocí a Sócrates y a Platón como síntomas-de-decaimiento, como instrumentos de la disolución griega, como pseudogriegos, como antigriegos. Ese consensus sapientium (consenso de los sabios) - esto lo he entendido cada vez mejor - lo que menos prueba es que tuvieran razón en aquello en que coincidían: dicho consenso prueba más bien que ellos mismos, esos muy sabios, coincidían fisiológicamente en alguna cosa, para adoptar - para tener que adoptar - la misma actitud negativa ante la vida.

Cuando se tiene necesidad de hacer de la razón un tirano, como hizo Sócrates, tiene que haber un peligro no pequeño de qué otra cosa haga de tirano. Entonces se adivinó que la racionalidad como salvadora, ni Sócrates ni sus «enfermos» eran libres de ser racionales, - era de rigueur (de rigor), era su último remedio. El fanatismo con que toda la reflexión griega entera se lanza a la racionalidad delata una situación crítica: se estaba en peligro, se tenía una única elección: o bien perecer o bien - ser absurdamente racionales... El moralismo de los filósofos griegos a partir de Platón está patológicamente condicionado; de igual modo su aprecio de la dialéctica. Razón = virtud = felicidad significa simplemente: es necesario imitar a Sócrates y colocar aquí de manera permanente, contra los apetitos oscuros, una luz diurna - la luz diurna de la razón. Es necesario a toda costa ser inteligente, claro, lúcido: toda concesión a los instintos, a lo inconsciente, conduce hacia abajo..."

CUESTIONES:

- a. Resume con tus palabras el fragmento de texto.
- b. ¿Por qué Nietzsche critica a toda la cultura occidental y porqué se inicia con Sócrates la decadencia?.
- c. ¿En qué consiste la "filosofía del martillo"?