

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА
щодо вивчення ставлення викладачів
Комунального закладу
«Харківська гуманітарно-педагогічна академія»
Харківської обласної ради
до питань академічної доброчесності
2025-2026 н.р.

На запит адміністрації академії соціально-психологічною службою у I семестрі було проведено анкетування, спрямоване на вивчення питань академічної доброчесності викладацького складу академії.

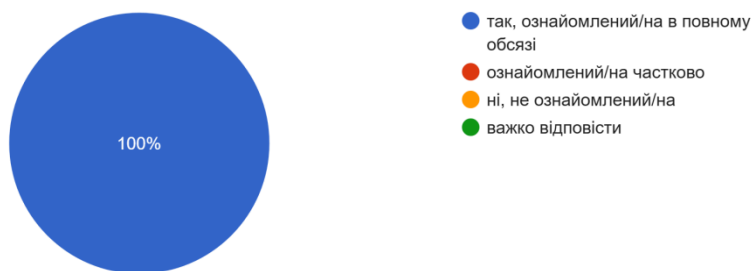
Мета: виявити проблемні зони академічної доброчесності для корекції та покращення якості освітнього процесу в академії.

В анкетуванні взяли участь 7 викладачів кафедри природничих наук та здоров'язбереження.

Запропонована анкета складається з 13 питань.

Обробивши та проаналізувавши результати опитування, було отримано такі результати:

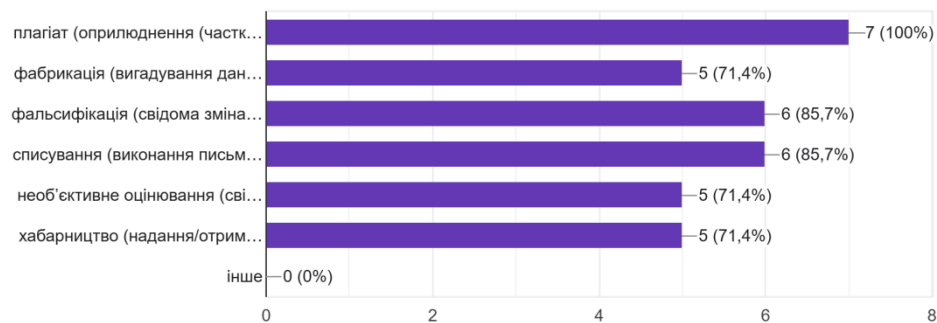
1. Чи ознайомлені Ви з основними принципами та нормами академічної доброчесності, закріпленими у внутрішніх документах Вашого закладу освіти?
7 відповідей



100 % респондентів ознайомлені з основними принципами та нормами академічної доброчесності, закріпленими у внутрішніх документах закладу освіти.

2. Які з перелічених дій, на Вашу думку, є порушенням академічної доброчесності (оберіть відповідні варіанти)

7 відповідей

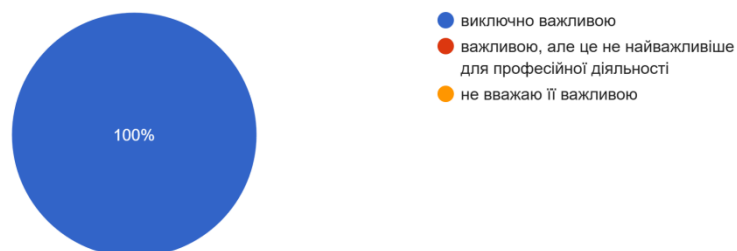


На запитання «Які з перелічених дій, на Вашу думку, є порушенням академічної доброчесності?» респонденти мали змогу обрати декілька варіантів відповіді. Маємо такі результати:

- 100 % опитаних обрали відповідь «плагіат»;
- 71,4% відповіли «фабрикація»;
- 85,7 % - «фальсифікація»;
- 85,7 % - «списування»;
- 71,4 % - «необ'єктивне оцінювання»;
- 71,4 % - «хабарництво».

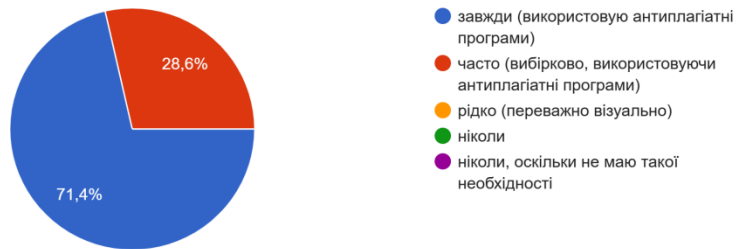
3. Наскільки важливою Ви вважаєте академічну доброчесність для науково-педагогічних працівників?

7 відповідей



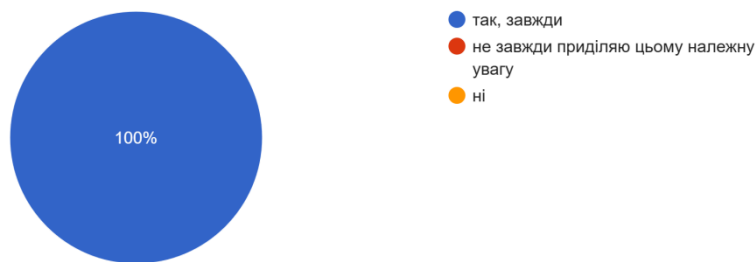
На запитання «Наскільки важливою Ви вважаєте академічну доброчесність для науково-педагогічного працівника?» 100 % опитаних обрали відповідь «виключно важливою».

4. Як часто Ви перевіряєте роботи здобувачів освіти (реферати, курсові, дипломні роботи) на наявність плагіату?
7 відповідей



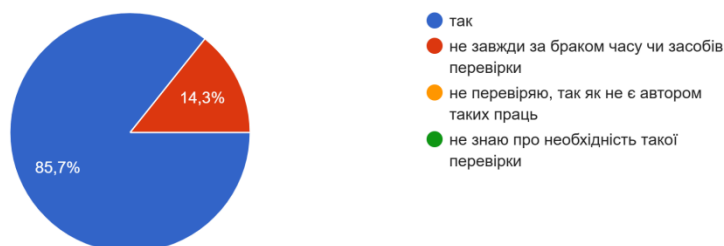
71,4 % респондентів відповіли, що завжди перевіряють роботи здобувачів освіти на наявність плагіату та *28,6% опитаних* обрали відповідь «*часто (вибірково, використовуючи антиплагіатні програми)*».

5. Чи дотримуєтесь Ви правил цитування, посилання на джерела та оформлення бібліографічних джерел у своїх наукових та навчально-методичних працях?
7 відповідей



На питання «Чи дотримуєтесь Ви правил цитування, посилання на джерела у своїх наукових та навчально-методичних працях?» *100 % респондентів зазначили «так, завжди».*

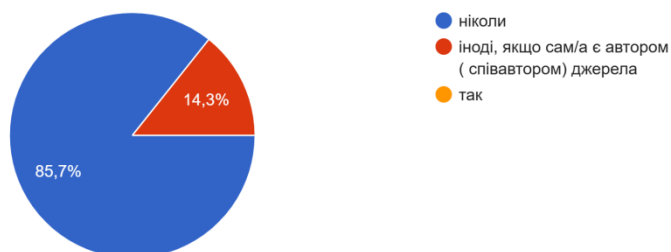
6. Чи перевіряєте Ви свої науково- методичні ,навчальні роботи , посібники на дотримання норм академічної доброчесності, зокрема плагіату:
7 відповідей



85,7 % опитаних перевіряють свої науково-методичні, навчальні роботи, посібники на дотримання норм академічної доброчесності, зокрема плагіату та 14,3 % респондентів обрали відповідь «не завжди за браком часу чи засобів перевірки»

7. Чи використовували Ви коли-небудь у своїй науковій або викладацькій діяльності матеріали без зазначення джерела?

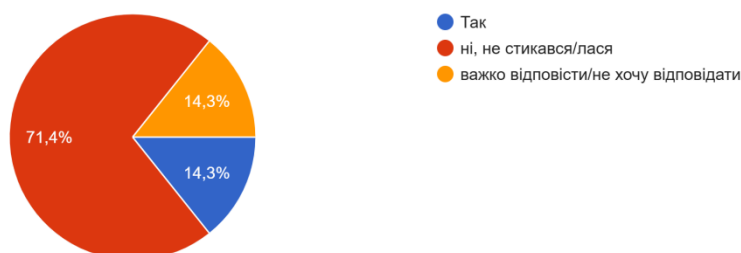
7 відповідей



На запитання «Чи використовували Ви коли-небудь у своїй науковій або викладацькій діяльності матеріали без зазначення джерела?» 85,7 % респондентів зазначили «ніколи» та 14,3 % опитаних відповіли «іноді, якщо сам/а є автором (співавтором) джерела».

8. Чи стикалися Ви особисто з випадками порушення академічної доброчесності іншими колегами?

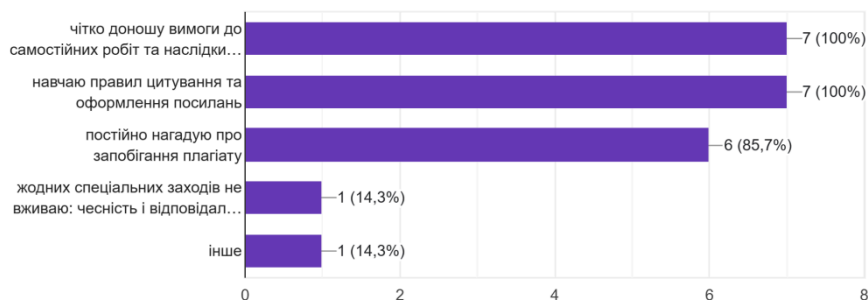
7 відповідей



На запитання «Чи стикалися Ви особисто з випадками порушення академічної доброчесності іншими колегами?» 71,4 % респондентів зазначили «ні, не стикався/лася», 14,3 % опитаних дали відповідь «важко відповісти/не хочу відповідати» та 14,3 % відповіли «так».

9. Які заходи Ви вживаєте для запобігання порушенням академічної доброчесності серед студентів? (Оберіть відповідні варіанти)

7 відповідей



На питання «Які заходи Ви вживаєте для запобігання порушенням академічної доброчесності серед студентів?» респонденти мали змогу обирати декілька варіантів відповідей. Отримано такі результати:

- 100 % опитаних обрали відповідь *«чітко доношу вимоги до самостійних робіт та наслідки порушень»*;
- 100 % респондентів дали відповідь *«навчаю правил цитування та оформлення посилання»*;
- 85,7 % викладачів відповіли *«постійно нагадую про запобігання плагіату»*;
- 14,3 % - *«жодних спеціальних заходів не вживаю: чесність і відповідальність у роботі»*;
- 14,3 % - *«інше»*.

10. Якщо Ви виявляєте факт порушення академічної доброчесності студентом, якими будуть Ваші дії?

7 відповідей



71,4 % опитаних відповіли *«проведу бесіду зі студентом і зменшу оцінку або не зарахую роботу»* на питання «Якщо Ви виявляєте факт порушення академічної доброчесності студентом, якими будуть ваші дії?» та

28,6 % респондентів обрали відповідь «повідомлю відповідний структурний підрозділ або комісію з етики та академічної доброчесності».

11. Як Ви вважаєте, чи ефективно працює система забезпечення академічної доброчесності у нашому закладі освіти?

7 відповідей



85,7 % опитаних вважають, що система забезпечення академічної доброчесності у нашому закладі освіти працює ефективно, відповідно до нормативних документів та 14,3 % респондентів обрали відповідь «загалом ефективно, але не системно».

12. Які, на Вашу думку, основні причини порушення академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками?

7 відповідей



На запитання «Які, на Вашу думку, основні причини порушення академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками?» 42,9 % респондентів зазначили «недостатній контроль», 28,6 % опитаних дали відповідь «брак часу» та 28,6 % відповіли «недостатня поінформованість про наслідки».

13. Ваші пропозиції щодо підвищення рівня академічної доброчесності в закладі освіти (назвіть конкретні побажання).

Проаналізувавши відповіді респондентів, зроблено висновок, що викладачі погоджуються з політикою академії з питань боротьби з плагіатом та забезпечення академічної доброчесності. Було надано такі пропозиції та рекомендації:

- «На мою думку, велика кількість заходів вже проводиться, проте можливе більш активне залучення студентів та викладачів через менторські програми, консультативну підтримку і популяризацію академічної доброчесності»;
- «Повинна бути структура, що контролює це питання»;
- «Розробити та впровадити чіткі правила використання штучного інтелекту як інструменту обробки інформації відповідно до сучасних світових вимог та впровадити до локальних нормативно-правових актів»;
- «В нас проводиться дуже багато заходів щодо рівня підвищення академічної доброчесності».

Висновки та рекомендації. У результаті дослідження зібрано і систематизовано дані щодо виявлення проблемних зон академічної доброчесності для корекції та покращення якості освітнього процесу в академії. В опитуванні взяли участь 7 викладачів кафедри природничих наук та здоров'язбереження.

Отримавши та проаналізувавши результати опитування, зроблено висновок, що питання академічної доброчесності є актуальним для науково-педагогічних та педагогічних працівників, всі опитані вважають перевірку на плагіат необхідною, викладацький склад кафедри в переважній більшості активно бере участь з антиплагіатної тематики та ознайомлений з порядком виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності, які регулюються Кодексом академічної доброчесності.

Адміністрації та викладачам рекомендовано і надалі:

- проводити просвітницьку роботу, спрямовану на донесення необхідної інформації даного питання до кожного учасника освітнього процесу;
- дотримуватися принципів академічної доброчесності відповідно до Кодексу академічної доброчесності академії, професійного спілкування працівників та здобувачів освіти;

- формувати сприятливе академічне середовище для забезпечення високоякісного освітнього процесу, отримання вагомих наукових результатів, що містять об'єктивну новизну;
- встановлювати рівень взаємодовіри і взаємоповаги між всіма членами колективу, адміністрацією та здобувачами освіти;
- забезпечувати вивчення та впровадження сучасних освітніх технологій, їх елементів, активних форм і методів навчання в повсякденну практику викладання освітніх компонентів;
- контролювати дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти, об'єктивно і неупереджено оцінювати результати навчання здобувачів освіти;
- повідомляти адміністрацію академії щодо порушень правил академічної доброчесності.

Керівник Підрозалу
із забезпечення якості освіти



Практичний психолог

Лариса ПЕТРИЧЕНКО

Марина НАДТОЧИЙ