

**Аналіз моніторингу
з історії України за курс базової середньої освіти
серед учнів 9-х класів у 2024/2025 н.р.**

№	Клас	Кількість учнів у класі	Роботу писали	Відсутні
1.	9-А	21	19	2
2.	9-Б	25	25	0
3.	9-В	22	20	2

Результати виконання роботи:

Клас	Рівні досягнень							
	Високий	%	Достатній	%	Середній	%	Початковий	%
9-А	2	10,5	14	73,7	2	10,5	1	5,3
9-Б	3	12	19	76	2	8	1	4
9-В	9	45	8	40	2	10	1	5

Найкращі результати показали такі учні:

Іщук.К , Коросько.А, Авхіменко Є., Однорог В., Куликівська І., Демченко А ., Шевченко О., Матрос А , Матрос Я ., Мрочко Д., Підсуха С., Слісаренко Д., Ярмошко А , Недашковський С.

Не справилися із завданням Пригородова В., Діденко Д., Ковальов Д., Авксентьев Н.

Учням були представлені такі теми:

- Українські землі у складі російської імперії у 20 столітті.
- Соціально-економічний розвиток.
- Політизація українського національного руху.
- Революція 1905-1907 років на території України.
- Суспільно-політичне становище у 1907-1914 роках
- Ідеї автономії та самостійності в програмах українських політичних партій Наддніпрянщини.
- Західноукраїнські землі у складі Австро-Угорської імперії у 20 столітті.
- Економічне та суспільно-політичне життя.
- Піднесення українського національного руху.

- Вплив греко-католицької церкви на формування національної свідомості населення західноукраїнських земель.

Зміст завдань відповідав навчальним програмам для загальноосвітніх навчальних закладів та змісту підручників з історії, рекомендованих Міністерством освіти і науки України.

Учням було запропоновано два варіанти із різними видами завдань:

- Завдання з виборами однієї правильної відповіді із чотирьох запропонованих варіантів.
- Завдання на тлумачення історичних понять.
- Завдання на встановлення історичного портрету діяча (суспільно-політичного, громадського).
- Завдання на встановлення правильної відповідності поданих видатних українців та галузі їхньої діяльності.
- Завдання на характеристику діяльності історичних організацій, явищ, процесів.
- Завдання, де необхідно спростувати чи підтвердити твердження, висловити свою думку (робота з документом).

Учні виявили певні спеціальні уміння та навички:

- Знання історичних фактів.
- Понять на термінів.
- Співвідношення діяча та галузі діяльності.
- Історичних особистостей.

Допущені помилки:

1. Не всі здобувачі освіти змогли справитися із завданням лаконічно надати характеристику історичним діячам, а саме: В.Симоненка, М. Левицького, А.Гончаренка.
2. Деякі учні не змогли узагальнити наведені історичні факти.
3. Складним було завдання про масову трудову еміграцію селян підросійської України до Середньої Азії, Сибіру, Далекого Сходу (Сірий та Зелений клин). Не розуміли причин переселення.
4. Описуючи віче українського студентства, говорили про мету відкрити Львівський університет, університет вже був, студенти добивались розширення прав української мови та збільшення кількості українських кафедр.

Підсумкова контрольна робота з історії України дала змогу відстежити ріст навчальних досягнень учнів протягом навчального року, адаптації учнів до

розв'язання тестів у форматі НМТ, рівень компетентності учнів дев'ятого класу з історії України, зробити висновок про знання та вміння учнів, відслідковувати рівень сформованості логічного мислення, практичних умінь та навичок самоосвітньої діяльності здобувачів освіти. Виявити проблеми, над якими потрібно працювати.

Зазначу, що причинами виникнення помилок є наступне:

1. Постійні повітряні тривоги (психологічний тиск на дитину)
2. Перенавантаження здобувачів освіти.
3. Робота учнів не в повну міру.
4. Недостатня самостійна підготовка.
5. Великий об'єм матеріалу.
6. Недостатні потужності інтернету.
7. Низька мотивація та самосвідомість дев'ятикласників.

Для подолання освітніх втрат необхідно надалі більше приділяти уваги вмінню працювати з ІКТ, історичними поняттями, особистостями, визначенню причиново-наслідкових зв'язків між подіями, явищами та процесами.