

FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE DOCUMENTOS REVISTA INGENIERÍA

Estimado(a) evaluador(a):

La Revista Ingeniería le agradece profundamente su apoyo en el proceso de evaluación del presente manuscrito. La misión de la Revista es divulgar internacionalmente y promover el desarrollo de la información científica dentro del enfoque y alcance de la Revista Ingeniería definido por el Consejo Editorial. Dicha información se encuentra en <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/ingenieria/about>.

Al evaluar el documento adjunto, céntrese en el contenido científico del trabajo y no tanto en los errores ortográficos o de sintaxis. Sólo en caso de que el texto sea incomprensible, señálelo al autor.

Título del documento:

EVALUACIÓN Y COMENTARIOS

1. CATEGORÍA DE PUBLICACIÓN

El documento puede publicarse como:

- () Artículo
- () Nota Técnica

NOTA. Se entiende por:

Artículo: Los documentos valorados como artículos de investigación deben ser inéditos, innovadores, originales; además, es necesario que representen un esfuerzo académico de investigación o desarrollo de tecnología. Este debe generar un aporte al conocimiento del área.

Nota Técnica: Documentos novedosos y útiles que contribuyan a la actualización profesional y que permitan su aplicación en problemas concretos asociados con la ingeniería.

2. PUBLICACIÓN

Comentarios a los autores. Exprese su valoración acerca del documento **a los autores**. Tome en consideración los siguientes aspectos: línea editorial, originalidad, relevancia, orden y calidad técnica. Adjunte si prefiere un documento con sus recomendaciones.

Comentarios a editores. Los siguientes comentarios son **confidenciales**, dirigidos únicamente a los editores. Esta información **no** se le comunicará a los autores. Adjunte si prefiere un documento con sus recomendaciones.

3. RECOMENDACIÓN EDITORIAL

- () Publicable sin modificaciones
- () Publicable con modificaciones menores *
- () Publicable con modificaciones mayores * *
- () No publicable

* Modificaciones que se puedan realizar en un plazo de dos semanas

* * Modificaciones que se puedan realizar en un plazo de cuatro semanas

ANEXOS

Conceptos de ayuda para la revisión de documentos

Título: debe reflejar realmente el tema del manuscrito y los principales constructos estudiados, además de ser auto explicativo.

Resumen: permite conocer con facilidad el propósito, lo que se hizo y qué se encontró. Las palabras clave reflejan los constructos o variables más importantes y la población bajo estudio. Su versión en inglés debe ser adecuada y precisa.

Introducción: la relevancia del tema se fundamenta claramente, se plasma el propósito de la investigación y se identifica fácilmente la línea de investigación en la que se ubica el estudio. El modelo teórico posee consistencia lógica-argumentativa y está claramente expuesto. Existe consistencia lógica entre el modelo teórico y las hipótesis o preguntas de investigación. La investigación antecedente que se revisa debe ser pertinente al estudio.

Metodología: el diseño general del estudio está claramente expuesto y permite la replicación del estudio. Se definen claramente los constructos y variables bajo estudio, también se describe claramente el equipo, materiales e instrumentos empleados.

Muestra claramente cada paso en la consecución del estudio y se describen adecuadamente los procedimientos de análisis cualitativos o estadísticos.

Resultados: contestan descriptivamente las preguntas de investigación o hipótesis. Las figuras y tablas presentan los datos precisos y legibles. Todas las tablas y figuras se referencian en el texto y son indispensables.

Discusión: se centra en los datos del estudio sin disgregarse. Se evalúan e interpretan los resultados en un orden lógico. Los resultados del estudio se interpretan en relación con la investigación antecedente. Se señalan las contribuciones del estudio respecto a la investigación antecedente. Se plantean hipótesis alternativas para explicar los resultados obtenidos. Se evitan interpretaciones no sustentadas en los resultados del estudio. Si se incluyen interpretaciones no sustentadas en los resultados, se identifican como tales. Se señalan las deficiencias del estudio y cómo podrían resolverse a futuro. Se analizan las repercusiones prácticas y/o teóricas de los resultados del estudio. Se proponen investigaciones futuras.

Conclusiones: dan al autor la oportunidad de mostrar porqué el tema es importante e informar al lector sobre las nuevas medidas que deban tomarse en el área de la investigación expuesta en el documento. Al proporcionar aplicaciones en la vida real para la información anterior, el autor puede dar contexto al documento y mostrar su relación con otros documentos en el mismo ámbito.

Citas y Referencias: De acuerdo con la IEEE, las referencias deben estar enumeradas entre paréntesis cuadrados y alineadas a la izquierda. El nombre del autor de abreviarse con su inicial solamente y utilizar su apellido. Si hay más de seis nombres en la referencia, utilice el nombre del autor principal, como acaba de explicar, seguido de *et al.* Además, todas las referencias deben terminar con punto al menos que esta termine con un URL. Por otra parte, recomendamos fuertemente el uso de DOIs y URLs. Para más información respecto a la correcta citación y referencias, puede revisar el manual de la IEEE en inglés:

https://journals.ieeeauthorcenter.ieee.org/wp-content/uploads/sites/7/IEEE_Reference_Guide.pdf

O consultar la guía de formatos y normas para autores (inglés y español) en la página de la revista: <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/ingenieria/index>