LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI

POLITEKNIK
BAUBAU

MONITORING DAN EVALUASI KINERJA DOSEN TERHADAP TRIDHARMA
TAHUN AKADEMIK 2024/2025

Program Studi : Diploma Tiga Farmasi
Akademik : 2024/2025

PUSAT PENJAMINAN MUTU
PROGRAM STUDI DIPLOMA TIGA FARMASI
POLITEKNIK BAUBAU
BAUBAU
2025

HALAMAN PENGESAHAN

MONITORING DAN EVALUASI KINERJA DOSEN TERHADAP TRIDHARMA

TAHUN AKADEMIK 2024/2025

ini telah diperiksa baik dari segi akuntabilitas dan pertanggungjawabannya, dan telah disetujui

Baubau, Oktober 2025

Menyetujui

Muhammad Tasjiddin Teheni, S.Si. M.Si
Ketua Program Studi Diploma Tiga Farmasi

Hasty Ramzah, S.Si.,M.Si
Kepala Pusat Penjamin Mutu

KATA PENGANTAR

Dalam rangka meningkatkan kualitas pendidikan tinggi, Monitoring dan Evaluasi Kinerja Dosen terhadap Tridharma merupakan hal yang tak terpisahkan. Sebagai bagian integral dari perkembangan institusi pendidikan, kinerja dosen memiliki peran yang sangat signifikan dalam menjalankan tridharma perguruan tinggi: pendidikan, penelitian, dan pengabdian masyarakat.

Dengan keyakinan akan pentingnya pemantauan dan penilaian yang sistematis, kami dengan bangga mempersembahkan Laporan Monitoring dan Evaluasi Kinerja Dosen Terhadap Tridharma ini. Laporan ini merupakan hasil kerja keras dari tim yang berdedikasi untuk mengevaluasi capaian kinerja dosen dan menganalisis kontribusinya terhadap visi dan misi institusi pendidikan.

Pada laporan ini, kami menyajikan rangkuman hasil monitoring yang meliputi berbagai aspek pelaksanaan tridharma, termasuk pencapaian akademik, penelitian yang dihasilkan, serta bentuk pengabdian masyarakat. Adanya evaluasi kinerja ini diharapkan dapat memberikan pandangan menyeluruh tentang kekuatan dan potensi pengembangan yang perlu diperhatikan guna mencapai puncak prestasi yang lebih tinggi.

Proses monitoring dan evaluasi ini berlangsung dengan tetap berpegang pada prinsip transparansi, objektivitas, dan akuntabilitas. Laporan ini juga mencakup rekomendasi yang konkret dan implementatif untuk perbaikan dan pengembangan lebih lanjut, sehingga mampu memberikan manfaat yang optimal bagi seluruh warga akademik dan pemangku kepentingan institusi pendidikan.

Kami berharap, Laporan Monitoring dan Evaluasi Kinerja Dosen Terhadap Tridharma ini tidak hanya menjadi alat evaluasi semata, tetapi juga menjadi pijakan untuk perubahan positif. Semangat kolaborasi dan komitmen bersama dalam meraih keunggulan akademik menjadi kunci utama dalam upaya meningkatkan kualitas pendidikan tinggi kita.

Akhir kata, tak lupa kami mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah turut serta dan berkontribusi dalam penyusunan laporan ini. Semoga upaya kita bersama akan membawa perubahan yang nyata dan berarti bagi perkembangan dunia pendidikan.

Salam,

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI	iv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 latar Belakang	1
1.2 Tujuan Kegiatan	2
1.3 Manfaat Luaran	2
BAB II METODOLOGI	4
2.1 Waktu dan Tempat	4
2.2 Responden dan Metode Pengambilan Sampel	4
2.3 Metode dan Instrumen Pengambilan Data	4
2.4 Metode Pengolahan Data	5
BAB III PEMBAHASAN	6
3.1 Hasil dan Pembahasan	6
BAB IV PENUTUP	16
4.1 Kesimpulan	16
4.1 Saran	16

BAB I
PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Tri dharma perguruan tinggi merupakan tugas dan tanggung jawab utama dosen yang terdiri dari tiga elemen, yaitu pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat. Pada bidang pendidikan, dosen bertanggung jawab dalam melaksanakan proses pembelajaran, termasuk merencanakan dan menyampaikan materi pembelajaran, mengelola kelas, dan mengevaluasi prestasi mahasiswa. Pendidikan juga mencakup pembimbingan akademik kepada mahasiswa. Selanjutnya, dosen diharapkan aktif dalam melakukan penelitian dan pengembangan ilmu pengetahuan di bidang keuangan publik. Penelitian ini dapat meliputi penelitian murni, penelitian terapan, atau penelitian kolaboratif dengan instansi lain. Hasil penelitian ini diharapkan dapat memperkaya pengetahuan dan memberikan kontribusi pada pengembangan keuangan publik. Dosen juga diharapkan terlibat dalam kegiatan pengabdian kepada masyarakat. Hal ini mencakup penerapan pengetahuan dan keterampilan yang dimiliki dalam memberikan layanan dan solusi terhadap permasalahan yang dihadapi oleh masyarakat umum, organisasi, atau pemerintah. Selain melaksanakan tri dharma perguruan tinggi, dosen juga melakukan kegiatan penunjang.

Melalui pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen, pihak Program Studi Diploma Tiga Farmasi dapat memantau dan mengevaluasi sejauh mana dosen telah memenuhi tugas dan tanggung jawab mereka sesuai dengan tri dharma perguruan tinggi. Hal ini juga membantu untuk menentukan langkah-langkah perbaikan atau pengembangan yang diperlukan dalam rangka meningkatkan kualitas pengajaran, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.

Monitoring dan evaluasi kinerja dosen dapat dilakukan melalui beberapa cara, seperti observasi langsung terhadap kegiatan mengajar, penilaian terhadap laporan penelitian yang dihasilkan, evaluasi terhadap kegiatan pengabdian kepada masyarakat yang dilakukan, dan juga umpan balik dari mahasiswa, rekan dosen, atau pihak eksternal lainnya.

Dengan adanya monitoring dan evaluasi kinerja dosen, diharapkan Program Studi Diploma Tiga Farmasi dapat menjaga kualitas pendidikan tinggi yang diberikan kepada mahasiswa, serta mendorong pengembangan ilmu pengetahuan dan kontribusi nyata kepada masyarakat dalam bidang keuangan publik.

1.2. Tujuan Kegiatan

Tujuan dari pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen terhadap tri dharma pada Program Studi Diploma Tiga Farmasi adalah untuk:

1. Mengevaluasi dan mengetahui kinerja dosen pada proses pembelajaran
2. Mengevaluasi dan mengetahui kinerja dosen pada bidang penelitian
3. Mengevaluasi dan mengetahui kinerja dosen pada bidang Pengabdian pada Masyarakat
4. Mengevaluasi dan mengetahui kegiatan penunjang tri dharma
5. Mengevaluasi dan mengetahui kepangkatan dosen
6. Mengevaluasi dan mengetahui kinerja perilaku dosen

1.3. Manfaat Luaran

Manfaat luaran dari monitoring dan evaluasi kinerja dosen pada Program Studi Diploma Tiga Farmasi dapat mencakup hal-hal berikut:

1. Peningkatan kualitas pembelajaran: Dengan melakukan monitoring dan evaluasi kinerja dosen dalam proses pembelajaran, Program Studi dapat mengidentifikasi kelemahan dan area yang perlu diperbaiki dalam pengajaran. Dosen dapat menerima umpan balik yang konstruktif dan mendapatkan kesempatan untuk mengembangkan metode pengajaran yang lebih efektif. Akibatnya, kualitas pembelajaran dapat meningkat, dan mahasiswa dapat mendapatkan pengalaman belajar yang lebih baik.
2. Pengembangan penelitian yang lebih baik: Evaluasi kinerja dosen dalam bidang penelitian membantu mendorong pengembangan penelitian yang lebih baik dan relevan. Dosen dapat menerima umpan balik terkait dengan kualitas penelitian yang dihasilkan dan dapat diarahkan untuk meningkatkan produktivitas penelitian mereka. Ini akan berkontribusi pada peningkatan reputasi Program Studi dalam hal penelitian dan dapat membuka peluang kolaborasi penelitian dengan institusi lain.
3. Peningkatan pengabdian pada masyarakat: Monitoring dan evaluasi kinerja dosen pada bidang Pengabdian pada Masyarakat dapat meningkatkan kontribusi dosen terhadap masyarakat. Dengan mengevaluasi kegiatan pengabdian yang dilakukan oleh dosen, Program Studi dapat memastikan bahwa kegiatan tersebut memberikan manfaat nyata dan relevan bagi masyarakat terkait dengan

bidang keuangan publik. Hal ini dapat meningkatkan citra dan dampak positif Program Studi di masyarakat.

4. Peningkatan efisiensi dan efektivitas manajemen: Evaluasi kinerja dosen dalam kegiatan penunjang dan tugas administratif membantu Program Studi dalam mengelola sumber daya manusia secara efisien dan efektif. Dengan mengevaluasi kinerja dosen dalam aspek-aspek tersebut, Program Studi dapat mengidentifikasi kekuatan dan kelemahan dalam manajemen sumber daya manusia, memperbaiki tugas dan tanggung jawab dosen yang sesuai dengan keahlian mereka, dan mengalokasikan sumber daya dengan lebih baik.
5. Pengembangan karir dosen: Monitoring dan evaluasi kinerja dosen memberikan dasar yang objektif untuk pengembangan karir dosen. Dengan mengevaluasi kinerja dosen, Program Studi dapat mengidentifikasi dosen yang berprestasi dan memberikan penghargaan berupa promosi atau kenaikan pangkat. Ini memberikan motivasi bagi dosen untuk terus meningkatkan kualitas kinerja mereka dan berkontribusi lebih banyak dalam tri dharma perguruan tinggi.

Secara keseluruhan, manfaat luaran dari monitoring dan evaluasi kinerja dosen pada Program Studi Diploma Tiga Farmasi mencakup peningkatan kualitas pembelajaran, pengembangan penelitian yang lebih baik, peningkatan pengabdian pada masyarakat, efisiensi dan efektivitas manajemen, serta pengembangan karir dosen. Hal ini akan berkontribusi pada peningkatan keseluruhan Program Studi dan keberhasilan dalam menjalankan tri dharma perguruan tinggi.

BAB II
METODOLOGI

2.1. Waktu dan Tempat

Kegiatan monitoring dan evaluasi kinerja dosen terhadap tridharma dilaksanan pada akhir tahun akademik 2024/2025 yakni pada September 2025 dan dilaksanakan pada Program Studi Diploma Tiga Farmasi.

2.2. Responden dan Metode Pengambilan Sampel

2.2.1. Responden

Data mengenai kinerja dosen Program Studi Diploma Tiga Farmasi, diperoleh dari responden. Dimana responden memberikan data dan informasi yang diperlukan untuk menjawab pertanyaan atau pernyataan memenuhi tujuan monitoring dan evaluasi yang dilakukan. Responden yang paling tepat untuk memenuhi kebutuhan data pada monitoring dan evaluasi kinerja dosen terhadap tridharma pada Program Studi Diploma Tiga Farmasi yaitu Ketua Program Studi yang memiliki pengetahuan dan wewenang yang relevan dalam hal pengelolaan dan evaluasi kinerja dosen di program studi farmasi.

2.2.2. Metode Pengambilan Sampel

Metode pengambilan sampel yang digunakan pada pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen terhadap tridharma pada Program Studi Diploma Tiga Farmasi adalah metode sampel purposif. Dimana sampel purposif menurut Sugiyono (2018) adalah pengambilan sampel dengan menggunakan beberapa pertimbangan tertentu sesuai dengan kriteria yang diinginkan untuk dapat menentukan jumlah sampel yang akan diteliti.

Dalam metode ini, responden dipilih secara sengaja berdasarkan keahlian, pengetahuan, dan wewenang mereka dalam konteks evaluasi kinerja dosen.

2.3. Metode Pengambilan Data

Pedoman pengukuran yang digunakan adalah dengan model skala sebagai berikut:

Table 1. *Grade Scale*

No	Rentang Skor Nilai	Kinerja
1	85,01%-100%	Sangat Baik
2	80,01%-85%	Baik
3	≤ 80%	Kurang baik

BAB IV
PEMBAHASAN

3.1. Kineja Tridharma

Monitoring dan evaluasi kinerja dosen terhadap tri dharma pada Program Studi Diploma Farmasi adalah untuk memastikan bahwa dosen-dosen yang terlibat dalam program studi tersebut menjalankan tugas dan tanggung jawab mereka dengan baik sesuai dengan standar yang ditetapkan. Adapun item pertanyaan sebagai berikut:

II. Kategori Penelitian

No	Key Performance Indicator	Keterangan	Skor	Nilai	Bobot	Jumlah
1	Menghasilkan Penelitian	Dosen menyelesaikan kegiatan penelitian sebagai ketua dalam periode satu tahun				
		a. Lebih dari 1 per tahun	4		25	
		b. satu pertahun	3			
		c. tidak melakukan	0			
2	Sumber dana penelitian	Sumber dana penelitian dosen sebagai ketua yang dilaksanakan dalam periode satu satun				
		a. > 1 penelitian per tahun dan didanai ditingkat internasional atau nasional	4		25	
		b. internasional	3			
		c. nasional	2			
		d. lokal/sendiri/institusi	1			
3	Kesesuaian bidang penelitian	Dosen melakukan penelitian sebagai penulis pertama sesuai dengan kompetensi bidang keilmuan				
		a. sesuai	4		25	
		b. tidak sesuai	2			
4	kesesuaian dengan visi dan misi PS	Penelitian yang dilakukan oleh dosen sebagai penulis pertama sesuai dengan visi dan misi PS				
		a. sesuai	4		25	
		b. tidak sesuai	2			
5	Publikasi hasil penelitian	Jumlah artikel penelitian dosen yang terindeks pada jurnal ilmiah.				
		a. internasional bereputasi	4		25	

		b. nasional terakreditasi (sinta 1 dan2)	3			
		c. nasional terakreditasi (sinta 3-6)	2			
		d. berISSN dalam dan luar negeri	1			
6	Diseminasi hasil penelitian	Artikel penelitian dosen yang bersangkutan dipresentasikan atau dalam bentuk poster dalam forum ilmiah (seminar, simposium, dsb) baik dalam lingkup nasional maupun internasional				
		a. internasional	4		25	
		b. Nasional	2			
		c. lokal/Politeknik Baubau	1			
Total Skor (Jumlah x 100) / 600						

III. Kategori Pengabdian kepada Masyarakat

No	Key Performance Indicator	Keterangan	Skor	Nilai	Bobot	Jumlah
1	Pengembangan hasil pendidikan dan penelitian	dosen yang bersangkutan melaksanakan pengabdian kepada masyarakat sebagai ketua dalam bentuk pelatihan, penyuluhan, pendampingan, dsb yang bersumber dari hasil penelitian				
		a. > 1 dalam satu tahun	4		25	
		b. sekali dalam 1 tahun	2			
		c. tidak melakukan	0			
2	Sumber dana	sumber dana kegiatan pengabdian kepada masyarakat yang dilaksanakan dosen sebagai ketua dalam periode satu tahun				
		a. lebih dari 1 per tahun dan didanai ditingkat internasional dan nasional	5		25	
		b. Internasional	4			
		c. Nasional	3			
		d. lokal/sendiri/institusi	2			
3	Menulis/membuat karya	Dosen membuat tulisan atau karya dan telah dimanfaatkan oleh Masyarakat				
		a. internasional	4		25	
		b. nasional	3			
		c. local	2			

		d. tidak melakukan	0			
4	Partisipasi dosen	Dosen berpartisipasi dalam kegiatan pelayanan kepada masyarakat yang atau kegiatan lain yang menunjang pelaksanaan umum tugas pemerintah				
		a. Nasioal	4		25	
		b. local	2			
		c. tidak melakukan	0			
Total Skor (jumlah x 100) / 400						

IV. Kategori Pengembangan Diri

No	Key Performance Indicator	Keterangan	Skor	Nilai	Bobot	Jumlah
1	Kepagatan Dosen	Peningkatan kepangkatan/jabatan fungsional yang berhasil dicapai oleh dosen				
		a. Guru Besar	4		25	
		b. Lektor kepala	3			
		c. Lektor	2			
		d. Asisten Ahli	1			
2	Sertifikat Kompetensi/profesi dosen	Jumlah sertifikat kompetensi/profesi yang diperoleh dosen relevan dengan bidang keilmuan				
		a. > 1	4		25	
		b. satu	2			
		c. Tidak ada	0			
3	Aktivitas pengembangan diri	Jumlah partisipasi dalam kegiatan pelatihan/eorkshop/seminar/dll yang diikuti oleh dosen relevan dengan bidang keilmuannya				
		a. > 3	4		25	
		b. tiga	3			
		c. dua	2			
		d. satu	1			
		e. tidak pernah	0			
4	Partisipasi dosen	Dosen berpartisipasi dalam kegiatan pelayanan kepada masyarakat yang atau kegiatan lain yang menunjang pelaksanaan umum tugas pemerintah				
		a. Nasioal	4		25	
		b. local	2			

		c. tidak melakukan	0			
		Partisipasi dosen dalam kepanitiaan antar lembaga mewakili perguruan tinggi				
		a. ya	4		25	
		b. tidak	0			
Total Skor (jumlah x 100)/500						

Adapun hasil temuan penulis terkait kinerja dosen dapat diketahui sebagai berikut:

Nama Dosen Dr. Sarni:, S. Si., M. Si				
No	**Indicator**	**Nilai**	**Bobot**	**Total Skor**
1.	Penelitian	18	25	75
2.	Pengabdian Kepada Masyarakat	0	25	0
3	Pengembangan Diri	12	25	60
Skor rerata keseluruhan				45

Nama Dosen : Evi Mustiqawati, S.Si., M.Biomed				
No	**Indicator**	**Nilai**	**Bobot**	**Total Skor**
1.	Penelitian	18	25	75
3.	Pengabdian Kepada Masyarakat	2	25	12,5
3	Pengembangan Diri	11	25	55
Skor rerata keseluruhan				47,5

Nama Dosen : Apt. Sri Yolandari, S. Farm., M. Si.,				
No	**Indicator**	**Nilai**	**Bobot**	**Total Skor**
1.	Penelitian	18	25	75
4.	Pengabdian Kepada Masyarakat	2	25	12,5
3	Pengembangan Diri	13	25	65
Skor rerata keseluruhan				50,83

Nama Dosen : Sitti Alfyanita Ilham, S. Farm., M. Si				
No	**Indicator**	**Nilai**	**Bobot**	**Total Skor**
1.	Penelitian	15	25	62,5

5.	Pengabdian Kepada Masyarakat	6	25	37,5
3	Pengembangan Diri	8	25	40
Skor rerata keseluruhan				46,67

Nama Dosen : Hasty Hamzah, S. Si., M. Si				
No	**Indicator**	**Nilai**	**Bobot**	**Total Skor**
1.	Penelitian	0	25	0
6.	Pengabdian Kepada Masyarakat	8	25	50
3	Pengembangan Diri	11	25	55
Skor rerata keseluruhan				35

Nama Dosen : Suparman Supardi, S. Si., M. Si				
No	**Indicator**	**Nilai**	**Bobot**	**Total Skor**
1.	Penelitian	0	25	0
2.	Pengabdian Kepada Masyarakat	2	25	12,5
3.	Pengembangan Diri	4	25	20
Skor rerata keseluruhan				10,83

Nama Dosen : Apt. Wa Ode Syafriah, S. Farm., M. Si				
No	**Indicator**	**Nilai**	**Bobot**	**Total Skor**
1.	Penelitian	0	25	0
2.	Pengabdian Kepada Masyarakat	2	25	12,5
3.	Pengembangan Diri	7	25	35
Skor rerata keseluruhan				15,83

Nama Dosen : Apt. Yayuk Sri Rahayu, S. Farm., M. Si				
No	**Indicator**	**Nilai**	**Bobot**	**Total Skor**
1.	Penelitian	0	25	0
2.	Pengabdian Kepada Masyarakat	2	25	12,5
3.	Pengembangan Diri	5	25	25
Skor rerata keseluruhan				12,5

Nama Dosen : Apt. Rizki Rahmawati Alami, S. Farm., M. Si				
No	**Indicator**	**Nilai**	**Bobot**	**Total Skor**

1.	Penelitian	0	25	0
2.	Pengabdian Kepada Masyarakat	2	25	12,5
3.	Pengembangan Diri	6	25	30
Skor rerata keseluruhan				14,17

Nama Dosen : Apt. Ratih Nurwanti, S. Farm., M. Si				
No	**Indicator**	**Nilai**	**Bobot**	**Total Skor**
1.	Penelitian	0	25	0
2.	Pengabdian Kepada Masyarakat	2	25	12,5
3.	Pengembangan Diri	9	25	45
Skor rerata keseluruhan				19,17

Nama Dosen : Apt. Yuyun Wirasasmita, S. Farm., M. Farm				
No	**Indicator**	**Nilai**	**Bobot**	**Total Skor**
1.	Penelitian	0	25	0
2.	Pengabdian Kepada Masyarakat	2	25	12,5
3.	Pengembangan Diri	13	25	65
Skor rerata keseluruhan				25,83

Nama Dosen : Restu Harisma Damayanti, S. Farm., M. Farm.				
No	**Indicator**	**Nilai**	**Bobot**	**Total Skor**
1.	Penelitian	0	25	0
2.	Pengabdian Kepada Masyarakat	2	25	12,5
3.	Pengembangan Diri	4	25	20
Skor rerata keseluruhan				10,83

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi (Monev) terhadap kinerja dosen Program Studi Farmasi, kegiatan penilaian mencakup tiga aspek utama, yaitu Penelitian, Pengabdian kepada Masyarakat, dan Pengembangan Diri. Hasil penilaian menunjukkan bahwa secara umum capaian kinerja dosen berada pada kategori cukup, dengan skor rerata keseluruhan berada pada kisaran 40–50 poin. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar dosen telah melaksanakan sebagian tanggung jawab tridarma perguruan tinggi, namun masih terdapat ruang perbaikan yang cukup signifikan terutama dalam aspek penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.

Pada aspek penelitian, hanya sebagian kecil dosen yang aktif melakukan kegiatan penelitian sebagai ketua dan menghasilkan luaran dalam bentuk publikasi ilmiah. Dosen dengan capaian terbaik

dalam kategori ini antara lain Dr. Sarni, S.Si., M.Si, Evi Mustiqawati, S.Si., M.Biomed, dan Apt. Sri Yolandari, S.Farm., M.Si, yang masing-masing memperoleh nilai tinggi dengan skor penelitian mencapai 75. Sementara itu, mayoritas dosen lainnya belum menunjukkan keterlibatan penelitian secara optimal, baik dari segi pelaksanaan kegiatan maupun publikasi hasil penelitian. Kondisi ini mengindikasikan perlunya peningkatan motivasi serta dukungan institusi dalam hal pendanaan, kolaborasi riset, dan pelatihan penulisan artikel ilmiah.

Aspek pengabdian kepada masyarakat juga menunjukkan capaian yang masih rendah. Sebagian besar dosen memperoleh nilai di bawah 20, menandakan bahwa kegiatan pengabdian yang dilaksanakan masih terbatas pada skala lokal atau bersifat individual. Hanya satu dosen, yakni Hasty Hamzah, S.Si., M.Si, yang menonjol dengan skor pengabdian sebesar 50, menunjukkan keterlibatan aktif dalam kegiatan PkM berskala nasional. Rendahnya angka partisipasi ini menunjukkan perlunya dorongan institusional agar dosen dapat lebih banyak melakukan kegiatan pengabdian berbasis hasil penelitian, baik melalui pendanaan internal maupun kerja sama dengan lembaga eksternal.

Sementara itu, pada aspek pengembangan diri, sebagian dosen menunjukkan kinerja yang cukup baik dengan keikutsertaan dalam berbagai pelatihan, workshop, seminar, dan peningkatan kompetensi profesional. Dosen seperti Apt. Sri Yolandari, S.Farm., M.Si dan Apt. Yuyun Wirasasmita, S.Farm., M.Farm memperoleh skor pengembangan diri tertinggi (65), yang menandakan adanya upaya aktif dalam pengembangan kompetensi dan profesionalisme dosen. Namun, masih terdapat sejumlah dosen dengan skor rendah (<30) yang menunjukkan perlunya dorongan lebih lanjut agar seluruh tenaga pendidik dapat berpartisipasi dalam kegiatan peningkatan kapasitas secara berkelanjutan.

Secara keseluruhan, hasil Monev ini menggambarkan bahwa kinerja dosen Program Studi Farmasi masih perlu ditingkatkan terutama dalam aspek penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Upaya strategis yang dapat dilakukan meliputi peningkatan pendampingan proposal penelitian, fasilitasi publikasi ilmiah, pemberian insentif kinerja, serta penyusunan rencana kerja dosen tahunan yang terukur dan selaras dengan visi dan misi program studi. Dengan langkah-langkah tersebut, diharapkan produktivitas tridarma dosen dapat meningkat dan memberikan kontribusi yang signifikan terhadap pengembangan mutu akademik serta reputasi institusi.

No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PkM	Pengembangan Diri	Skor Akhir	Kinerja
Skor Rerata Keseluruhan							

BAB IV
PENUTUP

4.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi kinerja dosen Program Studi Farmasi, dapat disimpulkan bahwa secara umum pelaksanaan tridarma perguruan tinggi telah berjalan, namun belum seluruh dosen menunjukkan capaian kinerja yang optimal. Rata-rata skor keseluruhan berada pada kategori **cukup**, dengan kontribusi terbesar berasal dari aspek pengembangan diri, sedangkan aspek penelitian dan pengabdian kepada masyarakat masih relatif rendah.

Aspek **penelitian** menjadi komponen yang paling memerlukan perhatian karena sebagian besar dosen belum terlibat aktif dalam kegiatan penelitian sebagai ketua maupun belum menghasilkan publikasi ilmiah terindeks. Aspek **pengabdian kepada masyarakat** juga menunjukkan keterlibatan yang terbatas, baik dari segi jumlah kegiatan maupun tingkat pendanaan. Sementara itu, aspek **pengembangan diri** telah menunjukkan kemajuan yang cukup baik dengan adanya beberapa dosen yang aktif mengikuti pelatihan dan kegiatan ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuannya.

Secara keseluruhan, hasil Monev ini menunjukkan bahwa meskipun terdapat beberapa dosen dengan kinerja yang baik, masih dibutuhkan peningkatan yang terarah dan berkelanjutan agar seluruh dosen dapat berkontribusi secara merata terhadap pencapaian visi, misi, dan target kinerja Program Studi Farmasi.

.

1.2. Saran

Saran berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi kinerja dosen pada Program Studi Diploma Farmasi:

1. **Meningkatkan Produktivitas Penelitian Dosen**

   Dosen diharapkan lebih aktif dalam menyusun proposal penelitian dan mengajukan pendanaan baik pada tingkat institusi, nasional, maupun kolaborasi eksternal. Program studi dan lembaga penelitian perlu memberikan dukungan berupa pendampingan, pelatihan metodologi penelitian, serta fasilitasi dalam penulisan artikel ilmiah agar luaran penelitian meningkat secara kuantitas dan kualitas.

2. **Mengintegrasikan Penelitian dengan Kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)**

Kegiatan pengabdian kepada masyarakat sebaiknya dikembangkan berbasis hasil penelitian dosen, sehingga kegiatan tersebut tidak hanya bersifat sosial, tetapi juga memiliki nilai ilmiah dan relevansi terhadap bidang keilmuan farmasi. Program studi dapat memfasilitasi kegiatan PkM kolaboratif antar dosen untuk memperluas dampak dan jangkauan masyarakat sasaran.

3. **Mendorong Pengembangan Kompetensi Profesional Dosen**

   Setiap dosen diharapkan mengikuti kegiatan pengembangan diri secara berkelanjutan, seperti seminar, workshop, pelatihan profesi, atau sertifikasi kompetensi. Kegiatan ini penting untuk memperkuat kompetensi teknis dan profesional dalam bidang farmasi, serta menunjang peningkatan jabatan fungsional dosen.

4. **Peningkatan Dukungan dan Kebijakan Institusional**

   Institusi perlu memberikan dukungan berupa kebijakan insentif bagi dosen yang aktif dalam penelitian, publikasi, dan kegiatan pengabdian kepada masyarakat. Selain itu, perlu dibuat sistem pemantauan kinerja berbasis data yang terintegrasi dengan BKD dan SKP agar perkembangan kinerja dosen dapat dipantau secara objektif dan berkelanjutan.

5. **Penguatan Budaya Akademik dan Kolaborasi Internal**

   Program studi perlu menumbuhkan budaya akademik yang produktif melalui kegiatan diskusi ilmiah, forum riset, serta kerja sama antar dosen lintas bidang keilmuan. Kolaborasi internal ini diharapkan dapat meningkatkan kualitas penelitian, memperluas jejaring akademik, serta mendorong keterlibatan seluruh dosen dalam kegiatan tridarma.

6. **Perencanaan Kinerja Dosen Berbasis Target Tahunan**

   Perlu disusun rencana kerja tahunan dosen yang terukur, meliputi target penelitian, pengabdian, dan kegiatan pengembangan diri. Target tersebut menjadi acuan evaluasi pada Monev berikutnya agar peningkatan kinerja dapat terlihat secara progresif dan terarah.

Lampiran 1. Kuisioner Monev

I. Kategori Pendidikan dan Pengajaran

Tersedia di SIAKAD

II. Kategori Penelitian

No	Key Performance Indicator	Keterangan	Skor	Nilai	Bobot	Jumlah
1	Menghasilkan Penelitian	Dosen menyelesaikan kegiatan penelitian sebagai ketua dalam periode satu tahun				
		a. Lebih dari 1 per tahun	4		25	
		b. satu pertahun	3			
		c. tidak melakukan	0			
2	Sumber dana penelitian	Sumber dana penelitian dosen sebagai ketua yang dilaksanakan dalam periode satu satun				
		a. > 1 penelitian per tahun dan didanai ditingkat internasional atau nasional	4		25	
		b. internasional	3			
		c. nasional	2			
		d. lokal/sendiri/institusi	1			
3	Kesesuaian bidang penelitian	Dosen melakukan penelitian sebagai penulis pertama sesuai dengan kompetensi bidang keilmuan				
		a. sesuai	4		25	
		b. tidak sesuai	2			
4	kesesuaian dengan visi dan misi PS	Penelitian yang dilakukan oleh dosen sebagai penulis pertama sesuai dengan visi dan misi PS				
		a. sesuai	4		25	
		b. tidak sesuai	2			
5	Publikasi hasil penelitian	Jumlah artikel penelitian dosen yang terindeks pada jurnal ilmiah.				
		a. internasional bereputasi	4		25	
		b. nasional terakreditasi (sinta 1 dan2)	3			
		c. nasional terakreditasi (sinta 3-6)	2			
		d. berISSN dalam dan luar negeri	1			

6	Diseminasi hasil penelitian	Artikel penelitian dosen yang bersangkutan dipresentasikan atau dalam bentuk poster dalam forum ilmiah (seminar, simposium, dsb) baik dalam lingkup nasional maupun internasional				
		a. internasional	4		25	
		b. Nasional	2			
		c. lokal/Politeknik Baubau	1			
Total Skor (Jumlah x 100) / 600						

III. Kategori Pengabdian kepada Masyarakat

No	Key Performance Indicator	Keterangan	Skor	Nilai	Bobot	Jumlah
1	Pengembangan hasil pendidikan dan penelitian	dosen yang bersangkutan melaksanakan pengabdian kepada masyarakat sebagai ketua dalam bentuk pelatihan, penyuluhan, pendampingan, dsb yang bersumber dari hasil penelitian				
		a. > 1 dalam satu tahun	4		25	
		b. sekali dalam 1 tahun	2			
		c. tidak melakukan	0			
2	Sumber dana	sumber dana kegiatan pengabdian kepada masyarakat yang dilaksanakan dosen sebagai ketua dalam periode satu tahun				
		a. lebih dari 1 per tahun dan didanai ditingkat internasional dan nasional	5		25	
		b. Internasional	4			
		c. Nasional	3			
		d. lokal/sendiri/institusi	2			
3	Menulis/membuat karya	Dosen membuat tulisan atau karya dan telah dimanfaatkan oleh masyarakat				
		a. internasional	4		25	
		b. nasional	3			
		c. lokal	2			
		d. tidak melakukan	0			
4	Partisipasi dosen	Dosen berpartisipasi dalam kegiatan pelayanan kepada masyarakat yang atau kegiatan lain yang menunjang pelaksanaan umum tugas pemerintah				
		a. Nasioal	4		25	
		b. lokal	2			

		c. tidak melakukan	0			
Total Skor (jumlah x 100) / 400						

IV. Kategori Pengembangan Diri

No	Key Performance Indicator	Keterangan	Skor	Nilai	Bobot	Jumlah
1	Kepagatan Dosen	Peningkatan kepangkatan/jabatan fungsional yang berhasil dicapai oleh dosen				
		a. Guru Besar	4		25	
		b. Lektor kepala	3			
		c. Lektor	2			
		d. Asisten Ahli	1			
2	Sertifikat Kompetensi/profesi dosen	Jumlah sertifikat kompetensi/profesi yang diperoleh dosen relevan dengan bidang keilmuan				
		a. > 1	4		25	
		b. satu	2			
		c. Tidak ada	0			
3	Aktivitas pengembangan diri	Jumlah partisipasi dalam kegiatan pelatihan/eorkshop/seminar/dll yang diikuti oleh dosen relevan dengan bidang keilmuannya				
		a. > 3	4		25	
		b. tiga	3			
		c. dua	2			
		d. satu	1			
		e. tidak pernah	0			
4	Partisipasi dosen	Dosen berpartisipasi dalam kegiatan pelayanan kepada masyarakat yang atau kegiatan lain yang menunjang pelaksanaan umum tugas pemerintah				
		a. Nasioal	4		25	
		b. lokal	2			
		c. tidak melakukan	0			
		Partisipasi dosen dalam kepanitiaan antar lembaga mewakili perguruan tinggi				
		a. ya	4		25	
		b. tidak	0			
Total Skor (jumlah x 100)/500						

Grade Scale

No	Rentang Skor Nilai	Kinerja
1	85,01%-100%	Sangat Baik
2	80,01%-85%	Baik
3	≤ 80%	Kurang baik

Uraian Penyusunan Hasil Monev

Tabel hasil Kinerja Dosen Kategori Pendidikan dan Pengajaran

Tersedia pada penyusunan sebelumnya (EDON)

Tabel Hasil Kinerja Penelitian, Pengabdian kepada Masyarakat, dan Penunjang/Pengembangan Diri Per Dosen Pada Setia Indikator Dimasing-masing Kategori

Tabulasi data hasil kinerja penelitian, pkm, dan penunjang/pengembangan diri pada tabel di bawah ini digunakan untuk per kategori bukan penggabungan seluruh kategori tersebut.

Nama Dosen :				
No	Indicator	Nilai	Bobot	Jumlah (Nilai x Bobot)
Skor rerata keseluruhan				

Tabel Rekapitulasi Hasil Kinerja Penelitian, Pengabdian kepada Masyarakat, dan Penunjang/Pengembangan Diri Ditingkat Prodi

No	Nama Dosen	Nilai	Bobot	Jumlah (Nilai x Bobot)

Skor rerata keseluruhan				

Tabel Rekapitulasi Hasil Kinerja Dosen Ditingkat Program Studi

No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PkM	Pengembangan Diri	Skor Akhir	Kinerja
Skor Rerata Keseluruhan							

Tabel Rekapitulasi Hasil Kinerja Dosen Ditingkat Institusi

No	Nama Program Studi	Pembelajaran	Penelitian	PkM	Pengembangan Diri	Skor Akhir	Kinerja
Skor Rerata Keseluruhan							