

Dominion voting kiện Fox News

Tin cập nhật⁽¹⁾: Fox News hôm 18/4 đã dàn xếp ngoài tòa vụ kiện bồi nhọ của công ty kiểm phiếu Dominion Voting Systems với số tiền chi trả lên đến 1.17 tỷ đô Úc... (npr.org & VOA – 18/04/23)

© Ngô Nhân Dụng.

Nguồn: [VOA](#) (12/03/23)



Ảnh minh họa. © wiki

Giới truyền thông ở Mỹ phân vân không biết nên đứng về phía nào. Họ biết Fox Corp. nếu thua cũng đáng vì đã loan tin sai lạc, đặt tiền bạc lên trên đạo đức nghề nghiệp. Nhưng họ cũng muốn bảo vệ án lệ “Times Co. v. Sullivan” mà công ty Fox đang sử dụng để tự bào chữa!

Vụ kiện đòi bồi thường \$1.6 tỷ mỹ kim sẽ bắt mọi người phải suy nghĩ về quyền tự do ngôn luận và báo chí ở Mỹ. Báo chí được tự do nhưng sử dụng quyền tự do như thế nào?

Có thể đoán trước sau phiên tòa bên thua sẽ kháng án, kết quả ở tòa phúc thẩm cũng sẽ bị kháng án, sau cùng sẽ đưa vụ kiện lên Tối cao Pháp viện. Phán quyết của tòa án tối cao sẽ ảnh hưởng lớn trên cách làm việc của các cơ sở truyền thông ở Mỹ.

Công ty Dominion Voting Systems tổ giác hệ thống truyền hình Fox đã “phỉ báng” làm mất uy tín của họ khi để nhiều người lên đài này nói rằng các máy computer của công ty đã “gian lận” giúp Tổng thống Joe Biden thắng Tổng thống Donald Trump trong cuộc bỏ phiếu năm 2020. Dominion bán một dịch vụ tin học là “kiểm phiếu,” sau những cuộc bầu cử từ lớn đến nhỏ. Họ đã ký hợp đồng với nhiều tiểu bang, chính phủ liên bang Mỹ và nhiều nước Âu châu. Nếu bị mang tiếng về tội gian lận khi đếm phiếu bằng computer, công ty sẽ mất nhiều thân chủ, thiệt hại có thể lên hàng tỷ mỹ kim.



Máy bầu cử đếm bằng scan quang học tại khu vực bầu cử Dominion ImageCast, được gắn trên hộp bầu cử, dạng thu gọn do ElectionSource thực hiện. © Ảnh wiki

Một công ty thương mại rất khó kiện một tờ báo hay đài radio, truyền hình khi loan tin sai lạc. Vì nền tư pháp Mỹ bảo vệ quyền tự do báo chí rất mạnh, được ghi trong Tu chính án hiến pháp số 1.

Một án lệ năm 1964 mang tên “Times Co. v. Sullivan” do một vụ kiện báo The New York Times, đã phán rằng các báo, đài, vì luôn luôn phải cạnh tranh coi ai loan tin sớm nhất, sẽ được coi là không phạm tội phỉ báng khi lỡ loan tin sai lạc. Trừ khi nguyên đơn chứng minh rằng tờ báo đã có “dụng ý xấu,” nghĩa là biết tin đó là sai mà vẫn loan báo, hoặc đã “làm liều, bỏ qua” không tìm hiểu tin tức đó là đúng hay sai.

Năm ngoái, báo New York Times thú nhận đã viết một tin sai lạc về bà Sarah Palin, gán các lời tuyên bố của bà với vụ dùng súng giết người ở Arizona. Tòa vẫn xử tờ báo

thắng, vì bà Palin không chứng minh được rằng họ loan tin mà không tìm hiểu sự thực.

Công ty Dominion sẽ phải chứng minh Fox News vi phạm một, hoặc cả hai điều trên, trong phiên tòa sẽ bắt đầu xử trong vài tháng tới. Các luật sư của Công ty Dominion đã chuẩn bị luận cứ và tiết lộ những tài liệu của họ trong mấy tuần qua, được các báo, đài loan báo lại.

Trong những tài liệu được tiết lộ có những thư từ, email hoặc lời phát biểu của những người điều khiển công ty Fox News, cho thấy họ biết rằng Tổng thống Biden thắng cử, nhưng sau đó đài này vẫn nói ngược lại; vì sợ loan tin Tổng thống Trump thua sẽ bị rất nhiều khán giả tẩy chay, đó là những cử tri nhiệt liệt ủng hộ ông Trump. Mất khán giả sẽ hại cho số thu hoạch vì sẽ giảm tiền thuê quảng cáo trên đài.

Công ty Fox đã trải qua kinh nghiệm này ngay trong ngày bỏ phiếu tháng 11 năm 2020. Một phóng viên ở Arizona tiên đoán rằng ông Biden sẽ thắng ở tiểu bang này, sau khi theo dõi kết quả kiểm phiếu thấy ông Biden thắng tại Quận Maricopa, hơn ông Trump 45,109 phiếu. Dân Maricopa xưa nay vẫn bầu cho đảng Cộng Hòa. Lần sau cùng một ứng cử viên tổng thống đảng Dân Chủ chiếm được cả Maricopa và Arizona là năm 1948, với Tổng thống Harry Truman. Năm 1996 ông Bill Clinton thắng Arizona nhưng thua ở Maricopa. Cả hai người đều xuất thân từ các tiểu bang miền Nam. Năm 2016, Tổng thống Trump đã thắng bà Clinton với tỷ số 48.08% trên 44.58%.

Ngay sau khi loan báo ông Biden có thể thắng ở Arizona, đài Fox bị khán giả phản đối rất mạnh và quyết định ngưng không loan tin về dự báo này nữa. Kết quả sau cùng ông Biden chỉ hơn ông Trump 10,457 phiếu, tỷ số 49.40% so với 49,00%.

Kinh nghiệm đó khiến giới lãnh đạo đài Fox lo lắng, ngần ngại trước kết quả cuộc bầu cử 2020 mà ông Trump thất bại. Công ty Dominion nêu lên mối lo lắng của các nhân vật trong đài Fox. Nếu họ loan tin ông Joe Biden đắc cử thì sẽ mất rất nhiều khán giả ủng hộ Tổng thống Trump.

Tài liệu trình tòa của Công ty Dominion cho thấy hầu hết các nhân vật trong Fox Corp. đã bài bác các luận điệu do hai luật sư của Tổng thống Trump, bà Sidney Powell và ông Rudy Giuliani đưa ra.

Khi hai vị này họp báo tố cáo cuộc bỏ phiếu là gian lận, ông Rupert Murdoch, chủ tịch công ty Fox Corp. đã gửi một email viết: "Đúng là khủng!" Bà Laura Ingraham, một bình luận gia đài Fox gửi email cho ông Tucker Carlson, bình luận gia được nhiều người theo dõi nhất; trong email bà Ingraham gọi bà Powell là "nut – khủng." Nhà bình luận Sean Hannity, thường được Tổng thống Trump điện thoại khi còn tại chức, cũng nói rằng ông không tin hai luật sư đó "dù chỉ trong một giây" đồng hồ. Ông Tucker Carlson gửi email cho một nhà sản xuất đài Fox viết rằng, "Powell nói dối."

Dù có những lời phê phán như vậy, theo tài liệu của tòa án, Fox Corp. vẫn mời bà Powell lên đài 11 lần, từ ngày 8 tháng 11 đến 10 tháng 12, 2020, nhắc đi nhắc lại rằng Tổng thống Trump là người thắng cử.

Tuần trước, trong một bản cung khai (depositions) với tòa án, ông Murdoch lý luận rằng đài Fox không ủng hộ lời tuyên bố của bà Powell và ông Giuliani, nhưng các bình luận gia của đài đồng ý với họ. Ông Murdoch cũng viết rằng ông đã có thể ngăn các khách được mời, không cho họ nói về những giả thuyết sai lạc, nhưng ông đã không làm.

Các luật sư của đài Fox biện luận rằng công ty Dominion đã đòi hỏi quá đáng, họ muốn một đài ti vi không những không được loan báo những tin sai lạc, mà còn phải cấm đoán và cải chính những tin đó nữa! Luật sư đài Fox chắc chắn sẽ viện dẫn án lệ "Times Co. v. Sullivan."



© Ảnh minh họa. © independent.co.uk

Án lệ "Times Co. v. Sullivan" đã từng bị công kích vì cho giới truyền thông quyền lực quá rộng khi loan báo tin sai lầm, chỉ cần lấy lý do rằng họ không có tà ý. Chính Tổng thống Trump đã nói rằng án lệ này không đáng giữ. Thống đốc Ron DeSantis, người có thể giành vai trò ứng cử viên tổng thống của đảng Cộng Hòa và đang được đài Fox ưu ái, trong tháng trước đã kêu gọi Tòa Tối

Cao xóa bỏ án lệ đó, vì nó bị báo chí lạm dụng để bôi bác các nhà chính trị. Ông tính sẽ làm một dự luật ở tiểu bang Florida để giảm bớt hiệu lực của án lệ này.

Phiên tòa Dominion Voting kiện Fox sẽ hào hứng thêm nếu diễn ra đúng lúc các cuộc vận động sơ bộ chọn ứng cử viên tổng thống của đảng Cộng Hòa bắt đầu. Cựu Tổng thống Trump sẽ nhân cơ hội nhắc lại rằng đáng lẽ ông mới là người đắc cử năm 2020. Những người tranh với ông sẽ có lý do để kêu gọi nên bỏ qua quá khứ để nhìn về tương lai. Các phiên tòa có thể kéo dài cho đến hết năm 2024 chưa hết, để lên tới Tối cao Pháp viện.

Trên tòa án tối cao, hai vị Thẩm phán, Clarence Thomas và Neil Gorsuch, đã bày tỏ ý kiến về án lệ trên. Trong một vụ kiện năm 2021, ông Gorsuch đã nêu ý kiến cho rằng án lệ này đã "giúp cho người ta loan tin sai lạc nhiều chưa từng thấy," trong lúc xã hội đã thay đổi, khác hẳn 60 năm trước. Tối cao Pháp viện có thể xóa bỏ án lệ "Times Co. v. Sullivan" như gần đây họ đã từng xóa án lệ về quyền phá thai.

Giới truyền thông ở Mỹ phân vân không biết nên đứng về phía nào. Họ biết Fox Corp. nếu thua cũng đáng vì đã loan tin sai lạc, đặt tiền bạc lên trên đạo đức nghề nghiệp. Nhưng họ cũng muốn bảo vệ án lệ "Times Co. v. Sullivan" mà công ty Fox đang sử dụng để tự bào chữa!

© Ngô Nhân Dụng.

Các bài viết cùng tác giả hay cùng chủ đề (NNQ sưu tầm).

❖ **Fox News giải quyết vụ kiện phỉ báng với Dominion Voting Systems (bồi thường lên đến 1.17 tỷ đô Úc).** ⁽¹⁾ (Fox and Dominion Voting Systems resolve defamation lawsuit – 18/04/2023).

Giám đốc điều hành Dominion John Poulos nói với các phóng viên, "Fox đã thừa nhận nói dối về Dominion gây ra thiệt hại to lớn cho công ty của tôi, nhân viên của chúng tôi và khách hàng mà chúng tôi phục vụ. Báo cáo trung thực trên các phương tiện truyền thông là điều cần thiết cho nền dân chủ của chúng ta..."

... Dominion Voting Systems cáo buộc rằng các người dẫn chương trình thượng thặng (ngôi sao), giám đốc điều hành, nhà báo và khách mời của Fox đã phỉ báng công ty công nghệ bầu cử vì những phân đoạn trong đó những âm mưu hoang dã và giả mạo cho rằng họ đã chuyển phiếu bầu cho Tổng thống Donald Trump khi đó sang đối thủ đảng Dân chủ Joe Biden...

Nhiều người dẫn chương trình và giám đốc điều hành của Fox không tin vào thuyết âm mưu – nhưng tiếp tục phát tán những tin thất thiệt này trên hệ thống của họ... Đưa ra những cáo buộc vô căn cứ sau khi ông Biden đánh bại ông Trump!

Gia đình Murdoch đã trả tiền bồi thường tương tự trước đây. Họ đã đồng ý dàn xếp hơn 900 triệu đô la về các cáo buộc gian lận và các hành vi chống cạnh tranh chống lại doanh nghiệp tiếp thị ít được biết đến của News Corp, News America; họ đã trả hàng trăm triệu đô la trong một vụ bê bối hack điện thoại và email lớn liên quan đến các tờ báo lá cải ở Anh của họ; và họ đã trả khoảng 200 triệu đô la để đảm bảo thêm chi tiết về các cáo buộc quấy rối tình dục lan rộng tại Fox News không được phát sóng tại tòa án mở... **Nguồn @ <https://www.npr.org>** (18/04/23)

– **Fox News giải quyết vụ kiện bồi nhọ với Dominion Voting Systems (VOA 19/04/23).** Phát ngôn viên của Fox News (Neil Cavuto) nói, "*Chúng tôi hài lòng đã dàn xếp được tranh chấp với hãng Dominion Voting Systems.*" – "Chúng tôi thừa nhận phán quyết của Tòa cho thấy một số phát biểu của chúng tôi về Dominion là những tin thất thiệt... Chúng tôi hy vọng quyết định của chúng tôi dàn xếp tranh chấp với Dominion một cách thân thiện, thay vì phải tranh cãi gay gắt ở một phiên tòa gây chia rẽ, sẽ giúp đất nước bỏ lại sau lưng vấn đề này để đi tới." **Nguồn @ [VOA](https://www.voa.com)**

❖ **Fox News đã 'không' đưa ra bằng chứng để chứng minh cho lời nói dối trong phiên tòa xét xử vụ án phỉ báng trong cuộc bầu cử 2020.** (Fox News produced 'zero' evidence to back election lie, defamation case hears). Các giám đốc điều hành từ chủ sở hữu của Fox News, Rupert Murdoch, cho đến những người dẫn chương trình hàng đầu bao gồm Tucker Carlson, Sean Hannity và Laura Ingraham đã được chứng minh là đã chế giễu Trump, những người đại diện của ông ấy và những lời dối trá mà họ đã thúc đẩy về cuộc bầu cử năm 2020 nhưng vẫn tiếp tục đưa chúng lên FoxNews, vì sợ người xem sẽ bỏ qua các mạng cạnh tranh...

Tháng trước, giáo sư luật Harvard Laurence H Tribe nói với Guardian, "Tôi chưa bao giờ thấy một vụ phỉ báng nào có bằng chứng áp đảo đến mức bị cáo thừa nhận bằng văn bản rằng họ đang bịa đặt thông tin giả mạo để tăng lượng người xem và doanh thu..."

Angelo Carusone, giám đốc điều hành của Media Matters, nói với Guardian, "Tôi xin nói thêm rằng với danh sách những hành vi sai trái và lừa dối của Fox đã bị phanh phui, có một điều hơi kỳ lạ là đây lại là điều mà cửa hàng PR của họ đang tập trung vào." **Đọc tiếp @ [The Guardian](https://www.theguardian.com) (2023)**

❖ **Rupert Murdoch says Fox stars 'endorsed' lies about 2020. He chose not to stop them.** Trong cơn sốt chính trị ngay sau Ngày bầu cử 2020, ông trùm truyền thông Rupert Murdoch biết rằng những người dẫn chương trình trên Kênh Fox News được đánh giá cao của ông đang tán thành những lời nói dối của Tổng thống lúc bấy giờ là Donald Trump về gian lận bầu cử. Và ông ta không làm gì để can thiệp để ngăn chặn nó!!! **Nguồn @ <https://www.npr.org> (2023)**

❖ **'Cực kỳ điên rồ': Những người dẫn chương trình và giám đốc điều hành của Fox News liên tục tố cáo gian lận bầu cử năm 2020 khi đang phát sóng.** Các cá nhân và giám đốc điều hành của Fox News đã nói rõ rằng họ không tin những lời nói dối do cựu Tổng thống Donald Trump và các đồng minh của ông rao bán về gian lận trong cuộc bầu cử năm 2020 mặc dù đã đưa chúng lên mục TIN TỨC! Một hồ sơ của Dominion Voting Systems kiện FoxNews tội phỉ báng trị giá hàng tỷ đô la mà công ty bỏ phiếu đang tiến hành để buộc Fox phải chịu trách nhiệm về các khiếu nại trực tuyến của mình... **Nguồn @ <https://www.forbes.com> (2023)**

❖ **Damaging the brand!** Vụ kiện pháp lý của Dominion Voting Systems chống lại Fox News đã khai quật được bằng chứng đáng ngạc nhiên từ bên trong hệ thống truyền thông do Murdoch sở hữu... **Đọc tiếp @ [https://insidestory.org.au](https://www.insidestory.org.au)**

❖ **Ukraine: Tập Cận Bình 'tọa sơn quan hổ đấu'?** Người Trung Hoa có thành ngữ: Ngồi trên núi coi cọp đánh nhau, tọa sơn quan hổ đấu. Tập Cận Bình đang ngồi trên núi coi những con cọp Nga, Ukraine và các nước Âu, Mỹ đấu với nhau. Tập có thể ngồi coi chiến tranh diễn ra càng lâu càng tốt. Vì trong lúc đó Trung Quốc tiếp tục phát triển kinh tế, bồi dưỡng sức mạnh quân sự, sẽ quan trọng hơn trên bàn cờ quốc tế, đóng vai trò một cường quốc luôn chủ trương hòa bình.

Tập Cận Bình "tọa sơn quan hổ đấu," biết rằng nếu cuộc chiến bất phân thắng bại kéo dài sẽ chỉ có lợi cho nước Trung Quốc. Vladimir Putin sẽ không thể chiến thắng dù được Trung Cộng tiếp sức bằng cách mua dầu, khí bán "đại hạ giá." Nhưng nước Nga sẽ càng ngày càng lệ thuộc Trung Quốc hơn. Ngay từ thời Chiến tranh Lạnh, Stalin và những người kế vị vẫn coi Mao Trạch Đông là một đối thủ, nhưng không đáng sợ. Bây giờ, với dân số Nga so với Trung Quốc chỉ bằng một phần mười, kinh tế Trung Quốc đứng hạng nhì trên thế giới, Nga đứng hàng thứ 11, ngang với Tây Ban Nha. Tổng Sản Lượng Nội

Địa của Nga chỉ bằng một phần 6 Trung Quốc, đến năm 2040 sẽ chỉ bằng một phần tám... **Đọc tiếp @ [VOA](#)**

❖ **Khi News Corp 'lừa đảo' đưa tin về bầu cử, nền dân chủ Úc sẽ phải trả cái giá nào? ([As News Corp goes 'roque' on election coverage, what price will Australian democracy pay?](#))**

Một nền dân chủ sẽ làm gì khi một tổ chức truyền thông tin tức thống trị đi lừa đảo trong một chiến dịch bầu cử? Vào năm 2022, News Corporation đang đối mặt với Úc với câu hỏi này một lần nữa, như đã làm trong năm 2019, 2016 và 2013, và như đã làm ở Hoa Kỳ vào năm 2016 và 2020.

"Lừa đảo" ở đây có nghĩa là từ bỏ bất kỳ nỗ lực nào để thực hiện một trong những nghĩa vụ chính của truyền thông đối với một xã hội dân chủ – cung cấp tin tức trung thực – và thay vào đó trở thành một nhà tuyên truyền bóp méo sự thật cho một bên. Bằng chứng cho thấy News Corp đã đánh lừa cử tri trong cuộc bầu cử liên bang hiện tại là rất phong phú. Nó có thể được nhìn thấy "tin hàng đầu" mỗi buổi sáng trên các tờ báo trên khắp đất nước, và hăng đem trên Sky News sau khi trời tối (Những thông tin loại này liên tục trong khoảng thời gian từ ngày 27 tháng 4 đến ngày 2 tháng 5, 2022)...

...Trong khi đó, vào lúc đêm về, những bình luận viên hàng đầu của Sky (big guns) Andrew Bolt, Peta Credlin và Paul Murray tiếp tục một loạt các tuyên truyền ủng hộ Tự do, chống Lao động và chống Teal (independent) không ngừng nghỉ. Việc từ bỏ nghĩa vụ truyền thông cơ bản đối với việc nói sự thật là theo định nghĩa có hại cho một xã hội dân chủ. Nó không chỉ cướp đi của dân chúng một nền tảng của tin tức đáng tin cậy, nó làm giảm giá trị toàn bộ diễn ngôn. Nó cũng là một sự gian lận đối với người dân bằng cách xuyên tạc tuyên truyền như tin tức... **Đọc tiếp @ [TẠI ĐÂY](#) (Denis Muller, Senior Research Fellow, Centre for Advancing Journalism, Đại học Melbourne. 2022)**