

Протокол №11

Засідання педагогічної ради вчителів Матківського закладу загальної середньої освіти І-ІІ ступенів – закладу дошкільної освіти імені Валерія Марціва Козівської сільської ради Стрийського району Львівської області

26.05.2022 р.

Голова педагогічної ради – Трийцятник М.М.

Секретар - Чичерська Т.М.

Присутні: 17 осіб.

Відсутні : Бойко Л.З, Гніздовська І.Й., Федько Г.Р., Шпилько Г.Й.

Порядок денний:

1. Аналіз виконання ухвали засідання попередньої педагогічної ради.
(доповідач Трийцятник М.М., директор ЗЗСО)
2. Про проведення обліку заповнення класних журналів та оцінювання учнів.
(доповідач Рик Я.В., заступник директора з НВР).
3. Про дотримання правил техніки безпеки здобувачами освіти на період літніх канікул. (доповідач Матківська О.В , заступник директора з ВР)
4. Про затвердження Положення про методичні об'єднання педагогічних працівників. (доповідач Матківська О. В. , заступник директора з ВР)
5. Про вибір підручників для 5 класу НУШ на 2022-2023 н р. (доповідач Трийцятник Г.М. , бібліотекар)
6. Про організацію і проведення шкільних свят у зв'язку із закінченням навчального року. (доповідач Трийцятник М.М ., директор ЗЗСО)

СЛУХАЛИ:

1. Директор школи, Трийцятник М.М., сказав, що всі ухвали засідання попередньої педагогічної ради прийняті до відома та виконання. Вчителі учнів 4 класів Ільницька М.О. та Зубрицька А.О. ознайомили батьків із порядком отримання свідоцтв за початкову школу. Але ніхто батьків здобувачів освіти 4 класу ще не написав заяви про отримання свідоцтва про початкову освіту їхніх дітей.

УХВАЛИЛИ:

1. Ухвали засідання педагогічної ради (протокол №10 від 06.05 2022 року) взяти до відома і виконання.

Голосували: «за» - 17 осіб, «проти» - 0 осіб, «утрималось» - 0 осіб.

СЛУХАЛИ:

2. Заступниця директора школи Рик Я.В. сказала, що згідно наказу МОН від 13.07.2021 р. №813 «Про затвердження методичних рекомендацій щодо оцінювання результатів навчання учнів 1-4 класів закладів загальної середньої освіти» відповідно до п.3 цього наказу визнати такими, що втратили чинність, накази МОН від 20.08.2018 р. №924 «Про затвердження методичних рекомендацій щодо оцінювання навчальних досягнень учнів першого класу у Новій українській школі», від 27.08.2019 № 1154 «Про затвердження методичних рекомендацій щодо оцінювання навчальних досягнень учнів другого класу», від 16.09.2020 №1146 «Про затвердження методичних рекомендацій щодо оцінювання результатів навчання учнів третіх і четвертих класів Нової української школи».

Розглянемо:

- ☛ Оцінювання результатів навчання учнів 1-4 класів.
- ☛ Оформлення свідоцтва досягнень.
- ☛ Оформлення класного журналу.

Як зрозуміти сучасне оцінювання?

Оцінювання навчальних досягнень учнів є невід'ємною складовою освітнього процесу.

Оцінювання – це процес встановлення рівня навчальних досягнень учня/учениці в оволодінні змістом предмета відповідно до вимог чинних навчальних програм.

Функції оцінювання:

- 🎬 Інформаційна
- 🎬 Діагностувальна
- 🎬 Прогностична
- 🎬 Коригувальна
- 🎬 Розвивальна
- 🎬 Виховна
- 🎬 Мотиваційна
- 🎬 Стимулювальна

Практика початкового навчання свідчить, що традиційна система контролю й оцінювання навчальних досягнень все менше відповідає ідеям особистісно зорієнтованої та діяльнісної педагогіки й не сприяє ефективній реалізації зазначених функцій оцінювання.

На відміну від традиційного оцінювання, оцінювання по-новому в умовах НУШ, набуває активного застосування сучасними педагогами методики формувального оцінювання як одного із ключових чинників якісної освіти.

В умовах упровадження компетентнісної освіти контроль і оцінювання має стати дієвим механізмом, який забезпечить розвиток конкретного учня,

формування його особистих якостей, сприятиме розумінню школярем власного поступу. Реалізація формувального підходу до оцінювання дає змогу здобути інформацію про реальний стан навчальних досягнень учня, що забезпечить можливість вчасно відреагувати на проблеми в навчанні, прийняти педагогічні рішення для його покращення. Підхід до оцінювання досягнень учнів, який дає можливість виключити негативні моменти в навчанні, сприятиме індивідуалізації освітнього

процесу, підвищенню навчальної мотивації й самостійності учнів. Зміни у змісті освіти означають підбір педагогічного інструментарію в оцінюванні, який сприятиме самоаналізу й формуванню в учнів нових прагнень до саморозвитку, сприйняттю оцінки не як вироку, а як керівництва до дії.

Переваги формувального оцінювання

Формувальне оцінювання надає можливість:

Для вчителя

- Чітко сформулювати освітній результат, який потрібно отримати та оцінити в кожному окремому випадку, та організувати, відповідно до цього, свою роботу;

- Зробити учня суб'єктом

Для учня

- Вчитися на помилках;

- Зрозуміти, що є важливим, а що другорядним;

- Зрозуміти, в яких видах діяльності є успіхи.

Упроваджуючи формувальне оцінювання в освітній процес, необхідно дотримуватись наступних принципів:

1. Учитель постійно забезпечує зворотній зв'язок, надаючи учням коментарі, поради щодо їх діяльності.
2. Учні беруть активну участь в організації процесу їх власного навчання.
3. Учитель змінює техніки і технології навчання в залежності від зміни результатів навчання учнів.
4. Учитель усвідомлює, що оцінювання тільки за допомогою виставлення деякої кількості балів різко зменшує мотивацію та самооцінку учня.
5. Учитель усвідомлює необхідність навчити учнів принципам і способам покращення власних результатів.

У формулюванні конкретних навчальних цілей, тобто очікувань щодо рівня засвоєння освітньої інформації, за основу доцільно брати таксономію,

запропоновану Б. Блумом. Ученим визначено шість категорій навчальних цілей: знання, розуміння, застосування, аналіз, синтез, оцінювання.

Перед початком роботи. У процесі роботи.

- Виявлення потреб учнів
- Оцінювання володіння учнями навчальним матеріалом
- Виявлення інтересів кожного учня
- Постановка цілей
- Заохочення до взаємодії
- Здійснення моніторингу прогресу
- Перевірка розуміння
- Мотивація - мета пізнання

Формувальне оцінювання пов'язане з такими важливими завданнями: сприяти впевненості учня у власних силах, надавати орієнтири, корисні поради на певних етапах навчання, сигналізувати про складнощі, забезпечувати діалог «учитель – учень», формувати стратегію успішного навчання.

Методи формуального оцінювання

- Графічні (карти знань, завдання на послідовність, схеми, списки пріоритетів, таблиці).
- Наочні (замітки, оціночні листи, контрольні списки, запитання для обговорення, спостереження учнів, спостереження учителя).
- Текстові, відео, фото (форми, запитання, щоденники).
- Консультації (форми запитання).

В основі формуального оцінювання лежить рефлексія (від лат. *reflexio* – відображення) в освіті – усвідомлення учнем своєї навчальної діяльності, аналіз власних результатів навчання з метою підвищення їх ефективності. Рефлексія привчає учня до систематичного аналізу результатів власної діяльності, зокрема й не пов'язаної із навчанням у школі.

З метою проведення рефлексії можна пропонувати учням початки речень, які вони продовжують:

- Сьогодні я дізнався...
- Сьогодні я навчився...
- Найбільш цікавим для мене виявилось...
- Найбільше мені сподобалось...

Техніки формуального оцінювання

- Індекс-картки для узагальнення або запитань
- Сигнали рукою

- Світлофор
- Однохвилинне есе
- Вимірювання температури
- Мовні зразки (підказки)
- Трихвилинна пауза
- Дві зірки й побажання (взаємооцінювання)
- Техніка «тижневий звіт»

Навчання й оцінювання – нероздільні процеси. Педагогічне оцінювання є одним із важливих елементів сучасного освітнього процесу. Від правильної організації оцінювання більшою мірою залежить ефективність управління навчальним процесом. Формувальне оцінювання – це цілеспрямований неперервний процес спостереження за навчанням учнів; воно є необхідною умовою інтерактивного навчання! Таке оцінювання підтримує впевненість здобувачів освіти у тому, що кожен із них – успішний та особливий, здатний покращити свої результати!

Ярослава Вікторівна зазначила, що підсумкове оцінювання – це результат навчання за рік. Під час підсумкового оцінювання ми зіставляємо навчальні досягнення з очікуваними результатами, визначені освітньою програмою нашого закладу.

Основою підсумкового оцінювання за рік можуть бути:

- ☛ Результати виконання тематичних діагностувальних робіт.
- ☛ Спостереження вчителя у процесі формувального оцінювання
- ☛ Записи оцінювальних суджень про результати навчання. Також потрібно враховувати динаміку досягнень.

Підсумкове оцінювання за рік з таких предметів таких освітніх галузей як технологічна, інформатична, мистецька, фізкультурна необхідно здійснити шляхом узагальнення даних, отриманих під час формувального оцінювання з урахуванням динаміки формування результату навчання. Тематичні діагностувальні роботи з даних предметів не проводяться.

Рекомендації щодо оцінювання учнів 1-4 класів:

- ☛ Рекомендую за 10-15 днів до кінця навчального року узагальнити результати навчання учнів за кожним блоком обов'язкових результатів навчання з різних предметів/інтегрованих курсів, який окреслений у свідоцтві досягнень.
- ☛ За рішенням педради вчитель може фіксувати попередній результат підсумкового оцінювання в класному журналі або лише на носії зворотного зв'язку з батьками.
- ☛ Якщо учні/їхні батьки хочуть покращити результати, учитель може запропонувати їм індивідуальну діагностувальну роботу. Таку роботу учні

зазвичай виконують індивідуально на уроці. Змінювати результат роботи варто, лише якщо індивідуальна робота показала покращення результату.

☛ Учні 1-4 класів не отримують балів, тільки вербальне оцінювання (за рішенням педради від 31.08.2021р. №1)

☛ Рекомендую визначати підсумок за рік з урахуванням динаміки досягнення того чи іншого результату навчання.

☛ Підсумкову (річну) оцінку фіксувати у класному журналі та свідоцтвах досягнень учнів.

☛ ДПА: наприкінці 4 класу цього року за рішенням педради від 06.05.2022 р. вирішили звільнити здобувачів освіти 4 класів від проходження ДПА у 2021 – 2022 н. р.

Оформлення свідоцтва досягнень.

☛ Розроблено два примірні зразки свідоцтв досягнень, окремо для кожного циклу навчання. (додаток 1 і додаток 2)

☛ Свідоцтва досягнень учнів можуть бути доповненими з урахуванням особливостей освітньої програми закладу освіти.

☛ Свідоцтво досягнень учня можуть підписувати учитель класу, батьки учня, керівник закладу загальної середньої освіти.

☛ Оригінал документа пропонується зберігати батькам учня/учениці чи особам, що їх замінюють. Копію документа з відміткою «Згідно з оригіналом», що закріплено печаткою, рекомендую зберігати в особовій справі учня.

☛ Переписувати інформацію із свідоцтва досягнень учня до особової справи не потрібно.

☛ В особовій справі доцільно лише зазначати рішення про переведення на наступний рік навчання.

Оформлення класного журналу.

☛ На лівій стороні останнього розвороту журналу для записів уроків певного предмета/інтегрованого курсу записувати номери показників характеристик результатів навчання, що подані у свідоцтві досягнень з відповідної освітньої галузі, а на правій сторінці розвороту журналу – записувати ці показники характеристики результатів навчання у такому порядку, як вони записані у свідоцтві досягнень. (додаток 3)

☛ У кожній колонці пропонуємо фіксувати стан сформованості обов'язкових результатів навчання. (Сформовано – V; ще формується – нічого не записувати).

☛ У частині класного журналу «Зведений облік навчальних досягнень учнів» рекомендуємо записувати лише рішення педагогічної ради про переведення учнів на наступний рік навчання.

ВИСТУПИЛИ:

Виступила вчителька початкових класів Ільницька М.О., яка сказала, що формувальне оцінювання – це цілеспрямований неперервний процес, під час якого формується культура спільного обговорення у класі, розвиваються навички критичного й творчого мислення, а також формується середовище, яке заохочує учнів аналізувати й запитувати. Формувальне оцінювання підтримує впевненість учнів у тому, що кожен із них здатен покращити свої результати, оскільки учням наводяться приклади того, що від них очікують. Разом з тим, учитель, спираючись на принципи розумного пристосування (запровадження адаптацій та модифікацій) і формувального оцінювання, створює атмосферу визнання цінності особливостей і можливостей кожного учня, у тому числі з особливими освітніми потребами. Відомо, що в тому випадку, коли учні та учитель однаково розуміють цілі та очікувані результати навчання, процес навчання стає більш ефективним. Позитивно налаштований учитель пропонує учневі допомогу у виконанні завдання. Чим більше інформації отримує учитель про те, що учні знають, як міркують, що вчать і як, тим більше має можливостей для корегування процесу.

Сідак О.М., вчителька початкових класів, зазначила, що учні мають розуміти, яких результатів навчання слід досягнути, і у будь-який час встановити, на якому етапі досягнення своїх цілей вони знаходяться, оцінити точність виконаних дій та операцій, скоригувати, за необхідності, та зрозуміти, коли очікуваного результату досягнуто. Таким чином, формувальна оцінка – це «зворотній зв'язок» для учнів, який дозволяє їм зрозуміти, яких заходів слід вжити, щоб покращити власні результати.

Виступив Трійцятник М.М., директор школи, який сказав, що вчителька німецької мови Бойко Л.З. знаходиться за кордоном і написала заяву про те, що в Україні проходить війна, вона турбується за життя своєї дитини і не зможе приїхати в Україну до закінчення навчального року. Просить записи у класних журналах від свого імені зробити заступниці директора школи Матківській О.В.

УХВАЛИЛИ:

1. Записи у класних журналах 5 – 9 класів на сторінці «німецька мова» у розділах «Зміст уроку», «Завдання додому», «Дата» та «Облік навчальних досягнень здобувачів освіти» провести заступниці директора закладу освіти Матківській О.В. відповідно до інформації, яка є на навчальній платформі Human закладу освіти.
2. Використовувати форму Свідоцтва досягнень, запропоновану МОН, відповідно до [Додатка 2](#) і [Додатка 3](#) (можна вносити зміни на рівні предметів, що вивчаються, та результатів навчання, які оцінюються).

Єдине: результати мають відповідати Державному стандарту початкової освіти)

3. Вести документацію в паперовій формі або в електронній за вибором вчителя.
4. За 10-15 днів до кінця навчального року узагальнити результати навчання учнів за кожним блоком обов'язкових результатів навчання з різних предметів/інтегрованих курсів, який окреслений у свідоцтві досягнень.
5. Якщо учні/їхні батьки хочуть покращити результати, учитель може запропонувати їм індивідуальну діагностувальну роботу.
6. Визначати підсумок за рік з урахуванням динаміки досягнення того чи іншого результату навчання.
7. Підсумкову (річну) оцінку фіксують у класному журналі та свідоцтвах досягнень учнів відповідно до [Додатка 4](#)
8. Розробити річний план на 2022-2023 н.р. оцінювання навчального поступу учнів 1- 4 класів і обговорити на МО вчителів початкових класів в серпні 2022р., що стосується ключових питань щодо оцінювання навчальних досягнень учнів: Що оцінюємо? Коли відбувається оцінювання? Хто оцінює? Як оцінювати?

Голосували: «за» -17 осіб, «проти» - 0 осіб, «утрималось» - 0 осіб.

СЛУХАЛИ:

3. Заступниця директора школи з виховної роботи Матківська О.В. повідомила про правила техніки безпеки учасникам освітнього процесу на канікулах.

У зв'язку із закінченням навчального року необхідно провести інструктаж із безпеки життєдіяльності учасників освітнього процесу під час літніх канікул.

Обов'язково провести бесіди з таких розділів :

1. Правила дорожнього руху.
2. Правила електробезпеки.
3. Вибухонебезпечні предмети.
4. Правила протипожежної безпеки.
5. Правила поведінки на воді.
6. Профілактика шлунково-кишкових захворювань.
7. Попередження випадків перегрівання на сонці.
8. Що робити при укусі змії та комах.
9. Поводження під час грози тощо.

УХВАЛИЛИ:

1. Класним керівникам 1-9 класів провести інструктажі з техніки безпеки під час літніх канікул онлайн з обов'язковою реєстрацією у класних журналах.
Голосували: «за» -17 осіб, «проти» - 0 осіб, «утрималось» - 0 осіб.

СЛУХАЛИ:

4. Заступниця директора з виховної роботи Матківська О. В. ознайомила присутніх із проектом Положення про методичні об'єднання, над яким працювала вона, вчителька початкових класів Ільницька М.О., вчитель англійської мови Височанський Р.І. та заступниця директора Рик Я.В. (додаток 1)

ВИСТУПИЛИ:

Рик Я.В., заступниця директора, яка запропонували вписати у Положення таку інформацію «За результатами роботи за рік голова МО подає аналітичний звіт заступнику директора закладу з НВР та визначає мету, завдання і зміст діяльності МО на наступний рік».

Трийцятник М.М., директор ЗЗСО, який запропонував долучити до тексту Положення такий абзац «Голова МО бере участь у вивченні стану викладання предмета, перевірках виконання навчальних програм, ведення учнівських зошитів, підготовці і проведенні педагогічних рад, нарад при директорові, педагогічних консилиумах».

Сідак О.М. та Комарницька Л.Й., голови МО вчителів початкових класів та класних керівників, які запропонували вилучити із проекту Положення такі пункти щодо документації, яка повинна зберігатися у голів МО:

- Атестаційні листи навчальних кабінетів, за завідування якими здійснюється оплата.
- Атестаційний лист голови МО.
- План проведення і матеріали предметного тижня.
- Примірники навчальних програм, їх навчально-методичне забезпечення.
- Програми факультативних курсів, спецкурсів, курсів за вибором учнів.
- Адреси передового педагогічного досвіду.
- План проведення і матеріали предметного тижня.
- Примірники навчальних програм, їх навчально-методичне забезпечення.
- Програми факультативних курсів, спецкурсів, курсів за вибором учнів.

УХВАЛИЛИ:

1. Вилучити із проєкту Положення рекомендації, які внесли Комарницька Л.Й і Сідак О.М та внести рекомендації, які запропонували Рик Я.В. та Трийцятник М.М.

2. Схвалити Положення про методичні об'єднання.

Голосували: «за»-17 осіб,» проти»-0 осіб, «утрималось»-0 осіб.

СЛУХАЛИ:

5. Трийцятник Галину, бібліотекарку, яка ознайомила членів педагогічної ради з Порядком проведення конкурсного відбору підручників (крім електронних) та посібників для здобувачів повної загальної середньої освіти і педагогічних працівників, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 21 вересня 2021 року № 1001, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 11 листопада 2021 року за № 1483/37105 (далі — Порядок), на виконання наказу Міністерства освіти і науки України від 30 вересня 2021 року № 1048 «Про проведення конкурсного відбору підручників (крім електронних) для здобувачів повної загальної середньої освіти і педагогічних працівників у 2021-2022 роках (5 клас)» (зі змінами, внесеними наказом Міністерства освіти і науки України від 23 травня 2022 року № 467), листа Міністерства освіти і науки України від 23.05.2022 №1/5415-22 щодо забезпечення виконання наказу МОН від 30 вересня 2021 року № 1048 (зі змінами), з метою організації прозорого вибору закладом освіти підручників для 5 класу Нової української школи, що можуть видаватися за кошти державного бюджету, педагогічні працівники закладу освіти ознайомилися з фрагментами електронних версій підручників, здійснили безпосередній вибір підручників для 5 класу, сформували рейтинг з однієї назви підручників.

ВИСТУПИЛИ:

1. Височанський Р. І., вчитель англійської мови, яка повідомив, що здійснив безпосередній вибір підручників для 5 класу з «Англійської мови (5-й рік навчання)», обрав пріоритетний підручник авт.: Джоанна Коста, Мелані Вільямс підручник «Англійська мова» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя, назвав решту авторів підручників за рейтингом:

- авт.: Амелія Уолкер, Ненсі Левіс, Маргарет Робінсон, Любченко О.С. підручник «Англійська мова» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя;

- авт.: Крпюк О.Д., Карток К.Т. підручник «Англійська мова» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя;

- авт.: Задорожна І. П., Будна Т. Б., Дацків О. П. підручник «Англійська мова» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя.

- авт.: Нерсисян М. А., Піроженко А. О. підручник «Англійська мова» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя.

- авт.: Мітчелл Г.К., Марілені Малкогванні підручник «Англійська мова» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя;

2. Матківська О. В., вчитель історії, яка повідомила, що здійснила безпосередній вибір підручників для 5 класу з інтегрованого курсу «Досліджуємо історію і суспільство», обрала пріоритетний підручник авт.: Васильків І.Д., Басюк О.Я., Гінкул Г.С., Грисюк Л.А., Димій І.С., Іртшцева О.А., Костікова М.І., Паршин І.Л., Шеремета Р.В. підручник з інтегрованого курсу «Досліджуємо історію і суспільство» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя, назвала решту авторів підручників за рейтингом:

- авт.: Пометун О.І., Малієнко Ю.Б., Ремех Т.О. підручник з інтегрованого курсу «Досліджуємо історію і суспільство» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя;

- авт.: Мороз П.В., Мороз І.В., Моцак С.І. підручник з інтегрованого курсу «Досліджуємо історію і суспільство» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя;

- авт.: Панарін О.С., Топольницька Ю.А., Макаревич А.С., Орхієнко О.С. підручник «Досліджуємо історію і суспільство» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя.

3. Комарницька Л. Й., вчитель зарубіжної літератури, яка повідомила, що здійснила безпосередній вибір підручників для 5 класу із зарубіжної літератури, обрала пріоритетний підручник авт: Ніколенко О.М., Мацевко-Бекерська Л.В., Рудніцька Н.П., Ковальова Л.Л., Юлдашева Л.П., Туряниця В.Г., Лебедь Д.О. підручник «Зарубіжна література» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя, назвала решту авторів підручників за рейтингом:

- авт.: Волощук Є.В. підручник «Зарубіжна література» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя;

- авт.: Богданець-Білокаленко Н.І., Фідкевич О.Л. підручник «Зарубіжна література» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя;

- авт.: Ісаєва О.О., Клименко Ж.В. підручник «Зарубіжна література» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя;

- авт.: Мілянєвська Н.Р. підручник «Зарубіжна література» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя;

- авт.: Глотов О. Л., Щавурський Б. Б. підручник «Зарубіжна література» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя.

4. Трійцятник Г. М., вчителька основ здоров'я, яка повідомила, що здійснила безпосередній вибір підручників для 5 класу із інтегрованого курсу «Здоров'я, безпека та добробут», обрала пріоритетний підручник авт: Шиян О. І., Волощенко О. В., Дяків В. Г., Козак О. П., Седоченко А. Б. підручник із інтегрованого курсу «Здоров'я, безпека та добробут» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя, назвала решту авторів підручників за рейтингом:

- авт.: Воронцова Т.В., Пономаренко В.С., Лаврентьєва І.В., Хомич О.Л. підручник із інтегрованого курсу «Здоров'я, безпека та добробут» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя;

- авт.: Гущина Н. І., Василяшко І. П., за редакцією Бойченко Т. Є., підручник із інтегрованого курсу «Здоров'я, безпека та добробут» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя;

- авт.: Здирок О.М., Синюк Л.Й., Фука М.М. підручник із інтегрованого курсу «Здоров'я, безпека та добробут» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя;

- авт.: Поліщук Н.М. підручник із інтегрованого курсу «Здоров'я, безпека та добробут» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя;

- авт.: Тагліна О.В. підручник із інтегрованого курсу «Здоров'я, безпека та добробут» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя.

5. Марканич Микола, вчитель інформатики, який повідомив, що здійснив безпосередній вибір підручників для 5 класу з інформатики, обрав пріоритетний 4 підручник авт.: Ривкінд Й.Я., Лиеєнко Т.І., Чернікова Л.А., Шакотько В.В. підручник «Інформатика» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя, назвав решту авторів підручників за рейтингом:

- авт.: Джон Ендрю Біос підручник «Інформатика» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя; - авт.:Тріщуч І.В. підручник «Інформатика» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя;

- авт.: Морзе Н.В., Барна О.В. підручник «Інформатика» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя;

- авт.: Козак Л. З., Ворожбит А. В. підручник «Інформатика» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя;

- авт.: Корнієнко М. М., Крамаровська С. М., Зарецька І. Т. підручник «Інформатика» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя;

- авт.: Бондаренко О. О., Ластовецький В. В., Пилипчук О. П., Шестопапов Є. А., підручник «Інформатика» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя;

6. Ярослава Рик, вчитель математики, яка повідомила, що здійснила безпосередній вибір підручників для 5 класу з математики, обрала пріоритетний підручник авт: Істер О. С., підручник «Математика» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя, назвала решту авторів підручників за рейтингом:

- авт.: Джон Ендрю Біос підручник «Математика» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя;

- авт.: Кравчук В.Р., Янченко Г.М. підручник «Математика» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя;

- авт.: Мерзляк А.Г., Полонський В.Б., Якір М. С. Скворцова С.О. підручник «Математика» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя.

- авт.: Беденко М.В., Клочко І.Я., Кордиш Т.Г., Тадеєв В.О. підручник «Математика» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя;

- авт.: Кравчук В. Р., Янченко Г. М. підручник «Математика» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя;

- авт.: Скворцова С. О. підручник «Математика» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя.

7. Білінська Н. О. та Надич А. О. вчитель музичного мистецтва та вчитель образотворчого мистецтва, які повідомили, що здійснили безпосередній вибір підручників для 5 класу з інтегрованого курсу «Мистецтво», обрали пріоритетний підручник авт: Кізілова Г.О., Гришпшина Л.М. Кондратова Л.Г., Федун С.І., Чорний О.В. підручник «Мистецтво» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя, назвали решту авторів підручників за рейтингом:

- авт.: Масол Л.М. підручник інтегрованого курсу «Мистецтво» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя;

- авт.: Гайдамака О.В., Лемешева Н.А. підручник інтегрованого курсу «Мистецтво» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя;

- авт.: Рубля Т.Є., Мед І.Л., Наземнова Т.О., Щеглова Т.Л. підручник інтегрованого курсу «Мистецтво» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя;

- авт.: Аристова Л.С., Чен Н.В. підручник інтегрованого курсу «Мистецтво» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя;

- авт.: Кондратова Л.Г., Федун С.І., Чорний О.В. підручник інтегрованого курсу «Мистецтво» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя.

8. Гніздовська І. І., вчитель німецької мови, яка повідомила, що здійснила безпосередній вибір підручників для 5 класу з німецької мови (1-й рік навчання), обрала пріоритетний підручник авт: Сотникова С. І., Гоголева Г. В., підручник «Німецька мова (1-й рік навчання)» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя, назвала решту авторів підручників за рейтингом:

- авт.: Басай Н. П., Шелгунова Н. В. підручник «Німецька мова (1-й рік навчання)» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя.

9. Малетич Ольга, вчитель трудового навчання та природознавства, яка повідомила, що здійснила безпосередній вибір підручників для 5 класу із інтегрованого курсу «Пізнаємо природу», обрала пріоритетний підручник авт. Коршевнік Т.В., Ярошенко О.Г. підручник із інтегрованого курсу «Пізнаємо природу» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя, назвала решту авторів підручників за рейтингом:

- авт.: Шаламов Р.В., Ягенська Г.В. підручник із інтегрованого курсу «Пізнаємо природу» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя;

- авт.: Біда Д. Д., Гільберг Т. Г., Колісник Я. І. підручник із інтегрованого курсу «Пізнаємо природу» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя;

- авт.: Кравченко М.О., Шабанов Д.А. підручник із інтегрованого курсу «Пізнаємо природу» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя.

- авт.: Мідак Л.Я., Фоменко Н.В., Гайда В.Я., Подолук С.М., Кравець В.І., Кравець І.В., Олійник І.В., Пушкар З.М., Банах С.В., Стахурська В.П., Козловська Л.П. підручник із інтегрованого курсу «Пізнаємо природу» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя;

10.Гніздовська І. І., вчитель української мови і літератури, яка повідомила, що здійснила безпосередній вибір підручників для 5 класу з української літератури, обрала пріоритетний підручник авт: Авраменко О. М. підручник «Українська література» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя, назвала решту авторів підручників за рейтингом:

- авт.: Заболотний В.В., Заболотний О.В., Слоньовська О.В., Ярмутьська І.В. підручник «Українська література» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя;

- авт.: Калинич О.В., Дячок С.О., за редакцією Ковбасенка Ю.І. підручник «Українська література» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя;

- авт.: Борзенко О. І. підручник «Українська література» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя;

- авт.: Архипова В.П., Січкара С.І., Шило С.Б. Качак Т.Б., Тебешевська О.С. підручник «Українська література» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя;

- авт.: Коваленко Л. Т., Бернадська Н. І. підручник «Українська література» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя;

11.Гніздовська І. І., вчитель української мови і літератури, яка повідомила, що здійснила безпосередній вибір підручників для 5 класу з української мови, обрала пріоритетний підручник авт: Заболотний О.В., Заболотний В.В. підручник «Українська мова» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя, назвала решту авторів підручників за рейтингом:

- авт.: Авраменко О.М. підручник «Українська мова» - 11 примірників для учнів, 1 - для вчителя;

6. Виступив Трійцятник М.М., директор ЗЗСО, який сказав, що традиційно у закладі освіти проводилися наприкінці навчального року такі заходи:

■ Свято Прощання із Буквариком (1 клас);

■ Свято прощання із початковою школою (4 клас);

■ Свято Останнього дзвоника для учнів 9 класу.

В умовах воєнного часу і навчання учнів за технологіями дистанційного навчання за відсутності у закладі освіти укриття на час оголошення повітряної тривоги, заборонено проводити будь-які заходи в приміщенні навчального закладу. Тому шкільні свята рекомендував провести онлайн.

Рик Я.В. запропонувала класним керівникам 1, 4 та 9 класів (Анастасин І.І., Зубрицькій А.О., Ільницькій М.О. та Марканичу М.Д.) провести опитування батьків щодо формату проведення шкільних свят.

УХВАЛИЛИ:

1. Провести шкільні свята у онлайн – форматі.
2. Класним керівникам 1,4 та 9 класів обговорити з батьками порядок проведення шкільних свят, у зв'язку із завершенням навчального року.

Голосували: «за»-17 осіб,» проти»-0 осіб, «утрималось»-0 осіб.

Директор ЗО: _____ М.М.Трийцятник

Секретар: _____ Т.М.Чичерська