Ik stel voor om een wiskundig voorbeeld voor ogen te houden : we nemen als voorbeeld het probleem dat Socrates voorlegt aan de slaaf in Meno. We trachten te begrijpen wat Husserl hier uitwerkt aan de hand van Derrida's lectuur.

p32 : de eerste keer

La singularité de l'invariable *première fois* a déjà une nécessité dont le fonds éidétique est même assez complexe.

Premièrement, il y a une *essence-de-première-fois* en général, une « *Erstmaligkeit* » (1), signification inaugurale toujours reproductible quel qu'en soit l'exemple de fait. Quel qu'ait été le contenu empirique

p33 : traditie als ether

Le thème des singularités éidétiques est, certes, déjà assez délicat dans *Idées*... I; toutefois, le fil conducteur étant alors le vécu immanent ou la chose sensible perçue *originaliter*, la facticité singulière est toujours présente, quoique réduite, pour guider et contrôler l'intuition de l'essence matérielle ultime. Il n'en va plus de même dans la recherche des origines, dès que s'interpose la distance historique. Une doctrine de la *tradition*, comme éther de la perception historique, devient alors nécessaire : elle est au centre de *L'Origine de la Géométrie*.

p35 : 3 kenmerken

qu'*après* le fait de l'événement (1). Je ne pourrais pas définir le sens nécessaire et la nécessité de l'origine avant que la géométrie ne fût née *en fait* et qu'elle ne m'eût été livrée en fait. Absolument libre à l'égard de ce qu'elle régit, la légalité du sens n'est rien en elle-même.

Aussi, *deuxièmement*, quelles qu'aient été les premières idéalités géométriques produites ou découvertes *en fait*, il est *a priori* nécessaire qu'elles aient succédé à une non-géométrie, qu'elles aient surgi sur un sol d'expérience pré-géométrique dont la phénoménologie est possible grâce à une réduction et à une dé-sédimentation appropriée.

Troisièmement, enfin, quels qu'aient été *en fait* les premiers géomètres et le contenu empirique de leurs actes, il est *a priori* nécessaire que les gestes instaurateurs aient eu un sens tel que la géométrie en soit issue *avec le sens que nous lui connaissons*. Car, bien entendu, la réduction réactivante suppose la réduction itérative de l'analyse statique et structurale qui nous apprend ce qu'est une fois pour toutes le « *phénomène* » géométrie, lorsque sa possibilité est constituée.

p38 :
(p10 vd oorspr)

maintenir, pour autant qu'elles sont réellement assumées. Pour une praxis rationnelle, la théorie *a priori* ne peut être qu'une forme délimitante, elle ne peut que poser des barrières dont le franchissement signifie le contresens ou la confusion (1) ».

La première de ces généralités principielles, c'est celle qui autorise précisément la question en retour : l'unité de sens de la géométrie est celle d'une tradition. Le devenir de la géométrie n'est une *histoire* que parce qu'il est *une* histoire. Si loin que progresse son édification,

devenir, reste à penser comme *la* géométrie. Le fondement de cette unité étant le monde lui-même, non pas comme totalité finie d'êtres sensibles, mais comme totalité infinie des expériences possibles dans un espace en général, l'unité de *la* géométrie, qui est aussi son unicité, ne se confine pas dans la cohérence systématique d'*une* géométrie dont les axiomes sont déjà constitués; elle est l'unité de

p38-9 :

Aussi cette unité de sens de la géométrie, telle qu'elle est *annoncée* dans *L'Origine*, n'est-elle pas non plus le concept général extrait ou

1) *Ibid.*, pp. 9-10.

---

abstrait des diverses géométries connues. Au contraire, c'est l'essence originaire concrète de la géométrie qui pourrait donner lieu à une telle opération généralisatrice. Cette unité ne se confond pas davan-

volgt een kritiek van de nomologische opvatting van de neokantianen (Windelband) pp39-40 begrepen als analytische waarheid (× Kant?) ; hierin toont Derrida nogmaals de plaats vd vraag in de Oorspr : nl voorafgaandelijk en constitutief aan elk axiomatisch systeem

p42 : maar die oorprongsvraag brengt ons niet naar een soort onmiddelijkheid van het inzicht zoals bij Aristoteles in Analytica Posteriora, maar naar een geschiedenis die al een sedimenatie is. Dit is de eigenaardige draai van deze vraag : de wiskunde moet al bestaan, maw de axiomatische evidenties moeten al bepaald zijn, om achter deze terug te vragen naar de mogelijkheid van hun ontstaan. We worden dus teruggebracht naar een sedimentatie die steeds al een vergeten horizon is in de geest van de technicus van de wiskunde. En dit is de geest van de grondvraag zoals Aristoteles deze bespreekt in An. Post. : geen uitleg (logos) maar inzicht (nous), of zoals Boehm wil vertalen : doorzicht.

L'axiomatique en général, à partir de laquelle seule peut prendre sens tout idéal de déductivité exhaustive et exacte, à partir de laquelle seule tout problème de décidabilité peut ensuite surgir, suppose donc déjà une sédimentation du sens, c'est-à-dire une évidence originaire, un fondement radical, qui est aussi un passé. Elle est donc déjà exilée des origines auxquelles Husserl veut maintenant faire retour.

P44

et essentiellement le non-savoir » (*O.*, 176) factice, que les formations culturelles renvoient toujours à des productions humaines; donc à des actes spirituels, conclut immédiatement Husserl, en un geste sur lequel nous reviendrons plus loin. Ce renvoi à l'acte producteur

p44-5

D'autre part, le devenir traditional dont toute culture recueille

(1) Cet impératif de la *Trivialität* est fréquemment justifié par HUSSERL, notamment dans *K.* (§ 9 *h*, p. 50).

à chaque moment la totalité, dans une synchronie médiate ou immédiate, n'a pas le style de la genèse causale. Dans le monde de la réalité

p45 : de vormen van de cultuur zijn retentioneel

Celui-ci est analogue, sinon identique, à ceux de la conscience interne du temps, décrits d'un point de vue noématique dans les leçons de 1904-1910. Le présent ne s'apparaît ni comme la rupture, ni comme l'effet d'un passé, mais comme rétention d'un présent passé, c'est-à-dire comme rétention de rétention, etc. Le pouvoir rétentionnel de la conscience vive étant fini, celle-ci garde significations, valeurs et actes passés sous forme d'habitus et de sédiments. La fonction de la sédimentation traditionale dans le monde communautaire de la culture sera de dépasser la finitude rétentionnelle de la conscience individuelle. Bien entendu, la rétention sédimentaire n'est pas seule-

p45-6 : maar de vormen van de retentie zijn protentioneel !

individuelle. Bien entendu, la rétention sédimentaire n'est pas seulement condition de possibilité de la protention : elle appartient aussi

essentiellement à la forme générale de la protention qui est, elle-même, comprise sous la forme absolument unique et universelle du Présent Vivant. Celui-ci, qui est l'absolu primordial de la tempora-

Wat dat betekent voor Derrida en mbt wat techniek heet mag niet onderschat worden.

Husserl pour ce mot. C'est dans le mouvement d'une protention que le présent se retient et se dépasse comme présent passé, pour constituer un *autre* Absolu originaire et original, un autre Présent Vivant. Sans cette extraordinaire altération absolue de ce qui reste toujours dans la forme concrète et vécue d'un Présent absolu, sans cette originalité toujours renouvelée d'une originarité absolue, toujours présente et toujours vécue comme telle, aucune histoire ne serait possible. Aussi, ce qui est vrai du Présent Vivant est vrai de ce qui le suppose comme son fondement, le présent historique; celui-ci renvoie toujours, plus ou moins immédiatement, à la totalité d'un passé qui l'habite et qui s'apparaît toujours sous la forme générale du *projet*. A tout moment, chaque totalité historique est une structure culturelle animée d'un projet qui est une « *idée* ». Ainsi, « *la Weltanschauung aussi est une* « *idée* » (1) »...

p46
Dat dit vandaag de dag wordt geproblematiseerd is evident, maar dat onze beschouwingen de diepgang bereiken van Husserls probleemstelling is veel minder evident. Zelfs Yuk Hui geraakt vermoedelijk niet ver genoeg. Dat zullen we kunnen zien in zijn volgende boek.

Tantôt au contraire, Husserl décrit la science comme une forme unique et archétypique de la culture traditionale. Outre tous les caractères qu'elle a en commun avec les autres formations culturelles, elle comporte un privilège essentiel : elle ne se laisse enfermer dans aucune culture historique déterminée comme telle, car elle a valeur universelle de *vérité*. Forme culturelle qui n'est propre à aucune culture de fait, l'idée de la science est l'index de la culture pure en général; elle désigne l'*eidos* de la culture *par excellence*. En ce sens, la forme culturelle « *science* » (dont la géométrie est un exemple) est elle-même « *exemplaire* » au double sens, éidétique et téléologique, de ce mot elle est l'exemple particulier qui guide la réduction et

P47

Tantôt au contraire, Husserl décrit la science comme une forme unique et archétypique de la culture traditionale. Outre tous les caractères qu'elle a en commun avec les autres formations culturelles, elle comporte un privilège essentiel : elle ne se laisse enfermer dans aucune culture historique déterminée comme telle, car elle a valeur universelle de *vérité*. Forme culturelle qui n'est propre à aucune culture de fait, l'idée de la science est l'index de la culture pure en général; elle désigne l'*eidos* de la culture *par excellence*. En ce sens, la forme culturelle « *science* » (dont la géométrie est un exemple) est elle-même « *exemplaire* » au double sens, éidétique et téléologique, de ce mot elle est l'exemple particulier qui guide la réduction et

p47 : wat is de bijzonderheid vdit Europese eidos ?

son avoir-cours. S'il a donc fallu distinguer entre réalité naturelle et culture spirituelle, il nous faut maintenant, pour comprendre la culture et la traditionalité pures en général, discerner entre la culture empirique d'une part, c'est-à-dire la culture historique de fait où la sédimentation du sens n'exclut pas la péremption de la valeur enracinée dans la langue, le sol, l'époque, etc., et, d'autre part, la culture de vérité dont l'idéalité est absolument normative (2). Celle-ci serait sans doute, *en fait*, impossible sans celle-là. Mais,

p48 : de bijzonderheid lijkt verbonden met de ontdekking ve oneindigheid : welke oneindigheid ? Een mathematische of een ideële ? cf. Aristoteles hierover en hier komt Knat terug in het vizier

réduction; celle-ci est devenue possible par une irruption de l'infini, comme révolution à l'intérieur de la culture empirique.

p48 : gefundeerd in de zintuiglijke wereld

empirique d'unités finies et accidentelles. Dès lors que la phénoménologie s'est affranchie du platonisme conventionnel aussi bien que de l'empirisme historiciste, le mouvement de la vérité qu'elle veut décrire est bien celui d'une histoire concrète et spécifique, dont les fondements sont les actes d'une subjectivité temporelle et créatrice fondés sur le monde sensible et le monde de la vie comme monde de culture.

p49 : maar geen empirisch gegeven : het is het empirische ontstaan (een sedimentatie) van een historisch apriori. En omdat het enkel kan ontstaan vanuit een sedimentatie, betreft het een product dat gedeeld wordt in een gemeenschappelijke subjectiviteit

De ce devenir, qui se totalise sans cesse dans un Présent absolu, la subjectivité égologique ne peut être responsable. Seule une subjectivité communautaire peut produire le système historique de la vérité et en répondre totalement. Pourtant, cette subjectivité totale,

dit is een moeilijk punt dat Derrida hier niet uitlegt : nl 'het altijd al' vd sedimentatie, we komen erop terug (eventueel met Stiegler) ; devolgende blz lijkt een onzekerheid in te houden voor Derrida ; ik houd hetvolgende over

de la vérité. Phénoménologiquement, le *nous* transcendantal n'est pas *autre chose* que le *je* transcendantal. Les actes de ce dernier, au moment même où ils peuvent apparaître comme mandatés par une communauté idéale, ne cessent d'être irréductiblement ceux d'un « *je pense* » monadique, auquel il suffit de réduire le contenu égologique empirique de l'*ego* pour découvrir la dimension du « *nous* » comme moment de l'*eidos* « *ego* » (1). On serait même tenté de penser

p49-50 het hoofdstuk eindigt ermee dat Derrida in één van zijn geduchte verdiepingen ineens verder gaat dan hij zelf eerst aangaf : ineens is de oorsprongshorizon niet meer de projectie van een idee, geen levendige aanwezigheid.

L'historicité irréductible du devenir géométrique se marque à ce que « *le sens total de la géométrie* » (et son corrélat noétique nécessaire, la subjectivité totale)... « *ne pouvait dès le commemement être déjà là comme projet et se poursuivre en un mouvement de remplissement* » (O., 178). Si l'histoire de la géométrie n'était que le développement d'un dessein présent dès l'origine en sa totalité, nous n'aurions affaire

(1) C'est alors que naissent les redoutables difficultés abordées dans la cinquième des *Méditations cartésiennes*, et dans lesquelles nous ne voulons pas entrer ici.

qu'à une explicitation ou à une quasi-création. Nous aurions d'un côté un fondement synchronique ou uchronique, de l'autre une diachronie purement empirique qui servirait de révélateur et n'aurait aucune unité propre. Ni la diachronie pure, ni la synchronie pure ne font une histoire. L'hypothèse refusée est une fois de plus celle d'une complicité entre le « platonisme » et l'empirisme.