

Viser til samtaler 3. april i forbindelse med det forestående møtet i KLIMU. Litt info som jeg håper du, tar deg tid til å skimme igjennom. Har også vedlagt en oversikt over PÅSTANDER og FAKTA som det kan være nyttig å se på.

Det er ikke Ruter som bestemmer om trikken skal gå til Bekkestua, det er det fylket som gjør og det har de ikke gjort. Snorheim har sagt det, fylkestinget har ikke gjort det. Han går utenfor sitt mandat.

Vedlegget fra Ruter er feil, gjelder ikke saken. Det korrekte vedlegget er datert 15.11.2023. Se på slutten av dok. under «Oppsummering» der står det om Bekkestuatrikken.

https://drive.google.com/file/d/1VthlHzhpgDUZ2zWMq1mVxEPuPlcyoYev/view?usp=drive_link

Jar-alternativet trenger ikke ny utredning, bare en kvalitetssikring av kostnadene. Se også vedlegget der dette er tatt opp.

Konklusjon; Det er Bekkestua som trenger utredning.

Facebookgruppens målsetting:

Hensikten med gruppen er å påvirke beslutningstagerne slik at det blir bestemt at trikken fortsatt skal gå til Bekkestua eller subsidiært til Jar.

Her er nytt fra Samferdselskomiteen i Akershus;

Samferdselskomiteen i Akershus skulle behandles et forslag fra Arbeiderpartiet om videre saksgang i trikkesaken vår den 1. april. *Fylkestinget ber fylkesrådet legge frem en sak innen sommeren 2026 med kostnads og spesifikasjoner rundt de tekniske aspektene ved å oppgradere SL18 trikkene til en god standard for samkjøring med T-bane.*

Forslaget ble nedstemt i komiteen;

Representantforslaget fra William Høye (AP) om Blåtrikken avvises.

Begrunnelsen var;

Fylkestinget har allerede behandlet en sak (sak 60/2024 av 20.06.2024), som ivaretar problemstillingen beskrevet i representantforslaget og forslaget fremstår derfor som unødvendig.

En interessant observasjon;

Samferdselskomiteen slår med dette fast at vedtaket fra 20.06.2024 implisitt innebærer at det skal "legges frem en sak om muligheten til å oppgradere osv. osv." eller sagt med andre ord, vedtaket omfatter en utredning slik Arbeiderpartiet etterlyser.

Dette er ikke bare interessant, men det betyr faktisk at fylkesråden er nødt til å gå veien om en ny utredning til tross for at han ved flere anledninger har sagt at en ny utredning er unødvendig. Nå må vi kunne forvente at saken går fra ord til handling.

Her er den store oversikten over Påstander og Fakta.

https://drive.google.com/file/d/1hK3jn9HYd2PnyaRau1jYYeY--HOxe4n3/view?usp=drive_link