

Про результати I етапу моніторингових досліджень рівня навчальних досягнень здобувачів освіти

Відповідно до річного плану роботи Новояворівського ЗЗСО I – III ступенів № 1 щодо проведення моніторингових досліджень якості освіти учнів з метою виявлення рівня залишкових знань на початку 2021 – 2022 навчального року та планування роботи щодо корекції знань, наказу по школі від № «Про підготовку та проведення моніторингових досліджень якості освіти учнів на початку навчального року» з 15.09.2021 до 22.09.2021 заступником директора з НВР _____ проведено I етап моніторингового дослідження рівня якості знань учнів з математики (5 клас), алгебри (7, 11 класи), української мови (5, 9 класи), англійської мови (11 класи) через написання діагностичних контрольних робіт.

Завдання для контрольних робіт готувала творча група, яка була створена у школі під керівництвом заступника директора школи з навчально-виховної роботи _____. Члени творчої групи врахували завдання навчальних планів, програм згаданих предметів, врахували вимоги щодо укладання підсумкових контрольних робіт.

Узагальнені результати I етапу моніторингу навчальних досягнень здобувачів освіти на основі написання діагностичних контрольних робіт подано у додатку. Аналіз результатів свідчить про те, що в середньому рівень залишкових знань з предметів (за середнім балом), що підлягали дослідженню, відповідає середньому рівню навчальних досягнень здобувачів освіти.

Із 111 учнів 5-х класів контрольну роботу з української мови виконувало 109 учнів, що становить 98,2% загальної кількості. Середній показник якості становить 50,5%, середній бал – 6,58, що відповідає середньому та достатньому рівням навчальних досягнень. 9 учнів (8,3%) справились із завданням лише на початковому рівні. Найкращі результати з української мови показали учні 5-В класу (вчитель _____), а саме: середній бал 7,31, якісний показник – 61,5%, немає учнів, які виконали контрольну роботу на початковому рівні навчальних досягнень.

Учні добре засвоїли написання м'якого знаку, «не» з дієсловами, правопис «йо», «ьо», правопис прийменників з іменниками, подвоєння букв. Типовими недоліками є вживання коми при однорідних членах речення, в складному реченні, вживання апострофа.

Контрольну роботу з математики виконувало 109 п'ятикласників (98,2%). Середній показник якості становить 39,4%, середній бал – 5,99, що відповідає середньому рівню навчальних досягнень. 15 учнів (13,8%) справились із завданням лише на початковому рівні. Найкращі результати показали учні

5-В класу (вчитель _____), а саме: середній бал 6,19, якісний показник – 40,7%, однак троє учнів (11,1%) цього класу виконали контрольну роботу на початковому рівні навчальних досягнень.

Учні показали вміння записувати натуральні числа, порівнювати їх, виконувати окремі дії над натуральними числами. Добре справились із розв'язуванням рівняння. Однак багато учнів допустили помилки при розв'язуванні текстової задачі, при знаходженні значення виразу на всі дії з натуральними числами.

Діагностичну контрольну роботу з алгебри виконав 121 учень із 130 (93,1%). Середній показник якості становить 35,5%, середній бал – 5,83, що відповідає середньому рівню навчальних досягнень. 15 учнів (12,4%) справились із завданням лише на початковому рівні. Найкращі результати показали учні 7-Г класу (вчитель _____), а саме: середній бал 5,93, якісний показник – 44,4%, однак 4 учні (14,8%) цього класу виконали контрольну роботу на початковому рівні навчальних досягнень. Найнижчі результати в учнів 7-Д класу (вчитель _____), а саме: середній бал 4,93, якісний показник – 14,3%, 2 учні (14,3%) справились із завданнями на початковому рівні навчальних досягнень.

Здобувачі освіти добре справились із завданнями на визначення координат точок, знаходження невідомого члена пропорції, з задачею на спільну роботу. Значна частина учнів розв'язала задачу за допомогою рівняння. Найбільше помилок було допущено в порівнянні дробів з різними знаменниками, у виконанні дій з раціональними числами, у спрощенні виразів, при розв'язуванні задачі на відсотки.

Контрольний диктант з української мови писало 87 дев'ятикласників (95,6%). Середній показник якості становить 46,0%, середній бал – 6,31, що відповідає середньому рівню навчальних досягнень. 8 учнів (9,2%) справились із завданням на початковому рівні. Найкращі результати показали учні 9-А класу (вчитель _____), а саме: середній бал 7,00, якісний показник – 57,1%, на початковому рівні навчальних досягнень виконав контрольну роботу 1 учень (6,7%). Найнижчі результати показали учні 9-Б класу (вчитель _____), а саме: середній бал 5,80, якісний показник – 33,3%, на початковому рівні навчальних досягнень виконали контрольну роботу 2 учні (13,3%).

При написанні диктанту учнями 9 класів допущено такі типові помилки: правопис великої букви, подвоєння приголосних, правопис префіксів «роз-», «без-», правопис частки «не» з дієсловами, правопис прислівників, кома при дієприслівниковому звороті.

Найбільше занепокоєння викликають результати навчальних досягнень з алгебри учнів 11-х класів, особливо – 11-А. Діагностичну контрольну роботу

з алгебри виконувало 55 здобувачів освіти (88,7%). Середній показник якості по двох класах становить 21,8%, середній бал – 4,91, що відповідає середньому рівню навчальних досягнень. 16 учнів (29,1%) справились із завданням на початковому рівні, з них – 12 учнів 11-А класу (вчитель _____).

Учні 11-Б класу добре справились із вправами на спрощення тригонометричних виразів, на розв'язування простих тригонометричних рівнянь, на опис властивостей функції за допомогою графіка. Допустили помилки при розв'язуванні ірраціональної нерівності, не всі змогли довести, що функція парна, помилилися при спрощенні ірраціонального виразу і мало хто (5 учнів) справився із завданням високого рівня, а саме розв'язати тригонометричне рівняння. Більшість учнів 11-А класу виконали лише завдання першого рівня складності та частково – другого. Разом з тим дві учениці виконали завдання четвертого рівня, але допустили помилки у менш складних завданнях.

Контрольну роботу з англійської мови писали 54 учні 11-х класів (87,1%). Середній показник якості становить 37,0%, середній бал – 5,96, що відповідає середньому рівню навчальних досягнень. 10 учнів (18,5%) справились із завданням на початковому рівні. Найкращі знання продемонстрували учні 11-Б класу (вчитель _____), а саме: показник якості становить 61,5%, середній бал – 7,46, хороші показники і в другій групі (вчитель _____). Значно гірші результати в 11-А класі.

Значна частина учнів 11-Б класу справились з усіма завданнями. При цьому деякі учні не розрізняють підрядних займенників, частина учнів не засвоїла теми «Умовні речення». Учні робили помилки в завданні на знання часових форм дієслова. Не всі уміють висвітлити тему у формі листа. Учні 11-А класу загалом показали низький рівень знань, справлялись із завданнями частково, або навіть не починали роботи над ними.

Перший етап моніторингу у вигляді контрольної роботи на виявлення залишкового рівня знань показав, що не всі учні мають глибокі і міцні знання, оцінки за контрольну роботу виявилися нижчими за відповідні річні оцінки за минулий навчальний рік. Причинами цього вчителі і учні вважають низьку ефективність дистанційного навчання, недостатню мотивацію та самоосвіту учнів, відсутність системного підходу до повторення раніше вивченого матеріалу, не до кінця опрацьований і закріплений учнями матеріал окремих тем.

Вчителі вважають, що шляхами усунення цих недоліків можуть бути такі: стимулювання учнів до самостійного пошуку знань, посилення

індивідуальної роботи з учнями, визначення психологічних аспектів низької успішності учнів при написанні робіт та психологічна підтримка дітей.

На основі вищесказаного

НАКАЗУЮ:

1. Керівникам методичних комісій _____ обговорити на засіданнях ШМО результати діагностичних контрольних робіт та розробити відповідні заходи, направлені на підвищення рівня навчальних досягнень школярів 2021-2022 н.р.

До 10.10.2021

2. Вчителям-предметникам:

2.1. Дотримуватися принципу об'єктивного оцінювання навчальних досягнень учнів.

Постійно

2.2. Посилити індивідуальну роботу з учнями, які показали початковий рівень навчальних досягнень.

Постійно

2.3. Стимулювати учнів до самостійного пошуку знань.

Постійно

2.4. Поряд з вивченням нового матеріалу регулярно проводити повторення раніше вивченого.

Постійно

2.5. Продовжувати систематично працювати над розробкою, удосконаленням різнорівневих завдань і практичним застосуванням їх на уроках.

Постійно

3. Класним керівникам, практичному психологу _____, соціальному педагогу _____:

3.1. Визначити психологічні та соціальні аспекти низької успішності учнів.

Постійно

3.2. Надавати психологічну підтримку дітям.

Постійно

4. Заступнику директора з навчально-виховної роботи _____:

4.1. Даний наказ довести до відома педагогічного колективу.

До 03.10.2021

5. Контроль за виконанням даного наказу покласти на заступника директора школи з навчально-виховної роботи _____.

Директор

Л. Кулагіна

Узагальнені результати діагностичних контрольних робіт з математики, 5 класи

Кількість учнів в класі	Кількість учнів, які виконували роботу	Високий рівень		Достатній рівень		Середній рівень		Початковий рівень		Показник якості, %	Середній бал
		учнів	%	учнів	%	учнів	%	учнів	%		
30	29	3	10,3	8	27,6	14	48,3	4	13,8	37,9	5,93
25	25	3	12,0	7	28,0	12	48,0	3	12,0	40,0	6,08
28	27	4	14,8	7	25,9	13	48,1	3	11,1	40,7	6,19
28	28	2	7,1	9	32,1	12	42,9	5	17,9	39,3	5,79
111	109	12	11,0	31	28,4	51	46,8	15	13,8	39,4	5,99

Узагальнені результати діагностичних контрольних робіт з української мови, 5 класи

Кількість учнів в класі (групі)	Кількість учнів, які виконували роботу	Високий рівень		Достатній рівень		Середній рівень		Початковий рівень		Показник якості, %	Середній бал
		учнів	%	учнів	%	учнів	%	учнів	%		
15	15	3	20,0	5	33,3	6	40,0	1	6,7	53,3	6,80
15	15	2	13,3	5	33,3	6	40,0	2	13,3	46,7	6,27
25	24	4	16,7	9	37,5	10	41,7	1	4,2	54,2	6,83
14	13	3	23,1	5	38,5	5	38,5	0	0,0	61,5	7,31
14	14	2	14,3	4	28,6	6	42,9	2	14,3	42,9	6,14
14	14	1	7,1	6	42,9	6	42,9	1	7,1	50,0	6,43
14	14	2	14,3	4	28,6	6	42,9	2	14,3	42,9	6,14
111	109	17	15,6	38	34,9	45	41,3	9	8,3	50,5	6,58

Узагальнені результати діагностичних контрольних робіт з алгебри, 7 класи

Кількість учнів в класі	Кількість учнів, які виконували роботу	Високий рівень		Достатній рівень		Середній рівень		Початковий рівень		Показник якості, %	Середній бал
		учнів	%	учнів	%	учнів	%	учнів	%		
30	26	2	7,7	7	26,9	14	53,8	3	11,5	34,6	5,73
29	26	3	11,5	6	23,1	14	53,8	3	11,5	34,6	5,88
28	28	3	10,7	8	28,6	14	50,0	3	10,7	39,3	5,89
28	27	2	7,4	10	37,0	11	40,7	4	14,8	44,4	5,93
15	14	0	0,0	2	14,3	10	71,4	2	14,3	14,3	4,93
130	121	10	8,3	33	27,3	63	52,1	15	12,4	35,5	5,83

Узагальнені результати діагностичних контрольних робіт з української мови, 9 класи

Кількість учнів в групі	Кількість учнів, які виконували роботу	Високий рівень		Достатній рівень		Середній рівень		Початковий рівень		Показник якості, %	Середній бал
		учнів	%	учнів	%	учнів	%	учнів	%		
15	15	1	6,7	6	40,0	7	46,7	1	6,7	46,7	6,33
15	14	1	7,1	7	50,0	6	42,9	1	7,1	57,1	7,00
16	15	2	13,3	5	33,3	6	40,0	2	13,3	46,7	6,27
15	15	1	6,7	4	26,7	8	53,3	2	13,3	33,3	5,80
15	15	2	13,3	5	33,3	7	46,7	1	6,7	46,7	6,47
15	13	1	7,7	5	38,5	6	46,2	1	7,7	46,2	6,31
91	87	8	9,2	32	36,8	40	46,0	8	9,2	46,0	6,31

Узагальнені результати діагностичних контрольних робіт з алгебри, 11 класи

Кількість учнів в класі	Кількість учнів, які виконували роботу	Високий рівень		Достатній рівень		Середній рівень		Початковий рівень		Показник якості, %	Середній бал
		учнів	%	учнів	%	учнів	%	учнів	%		
31	27	0	0,0	2	7,4	13	48,1	12	44,4	7,4	3,78
31	28	5	17,9	5	17,9	14	50,0	4	14,3	35,7	5,89
62	55	5	9,1	7	12,7	27	49,1	16	29,1	21,8	4,91

Узагальнені результати діагностичних контрольних робіт з англійської мови, 11 класи

Кількість учнів в класі	Кількість учнів, які виконували роботу	Високий рівень		Достатній рівень		Середній рівень		Початковий рівень		Показник якості, %	Середній бал
		учнів	%	учнів	%	учнів	%	учнів	%		
16	14	1	7,1	2	14,3	8	57,1	3	21,4	21,4	4,93
15	13	0	0,0	2	15,4	7	53,8	4	30,8	15,4	4,31
16	14	3	21,4	4	28,6	6	42,9	1	7,1	50,0	6,50
15	13	6	46,2	2	15,4	4	30,8	2	15,4	61,5	7,46
62	54	10	18,5	10	18,5	25	46,3	10	18,5	37,0	5,96