Проректору з наукової роботи ДДМУ

проф. Олександру ГУДАР’ЯНУ

аспіранта /здобувача

кафедри _____

_____

ПІБ

ЗАЯВА

Прошу Вас призначити комісію щодо перевірки первинної документації дисертаційної роботи на тему: «_____»

Дата Підпис

ЗРАЗОК!!!!!!!!!

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Проректор з наукової роботи ДДМУ,
д.мед.н., професор
Олександр ГУДАР'ЯН
_____
«_____» _____ 20___
р.

АКТ
перевірки наявності та достовірності первинної документації
по дисертаційній роботі на здобуття ступеня доктора філософії
(ПІБ дисертанта)_____
(назва дисертації) «_____**»**

Для перевірки стану первинної документації по завершеній дисертації на здобуття ступеня доктора філософії (ПІБ дисертанта) _____ (назва дисертації) «_____» згідно з наказом ДДМУ № ___ від _____ 20__ р. було призначено комісію у складі:

Голова комісії:_____
Члени комісії: _____
_____
_____
фахівець зі статистичної обробки даних,
нормо-контролер, _____

Перевірка матеріалів та документів проводилась у науковому відділі ДДМУ.
Комісія засвідчила наявність і вивчила такі первинні документи та матеріали:

- рукопис дисертації – 1;
- файли у форматі електронних таблиць, що містять первинні дані результатів дослідження (статистичні дані державної та галузевої звітності, результати анкетування, експертної оцінки, тощо);
- структура файлів забезпечує можливість контролю обчислень на всіх етапах їх обробки;
- ксерокопії опублікованих за темою дисертації наукових публікацій - _____
_____

Комісією встановлено, що представлені результати відповідають наявним розділам дисертації, об'єктивно підтверджують вірогідність дослідження. «Висновки» випливають з отриманих результатів і відповідають фактичному матеріалу. В роботі використані сучасні методи досліджень, зокрема і медико-статистичні.

Для статистичної обробки даних застосовувались: _____
_____
_____
_____
_____ .

Всі дослідження проведені після погодження Комісією з питань біомедичної етики Дніпровського державного медичного університету – протокол засідання № ___ від _____ 20__ року.

Дослідження були проведені на апаратурі, яка пройшла метрологічний контроль на період виконання роботи. Перевірена наявність робочих таблиць, графіків, діаграм, вірогідність проведеної статистичної обробки матеріалу.

Перевірка матеріалів показала, що вони повністю віддзеркалюють зміст роботи і відображають ті показники, які наводяться в дисертації. При вибірковій перевірці першоджерел встановлене цілковитий збіг тексту дисертації з оригіналом – анкетами, картами експертної оцінки.

Встановлено адекватність вибору статистичних методів обробки даних, оформлення результатів аналізу відповідно до загальноприйнятих вимог.

Комісією перевірено надані дисертантом копії статей _____ які додатково відображають наукові результати дисертації. Опубліковані дані повністю відповідають матеріалам, що наведені у дисертації.

Таким чином, перевірка первинної документації показала повну достовірність матеріалів, на вивченні та обробці яких побудована дисертаційна робота. Суттєвих зауважень щодо упорядкування первинної документації немає. При порівнянні узагальнених даних з фактичними матеріалами виявлено повну їх відповідність.

ВИСНОВОК

Дисертаційна робота аспіранта (очної денної / очно-вечірньої) форми навчання кафедри _____ Дніпровського державного медичного університету (ПІБ дисертанта) _____ (назва дисертації) «_____», яка представлена на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю (221 / 222 / 227 / 228 / 229 / 091), виконана на достовірному матеріалі, узагальнення якого відображає суть дисертації. Комісія засвідчила, що матеріали дисертації відповідають дійсно наявному та одержаному особисто здобувачем первинному науковому матеріалу.

Голова комісії:

Члени комісії: _____

_____