

PRESENTACIÓN DE LA CHARLA

"CONTRA LA GUERRA, LA PAZ.

La Nueva Agenda de Paz. Oportunidad y aciertos".

INTRODUCCIÓN: por qué es necesario hablar de paz mundial.

Quienes nos movemos en ambientes grupales o asociativos que intentan luchar por la convivencia, creemos que para ser eficaces y estar motivados a seguir en esa lucha, es conveniente analizar la realidad de vez en cuando y apuntalar los lugares y situaciones donde se observa con claridad esa falta de paz. He ahí la **razón de este pequeño artículo**.

ESQUEMA: - PAZ – EpP- La paz, ausente - Qué hacer.

- Apoyo en: "Informe de políticas de Nuestra Agenda Común 9. NUESTRA AGENDA DE PAZ", que el Secretario General de Naciones Unidas redactó en el mes de julio del año 2023.

1. DEFINICIÓN DE PAZ Y DE EpP.

PAZ: Algunas definiciones que suelen presentarse en internet, aceptadas por autores varios:

A) Enfatizan el no a la guerra y aspectos socio-personales:

Situación en la que **no existe lucha armada** en un país o entre países.
Se opone a guerra.

B) Enfatizan la ausencia del conflicto y la no-violencia:

La Escola de Cultura de Pau, define a la paz como un **concepto dinámico** que nos ayuda a descubrir, afrontar y **resolver los conflictos de forma no-violenta** y cuya finalidad consiste en conseguir la armonía de la persona ...

C) Tipos de paz.

Según Jiménez (2009b): Paz **negativa** (ausencia de violencia directa); paz **positiva** (ausencia de violencia estructural o indirecta); y paz **cultural** (ausencia de violencia cultural y/o simbólica).

EDUCACIÓN PARA LA PAZ.

El proceso de construir una respuesta a la crisis del mundo actual, consistente fundamentalmente en una agresión del hombre contra sí mismo, contra los demás y contra la naturaleza.

EDUCACIÓN PARA LA PAZ.

Resposta a la crisis de la sociedad.		
Militarismo a triple agresión del hombre a:		
Sí mismo.	Los demás	La naturaleza
TRIPLE CONCIENCIACIÓN		
ARMONÍA DEL HOMBRE CON:		
Conigo mismo	Con los demás	Con la naturaleza
Educación afectiva o personal.	Edu. Sociopolítica	Edu. Ambiental.

REGULACIÓN EDUCATIVA DE CONFLICTOS, USANDO LA NO-VIOLENCIA.

2. EN EL MUNDO NO HAY PAZ.

Bastaría para probarlo acudir a la prensa escrita donde podríamos encontrar cientos de noticias alusivas a guerras, conflictos, crímenes, robos, riñas, disensiones violentas, etc. Hoy resuenan las guerras de Rusia-Ucrania e Israel-Palestina. Cuatro naciones a las que se podrían añadir otras cincuenta más aproximadamente que también están en conflicto bélico.

Dice Xi Jinping, presidente de China:

"Hoy la Humanidad vuelve a enfrentarse a la disyuntiva entre la paz o la guerra, entre el diálogo o la confrontación, el beneficio compartido o el juego de suma cero". (El País, jueves, 4, 2025, pg. 2).

Peligros y amenazas:

Unos derivan de **La naturaleza cambiante de los conflictos armados, dice el secretario. Por ejemplo:**

- Han proliferado los grupos terroristas que suelen dedicarse al tráfico y desvío de armas pequeñas y ligeras, adquiridas en arsenales poco seguros.

- En el año 2022: el número de muertes relacionadas con conflictos alcanzó su nivel más alto en 28 años.
- Casi la mitad de todos los conflictos de 2021 se internacionalizaron.
- La misoginia alimenta la violencia de género y sexual y la proliferación de armas portadas por hombres agravan los riesgos.
- Una cuarta parte de la humanidad vive en zonas afectadas por conflictos, una de las principales causas de los 108 millones de desplazados forzados en todo el mundo (2023).

Otros peligros hablan de la **Violencia persistente fuera de los conflictos armados. Tales como:**

- La misoginia, el crimen organizado.
- Entre 2015 y 2021: 3,1 millones perdieron la vida como consecuencia de homicidios dolosos.
- Además de las 700.000 personas que la perdieron en conflictos armados.
- Quienes más mueren: las mujeres.
- Uno de cada dos niños entre 2 y 17 años en todo el mundo sufre algún tipo de violencia anual.
- No sólo la guerra. El terrorismo sigue siendo una amenaza mundial.

Existe el peligro de convertir en armas las tecnologías nuevas y emergentes. Entre otras técnicas a las que se podría dar un uso bélico sobresalen las siguientes:

- Tecnologías digitales.
- Sistemas aéreos armados no tripulados, llamados drones.
- Inteligencia artificial y tecnologías cuánticas.
- Los avances en las ciencias de la vida.
- Herramientas informáticas capaces de difundir y distorsionar contenidos de forma instantánea.
- La información errónea, la desinformación y el discurso de odio.
- Los ataques cibernéticos.

PALESTINA: Hasta hoy día se han asesinado a más de 20.000 niños palestinos. Algunas ONGs hablan de 10 veces más. Es decir, se han matado a cerca de 700.000 personas. El Oriente Medio se encuentra atemorizado por la posible insensatez de un jefe de Estado que en cualquier momento podría apuntar sus armas contra una región donde dos culturas (la árabe y la judía) son incapaces de entenderse. El genocidio contra Palestina obliga a una huida hacia no se sabe dónde a más de 2 millones de seres aterrorizados. Caen los hospitales para que no nazcan niños y se mueran antes los heridos y enfermos. Se destruyen universidades para que perezca el conocimiento. Se aniquilan templos y mezquitas para que ni siquiera el consuelo de la esperanza proteja o mitigue su dolor a quienes creen en otra vida.

En UCRANIA sucede cien cuartos de lo mismo.

3. QUÉ HACER

En efecto, el secretario de esta universal institución acude a una solución: la construcción de un sistema multilateral en torno a la necesidad de una Gobernanza Global y a una organización internacional.

Por eso, la ONU, que mal que bien, **ha conseguido** evitar una nueva conflagración mundial, dice el secretario. La cooperación internacional ha conseguido MUCHAS VECES:

- **El desarrollo sostenible - El desarme -Los DD. HH - El empoderamiento de las mujeres - La lucha antiterrorista - La protección del medio ambiente.**

Por eso, me sumo a la propuesta del secretario, no parece mala salida proponernos como “objetivo: **reforzar el sistema multilateral** como único medio viable para hacer frente a un conjunto interrelacionado de amenazas”.

Dicho multilateralismo podría dar respuesta a:

- La profunda sensación de malestar que ha crecido entre las naciones.
- Una decepción cuyas fuentes son: el hambre, los desplazamientos y la violencia.
- Ese multilateralismo podría eliminar las desigualdades e injusticias que han generado el aislacionismo y el recrudecimiento de los conflictos. Lo cual desilusiona a los jóvenes. Por eso es urgente la unión de las naciones para solucionar los problemas mundiales.

La Agenda 2023 exige al multilateralismo para que sea eficaz:

- Reconocer que el orden mundial está cambiando.
- Adaptarse a un panorama geopolítico más fragmentado.

- Mirar más allá de nuestros estrechos intereses.
- Sostener que la paz sólo puede perseguirse junto con el desarrollo sostenible y de los DD. HH.

Quien es capaz de organizar a la sociedad, usando medios que a la postre desorganizan la convivencia, también será capaz, afirma la Agenda 2023, de realizar la acción contraria o la de construir un mundo en paz.

Ese derecho internacional, recalca el secretario, debe abarcar no sólo los derechos civiles y políticos, sino también los DD. sociales, económicos y culturales. La ONU recalca que todo importa, incluido el **derecho al desarrollo**.

MRR.

Valladolid, 20 – IX - 25

