

Председателю Законодательного собрания Новосибирской области
Шимкиву А.И.
от Кречетова Д.В.

Уважаемый Андрей Иванович!

Мы, нижеподписавшиеся, от лица многих жителей Новосибирска и Новосибирской области требуем от Вас чётких объяснений и прекращения той волокиты, которая происходит с решением вопроса о возвращении Новосибирской области в часовую зону UTC+7 (МСК+4).

Преимущества исторически сложившегося часового пояса UTC+7 (МСК+4) граждане уже неоднократно доносили до Вас и других депутатов в различных обращениях. Главным и полностью объективным аргументом является тот факт, что при “летнем” времени UTC+7 человек получает примерно на 230 светлых часов в год больше (данные ФГУП ВНИИФТРИ, рассчитано для режима дня среднестатистического городского жителя), которые он может потратить на занятия спортом, прогулки с детьми, работу на даче и прочие личные и хозяйственные дела, которые в нашем климате можно делать только летом в светлое время. При часовом поясе UTC+6 (МСК+3) эти возможности сильно сокращаются, люди больше проводят времени дома, что не способствует ни здоровью населения, ни формированию здорового общества. Также более ранняя темнота способствует росту ДТП с участием пешеходов и уличной преступности. По данным управления ГИБДД ГУ МВД России по НСО за 2010 - 2015 годы, количество сбитых пешеходов этой осенью выросло на 40%, среди них есть и погибшие.

Актуальность этой проблемы для населения доказывает огромное количество обращений в Законодательное собрание и прочие инстанции, что неоднократно отмечали депутаты прошлого и нынешнего созывов. В такой ситуации представители Законодательного Собрания НСО обязаны объективно и всесторонне рассмотреть данную проблему, при необходимости запросить другие органы власти, привлечь специалистов из различных областей и т.д., то есть реально найти устраивающее большинство решение. Это ваша работа и обязанность, прописанная в Федеральном законе от 02.05.2006 №59-ФЗ “О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации”, а также пункте 3 статьи 2 и в статье 36 Устава Новосибирской области.

Попытки разобраться в проблеме были откровенно вялыми. Так, 22 октября 2015 года был проведён круглый стол с участием депутатов, журналистов и “экспертов”. К компетентности последних возникает очень много вопросов, о чём Вам также неоднократно писали в обращениях, и предлагали провести круглый стол повторно с привлечением специалистов с иной точкой зрения. В официальном ответе № 05-605/1-п от 23.11.2015 в адрес граждан, обратившихся с вопросом о возвращении Новосибирской области в UTC+7, говорится о поддержке этих предложений и вынесении их на сессию. Под этим ответом, к слову, стоит Ваша подпись. Но вместо этого, вопрос “о времени” стал постепенно всячески заминаться. 10 декабря 2015 года Вы перед журналистами сказали: “...новосибирские законодатели вместе с правительством досконально изучат все аспекты, связанные с переводом стрелок, и, полагая, что в начале 2016 года этот вопрос мы рассмотрим на сессии...”. Также было принято решение создать рабочую группу по этому вопросу и провести общественные слушания.

Но несмотря на эти обещания, вопрос “о времени” не был рассмотрен на сессии ни в январе, ни в феврале этого года, и только когда депутат от КПРФ Артём Скатов поднял его на сессии 26 февраля, было принято решение опять создать рабочую группу, провести исследования, соцопросы, и ещё раз взвесить всё “за” и “против”.

Мы задаём Вам прямой вопрос: а чем, собственно, вверенный Вам орган занимался все эти 4 месяца?

Например, за это время Томская областная Дума два раза рассмотрела такой же вопрос на сессии (и утвердила после второго рассмотрения), провела масштабное социологическое исследование, собрала статистику по ДТП и уличной преступности, привлекла данные медиков, и т.п., то есть проделала всю ту работу, которая у Вас только заявлена в планах.

И где гарантия, что через 2 - 3 - 4 месяца, Вы опять не скажете, что “вопрос “о времени” требует времени”?

По некоторой инсайдерской информации, такое откровенное затягивание и нежелание большинства депутатов Законодательного собрания даже обсуждать этот вопрос является следствием незаконного вмешательства губернатора Новосибирской области В.Ф. Городецкого. Если это так, то это является прямым нарушением 10-й статьи Конституции Российской Федерации, а также федерального и местного законодательства, то есть должностным преступлением, и должно оцениваться с точки зрения установленных юридических норм.

Также вызывает недоумение заявление главы фракции ЕР Андрея Панфёрова о том, что ЕР якобы провела месяц назад социологический опрос, согласно которому 52% респондентов высказались против перевода стрелок. Пока не будет предоставлено всей информации о выборке и методе опроса, пока не будет опубликован официальный отчет о нем, мы считаем это либо откровенной ложью, либо “подгоном” под заранее поставленный результат, ибо эта цифра в 52% откровенно противоречит различным интернет-опросам (которые показывают 60 - 80% за “летнее” время), а также социологическому исследованию в Томской области (согласно которому 62% респондентов высказались за смену часового пояса, и только 16% - против).

Андрей Иванович, мы понимаем, что задаём резкие и нелицеприятные вопросы, но мы устали от этой откровенной волокиты в решении вверенным Вам государственным органом власти вопроса “о времени”! В конце концов, вы, как депутаты, обязаны отчитываться именно перед избирателями, а не губернатором! А такие действия со стороны органов законодательной власти подрывают доверие к ним, тем более после перехода Томской области, Алтайского края и Республики Алтай в прежний часовой пояс ориентировочно в марте - мае этого года. Тогда всем жителям области станет ясно, что волокита в Новосибирской области происходит исключительно по вине местных органов власти. Это неизбежно выльется на выборах осенью этого года в потерю доверия к тем партиям, чьи представители игнорируют интересы избирателей.

Мы требуем максимально ускорить решение вопроса “о времени”, сделать его максимально прозрачным и открытым, и ввести представителей инициативных групп граждан по возвращению в UTC+7 (МСК+4) в состав рабочей группы, созданной Законодательным собранием по этому вопросу.

Приложение ...подписей на ... листах

Дата

Подписи