

КРИТЕРІЇ ВІДБОРУ
ідей проєктів до Плану заходів з реалізації Стратегії розвитку Київської області

Ідеї проєктів будуть оцінюватися за наступними критеріями:

1. Кількість осіб, що отримають вигоду від реалізації проєкту.
2. Вплив на підвищення обороноздатності держави та відбудову від наслідків війни.
3. Покращення умов для відновлення регіональної економіки та посилення стійкості до викликів війни.
4. Вплив на якість життя.
5. Вплив на довкілля.
6. Обґрунтованість вартості проєкту та джерел фінансування.
7. Сталість результатів.

Назва критерію	Зміст критерію	Оцінка
Кількість осіб, що отримають вигоду від реалізації проєкту	Вигоду отримають мешканці всієї області	3
	Вигоду отримають мешканці мікрорегіону/ району	2
	Вигоду отримають мешканці однієї громади	1
Вплив на підвищення обороноздатності та відбудову від наслідків війни	Обґрунтовано безпосередній вплив проєкту на підвищення обороноздатності, розвиток сектору безпеки та/або відбудову пошкодженої/зруйнованої критичної або соціальної інфраструктури із врахуванням вимог інклюзивності	2
	Обґрунтовано опосередкований вплив проєкту на підвищення обороноздатності, розвиток сектору безпеки та/або відбудову пошкодженої/зруйнованої критичної або соціальної інфраструктури із врахуванням вимог інклюзивності	1
	Проєкт не має впливу на підвищення обороноздатності держави та розвиток сектору безпеки та/або відбудову пошкодженої/зруйнованої критичної інфраструктури, не враховує вимог інклюзивності	0
Покращення умов для відновлення регіональної економіки та посилення стійкості до викликів війни	Обґрунтовано прямий вплив на створення робочих місць та/або на додаткові надходження до бюджету	3
	Обґрунтовано посилення умов для відновлення/ стійкості суб'єктів господарювання окремих галузей та/або розташованих в окремих громадах/ субрегіоні	2
	Можливий опосередкований вплив на створення нових / збереження існуючих робочих місць або економію бюджетних коштів	1
	Не передбачається збільшення надходжень до бюджету та/або економії бюджетних коштів	0
Вплив на якість життя	Обґрунтовано безпосередній позитивний вплив на якість життя	2
	Обґрунтовано опосередкований позитивний вплив на якість життя	1
	Проєкт не має позитивного впливу на якість життя	0
Вплив на довкілля	Обґрунтовано безпосередній позитивний вплив на довкілля	2
	Обґрунтовано опосередкований позитивний вплив на довкілля	1
	Проєкт не має позитивного впливу на довкілля	0
Обґрунтованість вартості проєкту та джерел фінансування	Наявне обґрунтування вартості проєкту та джерел фінансування на підставі наявної ПКД / ТЕО / бюджету проєкту; зазначаються чіткі та реалістичні джерела фінансування	2
	Наявне обґрунтування вартості проєкту та джерел фінансування в розрізі років, проте відсутня ПКД / ТЕО / бюджет проєкту; зазначаються чіткі та реалістичні джерела фінансування	1
	Фінансове обґрунтування є недостатнім	0
Сталість результатів	Обґрунтовано фінансову, інституційну сталість проєкту	2
	Обґрунтовано інституційну сталість проєкту	1

Назва критерію	Зміст критерію	Оцінка
	Обґрунтування фінансової, інституційної сталості проекту є недостатнім	0
Загалом:		16